

**ANALISIS TINDAK TUTUR KASUS PENGHINAAN, PENCEMARAN  
NAMA BAIK, DAN UJARAN KEBENCIAN**

**Tesis Ini Disusun untuk Memenuhi Persyaratan guna Memperoleh Gelar Magister  
Humaniora pada Program Studi Magister Linguistik**

**Oleh**

**HOLY ADIB**

**1720722008**



**Prof. Dr. Nadra, M.S.**

**Dr. Sawirman, M.Hum.**

**Program Studi Magister Linguistik**

**Pascasarjana Fakultas Ilmu Budaya**

**Universitas Andalas**

**2021**

# NALISIS TINDAK TUTUR KASUS PENGHINAAN, PENCEMARAN NAMA BAIK, DAN UJARAN KEBENCIAN

Oleh: Holy Adib

Pembimbing I: Prof. Dr. Nadra, M.S.  
Pembimbing II: Dr. Sawirman, M.Hum.

## ABSTRAK

Penelitian ini merupakan penelitian pragmatik dengan perspektif linguistik forensik. Penelitian ini dilakukan untuk mendeskripsikan sepuluh data tuturan yang diputuskan oleh pengadilan sebagai tuturan bermuatan penghinaan, pencemaran nama baik, dan ujaran kebencian. Penelitian ini diwujudkan dengan memakai teori tindak tutur sebagai teori utama dan teori praanggapan sebagai teori pendukung. Data penelitian ini bersumber dari situs Direktori Putusan Mahkamah Agung ([putusan3.mahkamahagung.go.id](http://putusan3.mahkamahagung.go.id)). Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kualitatif. Metode penyediaan data tertulis yang dipakai dalam penelitian ini ialah metode simak dengan teknik simak bebas libat cakap. Sementara itu, metode yang dipakai untuk menganalisis data dalam penelitian ini ialah metode padan dengan teknik dasar dan teknik lanjutan. Berdasarkan hasil penelitian, dari sepuluh data tuturan itu ditemukan bahwa delapan tuturan memenuhi semua unsur pasal yang dikenakan terhadap terdakwa. Sementara itu, satu tuturan sama sekali tidak memenuhi unsur penghinaan sebagaimana yang didakwa terhadap terdakwa. Adapun satu tuturan lagi memenuhi unsur *penghinaan dan pencemaran nama baik*, tetapi tidak memenuhi unsur *dengan sengaja* berdasarkan analisis kondisi felisitas.

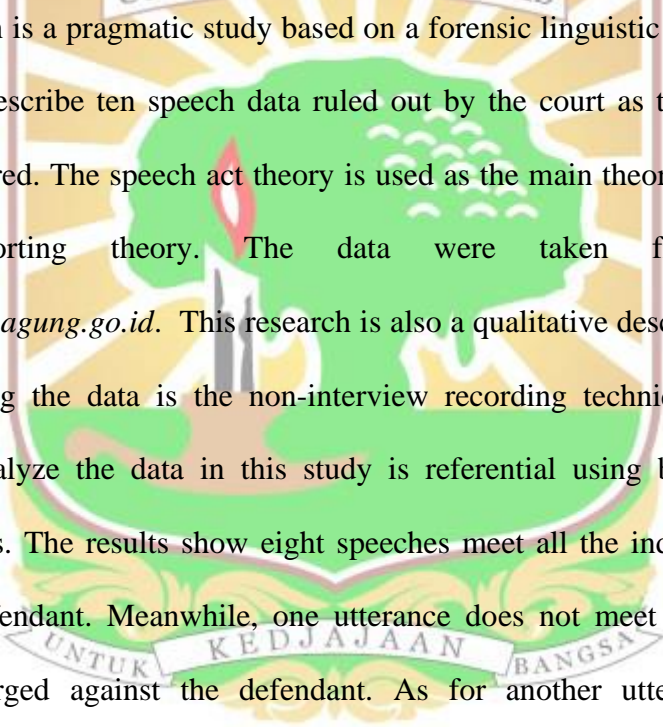
Kata kunci: *penghinaan, pencemaran nama baik, ujaran kebencian, pragmatik, linguistik forensik*

# **SPEECH ACT ANALYSIS OF INSULT, DEFAMATION, AND HATE SPEECH CASE**

**By: Holy Adib**

Supervisor I: Prof. Dr. Nadra, M.S.  
Supervisor II: Dr. Sawirman, M.Hum.

## **ABSTRACT**



This research is a pragmatic study based on a forensic linguistic approach. This study was conducted to describe ten speech data ruled out by the court as the speech of insults, defamation, and hatred. The speech act theory is used as the main theory and presupposition theory as supporting theory. The data were taken from the website *putusan3.mahkamahagung.go.id*. This research is also a qualitative descriptive research. The method of collecting the data is the non-interview recording technique. Meanwhile, the method used to analyze the data in this study is referential using basic techniques and advanced techniques. The results show eight speeches meet all the indicators of the article imposed on the defendant. Meanwhile, one utterance does not meet all the indicators of humiliation as charged against the defendant. As for another utterance, it meets the component of insult and defamation, but does not meet the indicator intentionally based on the analysis of felicity conditions.

*Key word: insult, defamation, hate speech, pragmatic, forensic linguistics*