# © HAK CIPTA MILIK UNIVERSITAS ANDALAS



Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

- 1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Unand.
- 2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Unand.

# KOMPOSISI DAN STRUKTUR SAPLING DIKAWASAN HUTAN DAERAH TANGKAPAN BUKIT SARASAH KABUPATEN LIMA PULUH KOTA

## **SKRIPSI**



MEGA RESTI NINGSIH 07933015

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS ANDALAS
PADANG
2012

# Komposisi dan Struktur Sapling di kawasan hutan daerah tangkapan air Bukit Sarasah Kabupaten Lima Puluh Kota

Skripsi diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Sains bidang studi Biologi

Oleh

Mega Resti Ningsih B.P. 07 933 015

Padang, 02 Mei 2012 Disetujui oleh:

Pembimbing I

<u>Dr. Erizal Mukhtar</u> NIP: 195709011986031004 Pembimbing II

<u>Dr. Chairul, MS</u> NIP: 195710071987031002 Karya ini sebagai langkah awal untuk menuju masa depan dan mencapai cita-cita.

Skripsi ini ku persembahkan kepada ketua orang tuaku. Ayahanda tercinta Mulyadi S.Pd dan Ibunda tersayang Wiwit Dewita terima kasih buat kasih sayang dan doa-doa selama ini hingga anak mu bisa meraih gelar sarjana. Serta adik ku Pede Putra Tama dan nenek tercinta terima kasih buat semangat, pengertian dan dorongannya.

Buat sahabat dan teman-teman tersayang terima kasih buat semangat dan dukungannya.

Buat teman BIAWAC dan Uda-uda, terima kasih buat bantuannya selama ini.. ©

#### KATA PENGANTAR



Puji Syukur penulis ucapkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sebagai tugas akhir. Skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan studi di JurusanBiologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Andalas Padang.

Skripsi ini disusun berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dalam mata ajaran Ekologi yang berjudul : "Komposisi dan Struktur Sapling di Kawasan Hutan daerah tangkapan Bukit Sarasah Kabupaten Lima Puluh Kota ". Dengan selesainya penyusunan skripsi ini penuli sucapkan terima kasih kepadaBapakDr. Erizal Mukhtar M. Sc dan Bapak Dr. Chairul MS selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, memberikan arahan, perhatian dan bimbingan dari awal hingga akhir penulisan skripsi ini. Selanjutnya ucapan terima kasih penulis ucapkan kepada :

- Bapak Dr. Anthoni Agustien, MS sebagai ketua Jurusan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Andalas.
- Dra. Netty WS, MS selaku pembimbing akademik selama penulis menuntut ilmu di Jurusan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Andalas.
- 3. Kepala Laboratorium Ekologi yang telah memberikan fasilitas selama penulis melakukan penelitian.
- 4. Kepala Pemerintahan Kabupaten Lima Puluh Kota, Wali Nagari Taram dan Wali Jorong yang telah memberikan izin lokasi penelitian.

- Bapak dan Ibu staf pengajar Jurusan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Andalas.
- 6. Karyawan dan karyawati di Lingkungan Jurusan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Andalas.
- 7. Keluarga tersayang yang senantiasa memberikan dukungan dan semangat selama ini demi tercapainya apa yang penulis cita-citakan.
- 8. Rekan-rekan yang telah membantu penulis baik di lapangan maupun di laboratorium.
- 9. Teman-teman Biologi Angkatan 2007 (BIAWAC) yang telah banyak memberikan dukungan kepada penulis.

Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kemajuan dan pengembangan ilmu pengetahuan di masa yang akan datang. Amin.

Padang, April 2012

**Penulis** 

#### **ABSTRAK**

Penelitian mengenai "Komposisidan Struktur Sapling Di Kawasan Hutan Daerah Tangkapan Bukit Sarasah Kabupaten Lima Puluh Kota" telah dilaksanakan bulan Desember — Maret 2012. Metoda penelitian digunakan adalah plot kuadrat dengan cara transek dan peletakan plot dilakukan secara Purposive Sampling. Dari hasil penelitian ditemukan Komposisi sapling adalah terdiri dari 34 famili, 49 genus, 78 spesiesdan 692 individu.Indeks keanekaragaman (H') di kawasan hutan daerahtangkapan bukit sarasah3,82yang berarti Indeks Keanekaragaman pada hutan Bukit Sarasah ini tergolong sangat tinggi.Nilai Penting tertinggi sebesar 27,4085 % untuk jenis Helicia robusta dan Nilai Penting terendah sebesar 0,5366 % untuk jenis Parkia javanica dan Ardisia lucida.

#### **ABSTRACT**

Research about "Composition and Structure Sapling in catchment area of Bukit Sarasah forest Kabupaten Lima Puluh Kota" was held in December 2011 to March 2012. Research Method to be used is quadrate plot with way transek and plot's localization be done Purposive Sampling. From research result be found sapling's Composition is consist from 34 family, 49 genus, 78 species and 692 individual. Diversity index (H') in catchment area of Bukit Sarasah forest is 3,8 that mean diversity index of Bukit Sarasah forest categorized very high. Highest important value (NP) at 27,4085 % for type *Helicia robusta* and smallest inportant value (NP) at 0,5366 % for type *Parkia javanica* and *Ardisia lucida*.

# **DAFTAR ISI**

		Halaman
KA	TA PENGANTAR	i
ΑB	STRAK	ii
ΑB	STRACT	iii
DA	FTAR ISI	v
DA	FTAR TABEL	vii
DA	FTAR GAMBAR	viii
DA	FTAR LAMPIRAN	ix
I.	PENDAHULUAN	1
	1.1 Latar Belakang	1
	1.2 Rumusan Masalah	5
	1.3 Tujuan Penelitian	5
	1.4 Manfaat Penelitian	5
II.	TINJAUAN PUSTAKA	6
III.	PELAKSANAAN PENELITIAN	11
	3.1 Waktu dan Tempat Penelitian	11
	3.2 Metode Penelitian	11
	3.3 Alat dan Bahan	11
	3.4 Cara Kerja	12
	3.5 Analisa Data	13
	3.5.1 Komposisi	13
	3.5.2 Struktur	13
	3.5.2.1 Nilai penting	13
	a. Kerapatan	13
	b. Frekuensi	13
	c. Luas Bassa Area	14
	d. Dominansi	14
	e. Nilai Penting	14

#### I. PENDAHULUAN

#### 1.1 Latar belakang

Indonesia merupakan negara tropika yang memiliki kawasan hutan yang cukup luas. Keberadaan kawasan hutan ini merupakan asset nasional yang harus terus dikelola dan dikembangakan ke arah yang lebih baik, agar dapat dimanfaatkan secara berkelanjutan. Untuk pengembangan dan pengelolaan ini dilakukan berbagai penelitian dan pengembangan sekaligus penerapan berbagai sistem silvikultur dengan teknik permudan alam maupun buatan. Sebab dengan vegetasi huan Indonesia yang beragam tipenya tidak dapat diterapkan satu sistem silvikultur saja untuk seluruh areal (Muhdi, 2005).

Hutan Indonesia memiliki keanekaragaman tumbuhan yang sangat tinggi. Menurut Barnes (1997), menyatakan bahwa hutan dianggap sebagai persekutuan antara tumbuhan dan binatang dalam suatu asosiasi biotis. Asosiasi ini bersama-sama dengan lingkungannya membentuk suatu sistem ekologis dimana organisme dan lingkungan saling berpengaruh di dalam suatu siklus energi yang kompleks.

Pulau Sumatera dikenal sebagai salah satu pusat keanekaragaman hayati yang memiliki kawasan hutan dengan keanekaragaman jenis tumbuhan yang tinggi. Menurut Resosoedarmo, Kartawinata, and Soegiarto (1989), karakteristik dari hutan hujan tropis adalah mempunyai keanekaragaman jenis yang tinggi dan hanya jenis tertentu saja yang dapat toleran dan mampu hidup pada habitat yang sangat ekstrim seperti tempat terbuka, cahaya matahari penuh, tekstur tanah padat dan keras, serta hara makanan.

Kabupaten Lima Puluh Kota terletak antara 0025'28,71 LU dan 0022'14,52" LS serta antara 100015'44,10" – 100050'47,80" BT. Luas daratan mencapai 3.354,30 Km2 yang berarti 7,94 persen dari daratan Provinsi Sumatera Barat yang

luasnya 42.229,64 Km2. Kabupaten Lima Puluh Kota diapit oleh 4 kabupaten dan 1 Provinsi yaitu: Kabupaten Agam, Kabupaten Tanah Datar, Kabupaten Sawahlunto/Sijunjung dan Kabupaten Pasaman serta Provinsi Riau (Pemerintah Kabupaten 50 kota, 2011)

Hutan sangat bermanfaat untuk makhluk hidup khususnya manusia. Menurut Djajapertundja (2002), kawasan hutan berdasarkan UU kehutanan No 41 tahun 1999 merupakan kesatuan ekosistem berupa hamparan lahan berisi sumber daya alam hayati, didominasi oleh pepohonan, serta berinteraksi dengan alam lingkungannya sehingga tidak dapat dipisahkan, maka kedudukan hutan dalam suatu kawasan ditetapkan oleh Negara.

Daniel, Hems and Baker (1992), menjelaskan bahwa hutan memiliki beberapa fungsi bagi kehidupan manusia, antara lain: (1) pengembangan dan penyediaan atmosfer yang baik dengan komponen oksigen yang stabil, (2) produksi bahan bakar fosil (batu bara), (3) pengembangan dan proteksi lapisan tanah, (4) produksi air bersih dan proteksi daerah aliran sungai terhadap erosi, (5) penyediaan habitat dan makanan untuk binatang, serangga, ikan, dan burung, (6) penyediaan material bangunan, bahan bakar dan hasil hutan, (7) manfaat penting lainnya seperti nilai estetis, rekreasi, kondisi alam asli, dan taman. Semua manfaat tersebut kecuali produksi bahan bakar fosil, berhubungan dengan pengolahan hutan.

Menurut Indriyanto (2008), pada kondisi iklim dan edafik yang berbeda-beda akan dijumpai hutan dengan komposisi jenis vegetasi yang berbeda pula. Masingmasing pohon yang menyusun tegakan hutan tersebut menghendaki persyaratan tempat tumbuh tertentu. Di dalam hutan ada kelompok-kelompok pohon yang dapat dibedakan berdasarkan fase pertumbuhannya dari posisi tajuknya. Variabel lain yang perlu diperhatikan adalah komposisi jenis pohon yang menyusun tegakan hutan,

struktur tegakan hutan, kerapatan tegakan hutan, faktor tempat tumbuh, dan sifat toleransi pohon yang berimplikasi terhadap kondisi tegakan hutan.

Greig-Smith (1983) menyatakan bahwa dengan analisa vegetasi dapat diperoleh infomasi kuantitatif tentang struktur dan komposisi suatu komunitas tumbuhan. Berdasarkan tujuan pendugaan kuantitatif komunitas vegetasi dikelompokkan ke dalam tiga kategori yaitu (1) pendugaan komposisi vegetasi suatu areal dengan batas-batas jenis dan membandingkan dengan areal yang alin atau areal yang sama dengan waktu pengamatan yang berbeda; (2) menduga tentang keragaman jenis suatu areal; dan (3) melakukan kolerasi antara perbedaan vegetasi dengan faktor lingkungan tertentu atau beberapa faktor lingkungan.

Kapalo Banda terletak di Kanagarian Taram ,Kecamatan Harau, merupakan irigasi yang dulunya dibuat oleh masyarakat secara tradisional dengan cara gotong royong dan semenjak dibangunnya bendungan teknis oleh pemerintah, Kapalo Banda ini ramai dikunjungi masyarakat. Disamping alamnya yang indah, terletak di kaki bukit dan dipinggir hutan. Ditempat ini belumtersedia fasilitas wisata kecuali rakit yang terbuat dari bambu yang disediakan masyarakat untuk pengunjung. Sedangkan sarana dan prasarana lainnya belum tersedia karena objek wisata ini belum ada pihak yang mengelolanya. Kapalo Banda ini berjarak ± 11,5 km dari kota Payakumbuh dan dapat ditempuh dengan kendaraan roda empat (Zel, 2010).

Pengelolaan Daerah Aliran Sungai (DAS) secara Terpadu merupakan sebuah pendekatan holistik dalam mengelola sumberdaya alam yang bertujuan untuk meningkatkan kehidupan masyarakat dalam mengelola sumberdaya alam secara berkesinambungan. Di daerah dataran tinggi curah hujan yang jatuh akan mengalir dan berkumpul pada beberapa parit, anak sungai, dan kemudian menuju ke sebuah sungai. Keseluruhan daerah yang menyediakan air bagi anak sungai dan sungai-sungai tersebut merupakan daerah tangkapan air (Catchment area), dikenal sebagai

Daerah Aliran Sungai (DAS). Lahan, Hutan dan AirPenduduk yang tinggal dalam DAS dan menggunakan sumberdaya alam tersebut merupakan bagian penting dari program pengelolaan DAS. Mereka merupakan sumber utama dan perlu menginvestasikan dananya demi kemajuan pengelolaan DAS (Soemarno, 2010).

Kawasan penyangga (buffer zone) adalah sebuah kawasan milik publik yang direncanakan kwalitas dan kwantitasnya dalam sebuah kota. Kawasan penyangga ini berupa hutan kota, taman kota, sempadan sungai di DAS yang bervegetasi dan jenis tumbuhan penyusunnya dapat berfungsi sebagai tanaman konservasi (Desi Sri dan Pasca Sari Sembiring, 2010).

Kapalo banda juga merupakan daerah tangkapan air yang nantinya air itu akan digunakan untuk keperluan hidup sehari-hari bagi masyarakat yang ada dikenagarian taram. Air dari kapalo banda ini juga digunakan untuk irigasi pertanian sawah oleh masyarakat sekitarnya, sehingga kondisi air harus baik dan bersih. Agar terjaganya kesehatan masyarakat sekitar.

Kapalo banda dikembangkan menjadi salah satu objek wisata, hutan kapalo banda ini sangat potensial untuk dijadikan sebagai salah satu objek wisata alam, dimana lingkungannya yang masih sangat asri dan pemandangan yang sangat indah. Membuat siapapun yang berkunjung kesana akan menghirup udara yang sangat segar. Untuk itu perlu dilakukan suatu upaya untuk melihat struktur dan komposisi di Hutan kapalo banda tersebut. Agar selain dijadikan objek wisata keasrian dari hutan tersebut harus tetap terjaga dan tidak merusak komposisi hutan yang ada disana. Selain itu, juga akan melihat keadaan tumbuhan disana. Melihat kondisi alam disana hutan kapalo banda ini memiliki potensi untuk dijadikan wisata alam. Selain wisata alam Kapalo Banda ini juga akan dikembangkan oleh pemerintah Kabupaten 50 kota untuk dijadikan sebagai tempat wisata religi.

The state of the second second

#### 1.2 Rumusan masalah

Adapun rumusan masalah dari penelitian ini adalah bagaimanakah komposisi dan struktur sapling di Hutan Bukit Sarasah Kapalo Bandar Taram Kabupaten Lima Puluh Kota?

# 1.3 Tujuan penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk melihat komposisi dan struktur sapling di Hutan Bukit Sarasah Kabupaten Lima Puluh Kota

#### 1.4 Manfaat penelitian

Manfaat dari penelitian ini adalah untuk memberi informasi tentang komposisi dan struktursapling di Hutan Bukit SarasahKabupaten Lima Puluh Kota, untuk peneliti selanjutnya dan bagi pemegang kebijakan dalam rangka pengelolaan dan pengembangannya.

#### II. TINJAUAN PUSTAKA

Hutan merupakan salah satu pusat keanekaragaman jenis tumbuhan yang belum banyak diketahui dan perlu terus untuk dikaji. Di kawasan hutan terdapat komunitas tumbuhan yang didominasi oleh pepohonan dan tumbuhan berkayu lainnya (Spurr dan Barnes, 1980). Hutan berfungsi secara alami sebagai penyumbang dan penyelaras kehidupan di atas permukaan bumi ini. Hutan di samping menghasilkan kayu, juga hasil hutan non kayu dan jasa lingkungan. Hasil hutan non kayu berupa damar, rotan, bahan obat-obatan, dan lainnya, Sedangkan jasa lingkungan seperti menampung air, menahan banjir, mengurangi erosi dan sedimentasi, sumber keanekaragaman hayati dan menyerap karbon sehingga mengurangi pencemaran udara, serta sebagai tempat dan sumber kehidupan satwa dan makhluk hidup lainnya (Sudana & Wollenberg, 2001). Selanjutnya Ewusie (1990) menyatakan bahwa pepohonan yang tinggi sebagai komponen dasar dari hutan memegang peranan penting dalam menjaga kesuburan tanah dengan menghasilkan serasah sebagai sumber hara penting bagi vegetasi hutan.

Menurut Irwan (2003), sistem ekologi di dalam ekosistem hutan merupakan suatu sistem yang dinamis yaitu suatu sistem yang saling terkait dansaling membutuhkan antara vegetasi dan hewan yang berinteraksi. Pada ekosistemhutan terdapat persaingan dan kerjasama seperti naungan pohon, perkecambahan,tumbuhtumbuhan yang merambat, epifit, lumut menutupi potongan kayu dankotoron, aktivitas hewan yang membantu dalam proses perkembangan tumbuhan,sumber makanan dan perlindungan bagi satwa untuk melangsungkan kehidupannya.

Dalam hutan terdapat berbagai macam vegetasi, dimana vegetasi merupakan kumpulan tumbuhan yang terdiri dari beberapa jenis dan hidup bersama pada suatu

daerah (Goldsmith dan Harison, 1976). Kebanyakan penelitian menunjukkan bahwa, komunitas hutan tersebut mempunyai keanekaragaman yang paling tinggi, namun demikian, mereka hanya memfokuskan ada tingkat pohon saja sedangkan komposisi dari vegetasi dasar mereka abaikan (Burger, 1980; Gentry and Dodson, 1987). Tumbuhan vegetasi dasar mungkin akan mempunyai penampilan yang berbeda dengan tingkat pohonnya karena pengaruh terhadap tingkat cahaya, unsur hara yang diterima dan suhu udara (Barbier, Gosselin and Balandier, 2008).

Hutan memiliki manfaat bagi manusia yaitu : berupa manfaat langsung dirasakan maupun manfaat tidak langsung. Manfaat hutan tersebut diperoleh apabila hutan terjamin ekosistemnya sehingga dapat berfungsi secara normal. Manfaat hutan secara tidak langsung meliputi fungsi-fungsi ekologi seperti mambantu memperbaiki atsmorfer dengan penyediaan oksigen, memperbaiki lingkungan hidup dalam berbagai bentuk misalnya mencegah terjadinya tanah longsor dengan menahan air hujan, serta menjadi tempat tinggal bagi berbagai macam tanaman dan binatang tertentu yang tidak bisa hidup ditempat lainnya. Manfaat hutan secara langsung dapat berupa fungsi ekonomi dan sosial dari hutan yang akan memberikan peranan nyata apabila pengelolaan sumber daya alam berupa hutan seiring dengan upaya pelestarian guna mewujudkan pembangunan nasional yang berkelanjutan (Zain, 1992).

Perbedaan fisik dan biologi antara hutan dataran rendah yang lembab dan panas dengan habitat pegunungan yang terbuka menentukan jenis-jenis yang terdapat disana. Semakin tinggi suatu tempat, iklim semakin sejuk dan lebih lembab (MacKinnon et al., 2000). Hutan yang tumbuh dan berkembang, tidak terlepas dari faktor-faktor yang mempengaruhinya terutama lingkungan. Faktor-faktor tersebut menentukan variasi tumbuhan hutan, di mana hal ini juga berhubungan dengan keadaan atmosfer yang ditentukan oleh sinar matahari, suhu, angin dan kelembaban.

Di samping itu, suhu akan menurun mengikuti ketinggian tempat. Di daerah tropika misalnya suhu akan turun 0.40°C setiap kenaikan ketinggian tempat 100 meter, hal ini menyebabkan terjadi pembagian zona dan spesies yang berubah seperti pada daerah iklim sedang (Arief, 1994).

Vegetasi adalah kumpulan dari beberapa jenis tumbuh-tumbuhan yang tumbuh bersama-sama pada satu tempat di mana antara individu-individu penyusunnya terdapat interaksi yang erat, baik diantara tumbuh-tumbuhan maupun dengan hewan-hewan yang hidup dalam vegetasi dan lingkungan tersebut. Dengan kata lain, vegetasi tidak hanya kumpulan dari individu-individu tumbuhan melainkan membentuk suatu kesatuan dimana individunya saling tergantung satu sama lain, yang disebut sebagai satu komunitas tumbuh-tumbuhan (Ruslan, 1986).

Menurut Soerianegara & Indarwan (1978), yang dimaksud analisis vegetasi atau studi komunitas adalah suatu cara yang mempelajari susunan (komposisi jenis) dan bentuk (struktur) vegetasi atau masyarakat tumbuh-tumbuhan. Cain & castro (1959) dalam Soerianegara & Indarwan (1978) mengatakan bahwa penelitian yang mengarah pada analisis vegetasi, titik berat penganalisisan terletak pada komposisi jenis atau jenis. Struktur masyarakat hutan dapat dipelajari dengan mengetahui sejumlah karakteristik tertentu di antaranya, kepadatan, frekuensi, dominansi dan nilai penting.

Menurut Kadri et al., (1992) dalam Indriyanto (2008), sapihan atau pancang (saplings), yaitu pohon yang tingginya lebih dari 1,5 meter dengan diameter batang kurang dari 10 cm. Kelimpahan vegetasi bawah di hutan pegunungan berbeda seiring bertambahnya ketinggian. Hal ini dipengaruhi oleh perubahan struktur pohon pembentuk tajuk yang semakin ke atas akan semakin pendek, tajuk rata, batang dan cabang berlekuk, daun tebal dan kecil. Selain itu dengan bertambahnya ketinggian, terjadi perubahan suhu yang drastis pula. Arus angin yang menuju ke arah

pegunungan menyebabkan terjadinya pengembunan sehingga suhu di pegunungan akan turun (Anwar et al., 1984).

Komposisi hutan merupakan penyusun suatu tegakan atau hutan yang meliputi jumlah jenis ataupun banyaknya individu dari suatu jenis tumbuhan (Wirakusuma, 1980). Komposisi hutan sangat ditentukan oleh faktor-faktor kebetulan, terutama waktu-waktu pemancaran buah dan perkembangan bibit. Pada daerah tertentu komosisi hutan berkaitan erat dengan ciri habitat dan topografi (Damanik *et al.*, 1992).

Richard (1966) dan Mueller-Dombois dan Ellenberg (1974) menggunakan istilah komposisi untuk menyatakan kekayaan floristik hutan. Kekayaan floristik hutan tropika sangat erat hubungannya kondisi lingkungan seperti iklim, tanah dan cahaya. Soerianegara dan Indrawan (2005) menambah bahwa komposisi jenis dibedakan antara populasi (satu jenis) dan komunitas (beberapa jenis).

Interaksi dalam suatu komunitas tercermin dari struktur dan komposisi vegetasi. Stratifikasi yang terjadi dalam suatu tumbuh-tumbuhan di hutan terjadi karena adanya persaingan dimana jenis-jenis tertentu berkuasa (dominan) dari jenis lain, pohon-pohon tinggi dalam lapisan paling atas menguasai pohon-pohon yang dibawahnya (Soerianegara dan Indrawan, 2005).

Komposisi masyarakat tumbuhan dapat diartikan variasi jenis flora yang menyusun suatu komunitas. Komposisi jenis tumbuhan merupakan daftar floristik dari jenis tumbuhan yang ada dalam suatu komunitas (Misra, 1973). Selanjutnya Richard (1966), menggunakan istilah komposisi untuk menyatakan keberadaan jenisjenis pohon dalam hutan.

Daerah Aliran Sungai (DAS) atau Daerah Tangkapan Air (DTA) merupakan satu kesatuan ekosistem yang unsur-unsur utamanya terdiri atas Sumber daya alam tanah, air dan Vegetasi serta sumber daya manusia sebagai pelaku pemanfaat sumber



daya alam tersebut. DAS di beberapa tempat di Indonesia memikul beban amat berat sehubungan dengan tingkat kepadatan penduduknya yang sangat tinggi dan pemanfaatan Sumber Daya Alamnya yang intensif sehingga terdapat indikasi belakangan ini bahwa kondisi DAS semakin menurun dengan indikasi meningkatnya kejadian tanah longsor, erosi dan sedimentasi, banjir dan kekeringan. Disisi lain tuntutan terhadap kemampuanya dalam menunjang sistem kehidupan, baik masyarakat di bagian hulu maupun hilir demikian besarnya. Sebagai suatu kesatuan tata air, DAS dipengaruhi kondisi bagian hulu khususnya kondisi biofisik daearah tangkapan dan daerah resapan air yang dibanyak tempat, rawan terhadap ancaman gangguan manusia. Hal ini mencerminkan bahwa kelestarian DAS ditentukan oleh pola perilaku, keadaan sosial-ekonomi dan tingkat pengelolaan yang sangat erat kaitannya dengan pengaturan kelembagaan (Institutional arrangement) (Soemarno, 2010).

#### III. PELAKSANAAN PENELITIAN

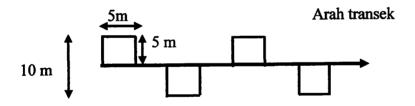
#### 3.1 Waktu dan tempat penelitian

Penelitian ini dilaksanakan dari bulan Desember 2011 sampai Maret 2012 dikawasan Hutan Bukit Sarasah, Kanagarian Taram, Kecamatan Harau, Kabupaten Lima Puluh Kota, Sumatera Barat yang terletak antara 0°10' LS dan 100°30' BT dengan ketinggian 655 mdpl.

#### 3.2 Metode penelitian

Metoda penelitian digunakan adalah plot kuadrat dengan cara transek dan peletakan plot dilakukan secara Purposive Sampling.

Dengan skema plot sebagai berikut:



Gambar 1. Gambar Pembuatan Transek dan Plot

#### 3.3 Alat dan bahan

Alat yang digunakan dalam penelitian ini adalah meteran, tali, pancang, parang, DBH meter, label gantung, kertas koran, kantong plastik, lakban, termometer, Slingpsycometer, luxmeter, GPS, kamera dan alat tulis serta buku. Sedangkan bahan yang digunakan adalah alkohol 70 %.

# 3.4 Cara kerja

Pada lokasi penelitian dibuat petak pengamatan atau transek dengan panjang satu kilometer, kemudian di dalam petak pengamatan tersebut tersebut dibuat plot dengan ukuran 5x5 m untuk sapling dengan menggunakan Purposive Sampling. sebanyak 50 plot. Pada setiap plot akan dilakukan pengamatan pada seluruh sapling yang berdiameter 2-10 cm, memberi nomor sampel pada semua sapling yang akan dikoleksi tersebut, mencatat jenis sapling, serta jumlah individu dari setiap sapling yang dijumpai pada lokasi pengamatan.

Seluruh individu yang diberi nomor sampel, kemudian dilakukan pengawetan spesimen yaitu spesimen disusun dan dimasukkan ke dalam lipatan koran dan dimasukkan ke dalam kantong plastik dan diberi alkohol 70%. Udara dalam kantong plastik dikeluarkan dan kantong plastik ditutup dengan lakban. Selanjutnya dibawa ke laboratorium untuk dikeringkan. Dan juga diambil foto dari individu sapling tersebut dan diidentifikasi nama individu tersebut berdasarkan foto yang diambil.

Individu yang belum teridentifikasi dan telah jadi spesimen selanjutnya akan dikeringkan dengan menggunakan oven pada suhu 180 °C selama tiga hariuntuk selanjutnya diidentifikasi di Herbarium ANDA Jurusan Biologi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Andalas dengan dibantu dengan buku identifikasi tumbuhan seperti Flora of Java.Vol.II.(Backer, 1965); dan Tree Flora of Mt. Gadut, West Sumatera (Yoneda, 2004). ataupun dibantu oleh ahli taksonomi tumbuhan.

#### 3.5 Analisis data

#### 3.5.1 Komposisi

Komposisi jenis sapling akan dianalisa berdasarkan jumlah individu, jenis, dan famili yang menyusun komunitas sapling. Kemudian juga akan dianalisa berdasarkan familyDominandan Co-Dominan =  $\frac{\text{Jumlah individu suatu famili}}{\text{Jumlah semua individu}} x 100\%$ 

Familidikatakandominanjikamemilikinilaipersentase> 20% selanjutnyasuatu familydikatakan Co-Dominanjikamemilikinilaipersentase 10 – 20 %(Johnston dan Gilman, 1995).

#### 3.5.2 Struktur

# 3.5.2.1 Nilai Penting

Menurut Irwanto (2006) dalam Indriyanto (2008). Struktur vegetasi sapling dihitung berdasarkan besarnya luas bidang dasar dan besarnya Nilai Indeks Penting yang didalamnya meliputi Kerapatan Relatif (KR), Dominansi Relatif (DR), Indeks Nilai Penting (INP). Untuk keperluan analisis struktur vegetasi digunakan rumus sebagai berikut:

#### a. Kerapatan

$$kerapatan = \frac{Jumlah individu suatu jenis}{Luas Plot contoh / Plot pengamatan}$$

 $\mathbf{kerapatan\ relatif} = \frac{\mathrm{Kerapatan\ suatu\ jenis}}{\mathrm{Kerapatan\ total\ seluruh\ jenis}} \times 100\ \%$ 

#### b. Frekuensi

 $Frekuensi = \frac{Jumlah plot yang ditempati suatu jenis}{Jumlah seluruh plot pengamatan}$ 

 $frekuensi relatif = \frac{Frekuensi suatu jenis}{Frekuensi total seluruh jenis} x 100 \%$ 

MILIK
UPT PERPUSTAKAAN
UNIVERSITAS ANDALAS

# c. Luas Basal Area

Luas Basal Area = 
$$\left(\frac{DBH}{2}\right)^2 \times \pi(\pi = 3,14)$$

#### d. Dominansi

$$dominansi = \frac{Luas basal area suatu jenis}{Luas area penelitian}$$

$$dominansi relatif = \frac{Jumlah dominansi suatu jenis}{Jumlah dominansi seluruh jenis} \times 100 \%$$

# e. Indeks Nilai Penting

$$INP = KR + FR + DR$$

# 3.5.2.2 Indeks Keanekaragaman

$$H' = -\Sigma$$
 (pi ln pi)

$$pi = \frac{ni}{N}$$

## dengan:

ni = jumlahnilai pentingsuatujenis

N = jumlahseluruh nilai penting

#### IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

# 4.1 Komposisi Sapling

Komposisi sapling di hutan Bukit Sarasah terdiri dari 34 famili, 78 jenis dan 629 individu. Uraian lebih lanjut dapat dilihat pada Tabel 1. Famili Euphorbiaceae merupakan famili yang terbanyak jumlah individunya. Famili Euphorbiaceae, Myrtaceae dan famili Proteaceae dapat dikelompokkan kedalam famili Co-Dominan.

Tabel 1. Komposisi Sapling yang didapatkan di Kawasan Hutan Bukit Sarasah

No	Famili	Jumlah Jenis	Jumlah Individu	Komposisi (%)	Ket.
1	Euphorbiaceae	10	96	15,26	*+
2	Myrtaceae	6	83	13,20	*
3	Proteaceae	1	66	10,49	*
4	Melastomataceae	1	53	8,43	+
5	Lauraceae	6	39	6,20	
6	Symplocaceae	3	26	4,13	
7	Sapindaceae	1	25	3,97	
8	Rubiaceae	5	24	3,82	
9	Verbenaceae	1	24	3,82	+
10	Myristicaceae	3	23	3,66	
11	Anacardiaceae	1	19	3,02	
12	Moraceae	4	17	2,70	
13	Flacourtiaceae	1	16	2,54	
14	Meliaceae	2	15	2,38	
15	Sabiaceae	1	15	2,38	
16	Theaceae	1	11	1,75	
17	Annonaceae	3	10	1,59	
18	Burseraceae	3	10	1,59	
19	Leguminoceae	3	10	1,59	
20	Dilleniaceae	1	9	1,43	
21	Fagaceae	3 3	8	1,27	
22	Rutaceae		7	1,11	
23	Myrsinaceae	3	4	0,64	
24	Leaceae	1	3	0,48	
25	Rhipololicaea	1	3	0,48	
26	Apocinaceae	1	2	0,32	
27	Araliaceae	2	2	0,32	
28	Guttiferae	1	2	0,32	
29	Violaceae	1	2	0,32	
30	Cornaceae	1	1	0,16	
31	Elaeocarpaceae	1	1	0,16	
32	Oleaceae	1	1	0,16	
33	Poligalaceae	1	1	0,16	
34	Simaroubaceae	1	1	0,16	
		78 jenis	629 individu		

Keterangan = \* Famili Co-Dominan + = pionir

Komposisi sapling yang banyak ditemukan di hutan Bukit Sarasah adalah dari famili Euphorbiaceae yang dikategorikan sebagai jenis pionir. Kemudian Melastomataceae dan Verbenaceae yang juga termasuk kedalam kelompok pionir yang menempati urutan ke 4 dan 9 dalam kategori famili terbanyak. Berdasarkan hasil diatas dapat diduga bahwa kondisi kawasan hutan ini sudah mulai terganggu.

Selanjutnya menurut Purwaningsih (2006) perbedaan ketinggian dari permukaan laut juga akan mempengaruhi komposisi dari sapling. Pengamatannya di hutan Sulawesi Tenggara membuktikan bahwa jumlah jenis sapling akan menurun dengan bertambahnya ketinggian dari permukaan laut (100, 200 dan 500 m dpl). Hasil penelitian Yusuf, Purwaningsih dan Usman (2005) di Rimbo Panti menunjukkan sedikit perbedaan dimana jumlah jenis yang terbanyak ditemukan pada ketinggian 500 dpl dari pada ketinggian 300 m dan 700 m dpl. Septiansa (2010) di Bukit Gajabuih yang menemukan 47 jenis sapling, Mulyati (1992) di HPPB sebanyak 129 jenis dan Tanjung (1986) menemukan 1109 jenis sapling di hutan Bukit Karang Ladang Padi. Selanjutnya Zulfan (2010) di Gunung Leuser mendapatkan sapling 23 famili, 113 jenis dengan 306 jumlah individu. Perbandingan diatas menunjukkan banyaknya faktor yang menyebabkan terjadinya komposisi sapling, namun khususnya di kawasan hutan ini adalah diduga adanya kegiatan perambahan liar disekitar hutan tersebut.

#### 4.2 Struktur Sapling

#### 4.2.1 Nilai Penting

Nilai penting sapling di kawasan hutan Bukit Sarasah berkisar antara 0,54 % sampai 27,41 %. Urutan teratas yang mempunyai nilai penting ditemukan pada jenis *Heliconia robusta* dan yang terendah adalah *Ardisia lucida* (Tabel 2 dan Lampiran 3). Kemudian yang paling menarik adalah munculnya jenis pionir pada urutan kedua yang mempunyai nilai penting utama seperti diamati pada jenis *Pternandra* sp.

Menurut Mukhtar, Takarina, Solfiarni dan Chairul (2010) jenis *Ptrenandra echinata* merupakan jenis pionir yang tercepat kedua pertumbuhannya dari 5 jenis pionir yang mereka amati di hutan HPPB Limau Manis.

Tabel 2. Nilai Penting dari sepuluh jenis Sapling yang utama di hutan Bukit Sarasah

No	Spesies	Famili	KR	FR	DR	NP
			(%)	(%)	(%)	(%)
1	Helicia robusta (Roxr) R. BR	Proteaceae	10,49	7,28	9,63	27,41
	Ptenandra sp.	Melastomataceae	8,43	4,30	7,70	20,43
	Eugenia cymosa Lam	Myrtaceae	5,56	2,98	6,92	15,46
	Eugenia sp.	Myrtaceae	5,09	4,97	4,40	14,45
	Phylantodendron dubium CB. Kloss	Euphorbiaceae	4,61	3,64	4,35	12,60
	Aritera littoralis BL	Sapindaceae	3,97	1,99	4,25	10,21
_	Cinnamomum subavenum Miq	Lauraceae	3,18	3,31	3,59	10,08
	Vitex coriacea C.B. Clarke	Verbenaceae	3,82	2,65	3,33	9,80
	Semecarpus sp.	Anacardiaceae	3,02	3,31	3,22	9,55
10		Symplocaceae	3,66	2,65	2,21	8,51

Struktur vegetasi sapling dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti faktor ketinggian tempat dari permukaan laut. Purwaningsih (2006) menemukan bahwa kerapatan sapling akan bertambah dengan bertambahnya ketinggian tempat dari permukaan laut. Selanjutnya perbedaan tempat juga akan membuat struktur sapling menjadi berbeda akan jenis seperti diamati di hutan Bukit Gajabuih oleh Septiansa (2010) pada jenis Alseodaphne oblaceolata, Mulyati (1992) di HPPB pada jenis Symlocos cocchicinnensis, Tanjung (1986) pada Eugenia sp. di hutan Bukit Karang Ladang Padi dan Zulfan (2010) pada jenis Arthocarpus castaeicarpus di Gunung Leuser. Perbandingan ini menunjukkan bahwa berbedanya lokasi atau tempat akan berpengaruh terhadap tingkat penguasaan dari suatu jenis dalam menyesuaikan diri dengan keadaan lingkungan.

#### 4.2.2 Indeks Keanekaragaman

Indek Keanekaragaman di hutan bukit Sarasah ini adalah sebesar 3,82. Indeks tersebut dapat dikategorikan sebagai Indeks Keanekaragaman sangat tinggi. Struktur tersebut juga dapat dibandingkan dengan hasil penelitian Septiansa (2010) mendapatkan nilai Indeks keanekaragaman 1,30 pada hutan Bukit Gajabuih dan Nofri (1995) yang mendapatkan Indeks keanekaragaman 1,18 pada vegetasi hutan Cagar Alam Lembah Harau. Namun bila dibandingkan dengan penelitian Zulfan (2010) di hutan TNS Gunung Leuser yang mendapatkan nilai indeks keanekaragaman sebesar 4,61 yang berarti pada hutan TNS Gunung Leuser tergolong sangat tinggi dan lebih tinggi dibandingkan dengan di hutan Bukit Sarasah. Hal ini bisa diduga karena kondisi hutan TNS Gunung Leuser masih terjaga dan belum terganggu oleh kegiatan manusia. Kondisi tersebut sangat berbeda dengan Bukit Sarasah yang kawasan di sekitar hutan tersebut telah terganggu oleh pembukaan lahan dan pembalakan liar.

Menurut Purwaningsih (2006) perbedaan ketinggian juga akan mempengaruhi indeks keanekaragaman. Hasil penelitiannya di hutan Sulawesi Tenggara menemukan bahwa indeks keanekeragaman tertinggi ditemukan pada ketinggian 300 m dpl daripada 100 m dan 500 m dpl. Hal yang sama juga ditemukan oleh Yusuf dkk., (2005) di Rimbo Panti dimana pada ketinggian 500 m dpl lebih tinggi indeks keanekaragamannya bila dibandingkan dengan ketinggian 300 m dan 700 m dpl. Perbandingan diatas menunjukkan pula bahwa perlu dilakukan penelitian yang lebih terutama dalam berbagai ketinggian dari permukaan laut.

#### V. KESIMPULAN DAN SARAN

## 5.1 Kesimpulan

Dari penelitian Komposisi dan Struktur Sapling di Kawasan Hutan Daerah Tangkapan Bukit Sarasah Kabupaten Lima Puluh Kota dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

- Komposisi sapling adalah terdiri dari 34 famili, 49 genus, 78 spesiesdan 692 individu. Famili Euphorbiaceae, Myrtaceae dan Proteaceae dapat dikatakan sebagai famili yang co-dominan.
- 2. Nilai Penting tertinggi ditemukan pada jenis Helicia robusta dan terendah ditemukan pada dua jenis yaitu Parkia javanica dan Ardisia lucida. Indeks Keanekaragaman di Kawasan Hutan Bukit Sarasah sebesar 3,82 yang berarti Indeks Keanekaragaman pada hutan Bukit Sarasah ini tergolong sangat tinggi.

#### 5.2 Saran

Studi vegetasi dapat dilakukan secara periodik, guna memonitor keadaan potensi tumbuhan dan perubahan yang terjadi, sebagai kebijaksanaan pengelolaan dan pengawasan kawasan hutan khususnya Daerah Tangkapan Air (DTA) oleh pemerintah daerah.

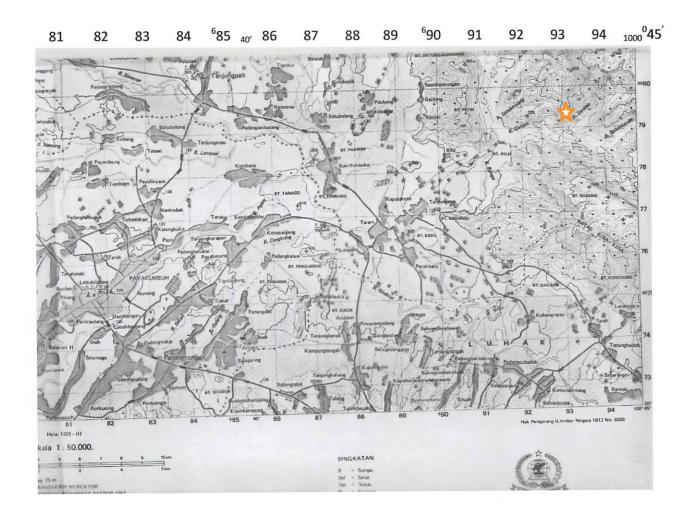
#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Anwar, J., J. Damanik. N Hisyam dan A. J. Whitten. 1984. Ekologi Ekosistem Sumatera. Yogyakarta: UGM Press.
- Arief, A. 1994. Hutan, Hakikat dan Pengaruhnya Terhadap Lingkungan. Edisi I. Cetakan 1. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Barbier, S; Gosselin, F and P. Balandier. 2008. Influence of tree spesies on understory vegetation diversity and mecanisms involved-A critical review for temperate and boreal forest. Forest Ecology and Management 245 1-15.
- Barnes, B.V. DR. Zak., S.R Denton., S.H. Spurr .1997. Forest Ecology. Fourt Edition. John wiley & Sons Inc: New York.
- Burger. 1980. Why are there so many kinds of flowering plants in costa rica. *Brenesia* 17: 371-388.
- Damanik, J. S., J, Anwar., N. Hisyam., A. Whitten. 1992, *Ekologi Ekosistem Sumatera*., Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Daniel, T. W., J. A. Helms, dan F. S. Baker. 1992. *Prinsip-prinsip Silvinatural*. Yogyakarta: UGM Press.
- Desi, S dan P. Sari Sembiring. 2010. KetersediaanKawasanPenyangga Wilayah Selatan Kota Medan: USU Press.
- Djajapertundja, S. 2002. Hutan dan Kehutanan Indonesia dari Masa ke Masa. Bandung: IPB Press.
- ErizalMukhtar, Irma Takarina, EfdaSofliarnidanChairul. 2010. Pertumbuhan diameter daripohonpionirdanklimaks di HutanPendidikandanPenelitianBiologiUniversitasAndalas. *Biospectrum* 6(2); 68-78.
- Ewusie, J. Y. 1990. *Pengantar Ekologi Tropika*. Penerjemah Usman Tanuwijaya. Bandung: Penerbit ITB.
- Greig, Smith, P. 1983. *Quantitative Plant Ecology, Blackwell Scientific Publications*. Oxford: Balckwell Scientific Publications.
- Indriyanto, Ir. 2008. Pengantar Budidaya Hutan. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Irwan, Z.D. 2003. Prinsip-Prinsip Ekologi dan Organisasai Ekosistem Komunitasdan Lingkungan. Jakarta: Bumi Aksara.

- Johnston, M. Gillman. 1995. Tree population Studies in low diversity forest, Guyana. I. Floristic Composition and Stand Structure. *Biodiversity and Conservation* 4; 339 362.
- Mackinnon, K., G. Hatta, H. Halim, dan A. Mangalik. 2000. *Ekologi Kalimantan*. Alih Bahasa Gembong Tjitrosoepomo. Jakarta: Penerbit Prenhallindo.
- Misra R. 1973. Ecology Work Book. New Delhi: Oxford & IBH Publishing Co.
- Mueller-Dombois and Ellenberg H. 1974. Aims and Methods of Vegetation Ecology. New York: John Wiley & Sons.
- Muhdi. 2005. Struktur Dan Komposisi Tegakan Sebelum Dan Sesudah Pemanenan Kayu Di Hutan Alam. e-USU Repository: Universitas Sumatera Utara.
- Pemerintah Kabupaten 50 Kota. 2011. http://www.limapuluhkota.go.id/index.php? mod=content&act=static&id=7&menu\_id=23. 20 Aguatus 2011.
- Purwaningsih. 2006. Analisa vegetasi pada beberapa ketinggan tempat di Bukit Wawouwai, Pulau Wawonii, Sulawesi Tenggara. *Biodiversitas* 7(1); 49-53.
- Resosoedarmo, S., K. Kartawinata., dan A. Soegiarto. 1989. *Pengantar Ekologi*. Bandung: Penerbit Remadja Karya.
- Richard PW. 1966. The *Tropical Rain Forest an Ecological Study*. Cambridge an The University Press: London.
- Ruslan, M. 1986. Studi Perkembangan Suksesi pada Hutan Alam Sekunder di Daerah Hutan Pendidikan Fakultas Kehutanan UNLAM Mandiangan Kalimantan Selatan. Jakarta: Departemen Pedidikan dan Kebudayaan.
- Septiansa. A. 2010. Struktur dan Komposisi Anakan Pohon di Bekas Plot Permanen Bukit Gajabuih. Skripsi Sarjana Biologi: Universitas Andalas.
- Soemarno. 2010. Pengelolaan DAS Terpadu. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Soerianegara, I, dan A. Indarwan, 1978. Ekologi Hutan Indonesia. Bogor: Departemen Managemen Hutan. Fakultas Kehutanan.
- Soerianegara I dan A. Indrawan. 2005. Ekosistem Hutan Indonesia. Bogor: Laboratorium Ekologi Hutan, Fakultas Kehutanan IPB.
- Spurr, S.H. and B.V. Barnes. 1980. Forest Ecology. 3rd edition. New York: John Willey and Sons.
- Sudana M., Uluk A., dan E Wollenberg. 2001. Ketergantungan Masyarakat Dayak Terhadap Hutan di Sekitar Taman Masional Kayan Mentarang. Center for International Forestry Research: Jakarta.

- Wirakusuma, R. S. 1990. Citra dan Fenomena Hutan Tropika Humida Kalimantan Timur. Jakarta: Pradya paramita.
- Yusuf, R; Purwaningsih dan Gusman. 2005. Komposisi dan struktur vegetasi hutan alam Rimbo Panti, Sumatera Barat. *Biodiversitas* 6 (4); 266-271.
- Zain. A. S. 1992. Aspek Pembinaan Kawasan Hutan dan Stratifikasi Hutan Rakyat. Jakarta: Rine Kartika.
- Zel, A. 2010. *Objek Wisata Kota Payakumbuh*. http://wisata.kompasiana.com/jalan-jalan/2010/12/09/objek-wisata-kota-payakumbuh/. 05 Juni 2011.
- Zufan, A. 2010. Struktur Dan Komposisi Vegetasi Seedling dan Sapling Di Kawasan Hutan Taman Nasional Gunung Leuser Desa Telagah Kabupaten Langkat. e-USU Repository: Universitas Sumatera Utara.

Lampiran 1. Peta Lokasi Penelitian



Sumber Jawatan Topografi TNI-AD tahun 1984 Peta dibuat secara : FOTOGRAMETRI



= Lokasi Penelitian

Skala peta: 1:50.000

Lampiran 2. jenis-jenis sapling yang didapatkan di Kawasan Bukit Sarasah Kapalo Banda

No	Family	Spesies	Nama Lokal	Jumlah	Plot ditemukan
<del>1</del>	Anacardiaceae	Semecarpus sp.	Ronge	19	10
2	Annonaceae	Polyalthia sumatrana (Miq.) Kurz	Cimaro	6	3
3		Polyalthia spathulata	Sp 3	2	1
4		Polyalthia glauca	Tarok	2	1
5	Apocinaceae	Alstonia sp.	Ropi	2	2
6	Araliaceae	Trevesia burckii Boerlage	Juluak-juluak Antu	1	2
7		Aralia trifolia Meyen	Madang Ubi	1	1
8	Burseraceae	Canarium commune L	Gadunduang	2	2
9		Santiria rubiginosa Bl	Madang Keladi	4	3
10		Canarium rufum Benn	Ntagua	4	2
11	Cornaceae	Cornus sp.	Kayu Kasiak	1	1,
12	Dilleniaceae	Tetracera indica (Christ & Pang)	Cimaro 2	9	2
13	Elaeocarpaceae	Elaeocarpus glaber Blume	Bodi	1	1
14	Euphorbiaceae	Spathiostemon javensis Blume	Jariang Tupai	6	7
15	<b>F</b>	Phylantodendron dubium CB. Kloss	Kalek 2	29	11
16		Mallotus muticus (Mul. Arg) Airy Shaw	Kalek 4	18	3
17		Croton agiratum BL	Kalek Banca	7	2
18		Baccaurea sp.	Madang 3	15	2
19		Mallotus sp.	Palangi	5	10
20		Macaranga triloba Muel Arg	Sapek	5	5
21		Croton sp.	Sitarak	1	1
22		Croton argiratus Bl	Tanduak	6	7
23		Baccaurea racemosa Muell. Arg	Halaban	4	1
24	Fagaceae	Querqus sp.	Goliak	1	1
25		Castanopsis javanica (Blume) A. DC.	Rosak	5	3
26		Querqus argentata (Korth.) Oerst	Sp 4	2	1
27	Flacourtiaceae	Hydnocarpus anthelmintica Pierre	Sianyia	16	4
28	Guttiferae	Cratoxylon sp.	Jarum	2	2
29	Lauraceae	Cinnamomum cocchicinensis Miq	Kulik Mani	5	3
30		Cinnamomum subavenum Miq	Madang Kulik Mani	20	10
31		Cinnamomum cassia BL	Madang Lawang	9	5
32		Litsea sp	Ngalan	2	2
33		Litsea spl	Sp 5	1	1
34		Litsea lanceolata	Sp 6	2	1
35	Leaceae	Leea sp.	Tima-tima	3	2
36	Leguminoceae	Derris malaccensis Prain	Juluak-juluak Antu	5	3
37	J	Pterocarpus sp.	Ndahan	4	4
38		Parkia javanica Merr	Patai Lalang	1	1
39	Melastomataceae	Ptenandra sp.	Jambu Anggur	53	13
40	Meliaceae	Aglaian macrostigma King	Kalek Limau Mani	14	6
41		Aglaia sp.	Pandahan	1	1
42	Moraceae	Arthocarpus sp2	Cubadak hutan	1	1
43		Arthocarpus sp	Cubadak aia	1	8
44		Ficus sp.	Madang Jariang	2	1

# Lampiran 2. Lanjutan

46 Myristicaceae Knema sp. 47 Knema intermedia Warb 48 Myristica sp. 49 Myrsinaceae Raparea affinis 50 Ardisia lucida BL 51 Ardisia sp. 52 Myrtaceae Eugenia spicata Lam 53 Eugenia cymosa Lam 54 Eugenia sp. 55 Eugenia contertifolia 56 Eugenia magnoliifolia 57 Eugenia polyantha Wight 58 Oleaceae Chionanthus laxifora 59 Poligalaceae Xanthopillum griffithii Hk. F 50 Proteaceae Helicia robusta (Roxr) R. BR 51 Eugenia magnolii of a Carali sp. 52 Myrtaceae Eugenia sp. 53 Eugenia contertifolia 64 Rhipololicaea Carali sp. 65 Canthium sp. 66 Carathium sp. 67 Gaertnera vaginans 68 Simantuang 78 Barangan 79 Addang Mangalan 70 Andalang Mangalan 71 Addang Mangalan 72 Addang Mangalan 73 Andalang Mangalan 74 Adalang Mangalan 75 Adalang Mangalan 76 Adalang Mangalan 77 Adalang Mangalan 78 Adalang Mangalan 79 Plangeh 70 Simantuang 70 Adalang Mangalan 71 Adalang Mangalan 72 Adalang Mangalan 73 Andalang Mangalan 74 Adalang Mangalan 75 Adalang Mangalan 76 Adalang Mangalan 77 Adalang Mangalan 78 Adalang Mangalan 79 Adalang Mangalan 79 Adalang Mangalan 70 Adalang Mangalan 70 Adalang Mangalan 71 Adalang Mangalan 71 Adalang Mangalan 72 Adalang Mangalan 73 Adalang Mangalan 74 Adalang Mangalan 75 Adalang Mangalan 76 Adalang Mangalan 77 Adalang Mangalan 78 Adalang Mangalan 79 Adalang Mangalan 79 Adalang Mangalan 70 Adalang Mangalan 71 Adalang Mangalan 71 Adalang Mangalan 72 Adalang Mangalan 73 Adalang Mangalan 74 Adalang Mangalan 75 Adalang Mangalan 76 Adalang Mangalan 77 Adalang Mangalan 78 Adalang Mangalan 79 Adalang Mangalan 79 Adalang Mangalan 70 Adalang Mangalan 70 Adalang Mangalan 71 Adalang Mangalan 71 Adalang Mangalan 72 Adalang Mangalan 73 Adalang Mangalan 74 Adalang Mangalan 75 Adalang Mangalan 76 Adalang Mangalan 78 Adalang Mangalan 79 Adalang Mangalan 79 Adalang Mangalan 79 Adalang Mangalan 70 Adalang Mangalan 70 Adalang Mangalan 70 Adalang Mangalan 71 Adalang Mangalan 71 Adalang Mangalan 72 Adalang Mangalan 73 Adalang Mangalan 74 Adalang Mangalan 75 Adalang Mangalan 76 Adalang Mangalan 77 Adalang Mangalan 78 Adalang Mangalan 7	1 2 6 5 1 1 1 2 9 15 3 1 12 1
47         Knema intermedia Warb         Madang Kuniang         14           48         Myristica sp.         Talanan         6           49         Myrsinaceae         Raparea affinis         Daliak         2           50         Ardisia lucida BL         Sp 1         1           51         Ardisia sp.         Sp 2         1           52         Myrtaceae         Eugenia spicata Lam         Damang         2           53         Eugenia cymosa Lam         Kaleh Ubah         35           54         Eugenia sp.         Kalek Jambu         32           55         Eugenia contertifolia         Kalek Keladi         1           56         Eugenia magnoliifolia         Pauh-pauh         1           57         Eugenia polyantha Wight         Rambutan acek         12           58         Oleaceae         Chionanthus laxifora         Laban         1           59         Poligalaceae         Xanthopillum griffithii Hk. F         Hopi         1           60         Proteaceae         Helicia robusta (Roxr) R. BR         Tuo-tuo         66         2           61         Rhipololicaea         Carali sp.         Kalek 3         5           62         Ru	6 5 1 1 2 9 15 3 1 12
48Myristica sp.Talanan649MyrsinaceaeRaparea affinisDaliak250Ardisia lucida BLSp 1151Ardisia sp.Sp 2152MyrtaceaeEugenia spicata LamDamang253Eugenia cymosa LamKaleh Ubah3554Eugenia sp.Kalek Jambu32155Eugenia contertifoliaKalek Keladi156Eugenia magnoliifoliaPauh-pauh157Eugenia polyantha WightRambutan acek12158OleaceaeChionanthus laxiforaLaban159PoligalaceaeXanthopillum griffithii Hk. FHopi160ProteaceaeHelicia robusta (Roxr) R. BRTuo-tuo66261RhipololicaeaCarali sp.Mahansi362RubiaceaePrismatomeris tetandra Muell. ArgKalek 3563Canthium sp.Madang Mangalan764Gaertnera vaginansPlangeh565Coffea sp.Simantuang4Casianthus sp.Tampau Badak3	5 1 1 2 9 15 3 1 12
49         Myrsinaceae         Raparea affinis         Daliak         2           50         Ardisia lucida BL         Sp 1         1           51         Ardisia sp.         Sp 2         1           52         Myrtaceae         Eugenia spicata Lam         Damang         2           53         Eugenia cymosa Lam         Kaleh Ubah         35           54         Eugenia sp.         Kalek Jambu         32           55         Eugenia contertifolia         Kalek Keladi         1           56         Eugenia magnoliifolia         Pauh-pauh         1           57         Eugenia polyantha Wight         Rambutan acek         12           58         Oleaceae         Chionanthus laxifora         Laban         1           59         Poligalaceae         Xanthopillum griffithii Hk. F         Hopi         1           60         Proteaceae         Helicia robusta (Roxr) R. BR         Tuo-tuo         66         2           61         Rhipololicaea         Carali sp.         Mahansi         3           62         Rubiaceae         Prismatomeris tetandra Muell. Arg         Kalek 3         5           63         Canthium sp.         Madang Mangalan         7      <	9 15 3 1 12 1
Ardisia lucida BL Ardisia sp. Sp 1 Sp 2 I Sp 3 I Sp 3 I Sp 3 I I Sp 3 I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	9 15 3 1 12 1
51Ardisia sp.Sp 2152MyrtaceaeEugenia spicata Lam Eugenia cymosa Lam Eugenia sp.Damang Kaleh Ubah253Eugenia sp.Kalek Jambu3254Eugenia contertifolia Eugenia contertifoliaKalek Keladi Pauh-pauh156Eugenia magnoliifolia Eugenia polyantha WightPauh-pauh Rambutan acek1258OleaceaeChionanthus laxifora Eugenia polyantha WightLaban Hopi159PoligalaceaeXanthopillum griffithii Hk. F HopiHopi160ProteaceaeHelicia robusta (Roxr) R. BRTuo-tuo66261RhipololicaeaCarali sp.Mahansi362RubiaceaePrismatomeris tetandra Muell. Arg Gaertnera vaginansKalek 3563Canthium sp. Gaertnera vaginansMadang Mangalan Plangeh764Gaertnera vaginansPlangeh565Coffea sp.Simantuang Lasianthus sp.466Lasianthus sp.Tampau Badak3	9 15 3 1 12 1
52MyrtaceaeEugenia spicata LamDamang253Eugenia cymosa LamKaleh Ubah3554Eugenia sp.Kalek Jambu3255Eugenia contertifoliaKalek Keladi156Eugenia magnoliifoliaPauh-pauh157Eugenia polyantha WightRambutan acek1258OleaceaeChionanthus laxiforaLaban159PoligalaceaeXanthopillum griffithii Hk. FHopi160ProteaceaeHelicia robusta (Roxr) R. BRTuo-tuo66261RhipololicaeaCarali sp.Mahansi362RubiaceaePrismatomeris tetandra Muell. ArgKalek 3563Canthium sp.Madang Mangalan764Gaertnera vaginansPlangeh565Coffea sp.Simantuang466Lasianthus sp.Tampau Badak3	9 15 3 1 12 1
Eugenia cymosa Lam  Eugenia sp.  Eugenia sp.  Eugenia contertifolia  Eugenia magnoliifolia  Eugenia polyantha Wight  Chionanthus laxifora  Poligalaceae  Chionanthus laxifora  Poligalaceae  Chionanthus laxifora  Eugenia robusta (Roxr) R. BR  Rambutan acek  Helicia robusta (Roxr) R. BR  Tuo-tuo  Rambutan acek  Ropi  Tuo-tuo  Ropi  Rambutan acek  Laban  Ropi  Tuo-tuo  Ropi  Ropi  Ropi  Ropi  Gertnera vaginans  Carali sp.  Canthium sp.  Gaertnera vaginans  Coffea sp.  Lasianthus sp.  Tampau Badak  Kaleh Ubah  Stalek Jambu  Rambutan acek  Rambutan acek  Laban  Rambutan acek  Rambutan acek  Laban  Rambutan acek  Laban  Rambutan acek  Laban  Rambutan acek  Rambutan acek  Laban  Rambutan acek  Laban  Rambutan acek  Laban  Rambutan acek  Laban  Rambutan acek  Rambutan acek  Laban  Rambutan acek  Rambutan acek  Laban  Rambutan acek  Rambutan ace	15 3 1 12 1
Eugenia sp. Eugenia sp. Eugenia contertifolia Eugenia magnoliifolia Stalek Keladi 1 Eugenia magnoliifolia Pauh-pauh 1 Eugenia polyantha Wight Rambutan acek 12 Stalea Stalea Chionanthus laxifora Laban Stalea Laban 1 Hopi 1 Composition Rhipololicaea Carali sp. Rubiaceae Prismatomeris tetandra Muell. Arg Rubiaceae Prismatomeris tetandra Muell. Arg Canthium sp. Gaertnera vaginans Coffea sp. Lasianthus sp. Kalek Jambu Ralek Keladi 1 Rambutan acek 12	3 1 12 1
Eugenia contertifolia Eugenia magnoliifolia Pauh-pauh 1 Eugenia polyantha Wight Rambutan acek 12 1 S8 Oleaceae Chionanthus laxifora Laban 1 Poligalaceae Xanthopillum griffithii Hk. F Hopi 1 Rhipololicaea Helicia robusta (Roxr) R. BR Tuo-tuo 66 Rhipololicaea Carali sp. Mahansi 3 Rubiaceae Prismatomeris tetandra Muell. Arg Kalek 3 S Canthium sp. Madang Mangalan Gaertnera vaginans Coffea sp. Lasianthus sp. Tampau Badak 3	1 12 1
Eugenia magnoliifolia Pauh-pauh 1 Eugenia polyantha Wight Rambutan acek 12 S8 Oleaceae Chionanthus laxifora Laban 1 S9 Poligalaceae Xanthopillum griffithii Hk. F Hopi 1 60 Proteaceae Helicia robusta (Roxr) R. BR Tuo-tuo 66 61 Rhipololicaea Carali sp. Mahansi 3 62 Rubiaceae Prismatomeris tetandra Muell. Arg Kalek 3 5 63 Canthium sp. Madang Mangalan 7 64 Gaertnera vaginans Plangeh 5 65 Coffea sp. Simantuang 4 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	12 1
58 Oleaceae Chionanthus laxifora Laban 1 59 Poligalaceae Xanthopillum griffithii Hk. F Hopi 1 60 Proteaceae Helicia robusta (Roxr) R. BR Tuo-tuo 66 61 Rhipololicaea Carali sp. Mahansi 3 62 Rubiaceae Prismatomeris tetandra Muell. Arg Kalek 3 5 63 Canthium sp. Madang Mangalan 7 64 Gaertnera vaginans Plangeh 5 65 Coffea sp. Simantuang 4 66 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	1
58 Oleaceae Chionanthus laxifora Laban 1 59 Poligalaceae Xanthopillum griffithii Hk. F Hopi 1 60 Proteaceae Helicia robusta (Roxr) R. BR Tuo-tuo 66 2 61 Rhipololicaea Carali sp. Mahansi 3 62 Rubiaceae Prismatomeris tetandra Muell. Arg Kalek 3 5 63 Canthium sp. Madang Mangalan 7 64 Gaertnera vaginans Plangeh 5 65 Coffea sp. Simantuang 4 66 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	
59 Poligalaceae Xanthopillum griffithii Hk. F Hopi 1 60 Proteaceae Helicia robusta (Roxr) R. BR Tuo-tuo 66 61 Rhipololicaea Carali sp. Mahansi 3 62 Rubiaceae Prismatomeris tetandra Muell. Arg Kalek 3 5 63 Canthium sp. Madang Mangalan 7 64 Gaertnera vaginans Plangeh 5 65 Coffea sp. Simantuang 4 66 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	1
60 Proteaceae Helicia robusta (Roxr) R. BR Tuo-tuo 66 2 61 Rhipololicaea Carali sp. Mahansi 3 62 Rubiaceae Prismatomeris tetandra Muell. Arg Kalek 3 5 63 Canthium sp. Madang Mangalan 7 64 Gaertnera vaginans Plangeh 5 65 Coffea sp. Simantuang 4 66 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	
61 Rhipololicaea Carali sp. Mahansi 3 62 Rubiaceae Prismatomeris tetandra Muell. Arg Kalek 3 5 63 Canthium sp. Madang Mangalan 7 64 Gaertnera vaginans Plangeh 5 65 Coffea sp. Simantuang 4 66 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	22
62 Rubiaceae Prismatomeris tetandra Muell. Arg Kalek 3 5 63 Canthium sp. Madang Mangalan 7 64 Gaertnera vaginans Plangeh 5 65 Coffea sp. Simantuang 4 66 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	3
64 Gaertnera vaginans Plangeh 5 65 Coffea sp. Simantuang 4 66 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	3
65 Coffea sp. Simantuang 4 66 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	6
66 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	4
66 Lasianthus sp. Tampau Badak 3	1
	4
67 Rutaceae Glycosmis sp. Donggo 3 Daun 4	2
10 11011901111111 parot 1 110011 1	1
69 Evodia malayana Ridl Rokan 2	2
/ U Daviaceae 1/20:00 barrier and	7
71 Sapindaceae Aritera littoralis BL Kalek 1 25	6
72 Simaroubaceae Eurycoma longifolia Jack Pasak Bumi 1	1
	8
74 Symlocos cocchicinnensis Manggi Rimbo 2	1
75 Symplocos sp. Nalan 1	1
76 Theaceae Eurya acuminata DC Kalek Kawa-kawa 11	7
77 Verbenaceae Vitex coriacea C.BCLARKE Madang 2 24	8
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	1

Lampiran 3. Kerapatan Relatif, Frekuensi Relatif, Dominansi Relatif dan Nilai Penting, di Kawasan Hutan Bukit Sarasah

No	Spesies	Family	KR (%)	FR (%)	DR (%)	NP (%)
<del></del>	Helicia robusta (Roxr) R. BR	Proteaceae	10,49	7,28	9,63	27,41
2	Ptenandra sp.	Melastomataceae	8,43	4,30	7,70	20,43
3	Eugenia cymosa Lam	Myrtaceae	5,56	2,98	6,92	15,46
4	Eugenia sp.	Myrtaceae	5,09	4,97	4,40	14,45
5	Phylantodendron dubium CB. Kloss	Euphorbiaceae	4,61	3,64	4,35	12,60
6	Aritera littoralis BL	Sapindaceae	3,97	1,99	4,25	10,21
7	Cinnamomum subavenum Miq	Lauraceae	3,18	3,31	3,59	10,08
8	Vitex coriacea C.BClarke	Verbenaceae	3,82	2,65	3,33	9,80
9	Semecarpus sp.	Anacardiaceae	3,02	3,31	3,22	9,55
10	Symplocos rubiginosa	Symplocaceae	3,66	2,65	2,21	8,51
11	Aglaian macrostigma King	Meliaceae	2,23	1,99	4,18	8,40
12	Eugenia polyantha Wight	Myrtaceae	1,91	3,97	2,34	8,22
13	Eurya acuminata DC	Theaceae	1,75	2,32	3,23	7,30
14	Melios sumatrana	Sabiaceae	2,38	2,32	2,40	7,10
15	Mallotus muticus (Mul. Arg) Airy Shaw	Euphorbiaceae	2,86	0,99	3,24	7,10
16	Knema intermedia Warb	Myristicaceae	2,23	1,99	2,47	6,69
17	Hydnocarpus anthelmintica Pierre	Flacourtiaceae	2,54	1,32	1,74	5,61
18	Baccaurea sp.	Euphorbiaceae	2,38	0,66	2,27	5,31
19	Spathiostemon javensis Blume	Euphorbiaceae	0,95	2,32	1,60	4,87
20	Mallotus sp.	Euphorbiaceae	0,79	3,31	0,68	4,79
21	Canthium sp.	Rubiaceae	1,11	1,99	1,05	4,15
22	Arthocarpus sp	Moraceae	0,16	2,65	1,24	4,05
23	Cinnamomum cassia BL	Lauraceae	1,43	1,66	0,83	3,91
24	Croton argiratus Bl	Euphorbiaceae	0,95	2,32	0,52	3,79
25	Prismatomeris tetandra Muell. Arg	Rubiaceae	0,79	0,99	1,95	3,74
26	Macaranga triloba Muel Arg	Euphorbiaceae	0,79	1,66	0,93	3,38
27	Myristica sp.	Myristicaceae	0,95	1,66	0,64	3,25
28	Tetracera indica (Christ & Pang)	Dilleniaceae	1,43	0,66	1,06	3,15
29	Lasianthus sp.	Rubiaceae	0,48	1,32	1,02	2,83
30	Polyalthia sumatrana (Miq.) Kurz	Annonaceae	0,95	0,99	0,85	2,80
31	Santiria rubiginosa Bl	Burseraceae	0,64	0,99	1,09	2,72
32	Gaertnera vaginans	Rubiaceae	0,79	1,32	0,57	2,69
33	Arthocarpus sp1	Moraceae	2,07	0,33	0,23	2,62
34	Croton agiratum BL	Euphorbiaceae	1,11	0,66	0,81	2,58
35	Pterocarpus sp.	Leguminoceae	0,64	1,32	0,61	2,57
36	Derris malaccensis Prain	Leguminoceae	0,79	0,99	0,65	2,44
37	Cinnamomum cocchicinensis Miq	Lauraceae	0,79	0,99	0,52	2,31
38	Castanopsis javanica (Blume) A. DC.	Fagaceae	0,79	0,99	0,48	2,27
39	Leea sp.	Leaceae	0,48	0,66	0,60	1,74
40	Canarium rufum Benn	Burseraceae	0,64	0,66	0,44	1,74
41	Caraliasp.	Rhipololicaea	0,48	0,99	0,23	1,70
42	Trevesia burckii Boerlage	Araliaceae	0,16	0,66	0,74	1,56
43	Evodia malayana Ridl	Rutaceae	0,32	0,66	0,58	1,56
44	Glycosmis sp.	Rutaceae	0,64	0,66	0,23	1,53

# Lampiran 3. Lanjutan

	~	<b>D</b>	0.22	0.66	0.20	1 27
45	Canarium commune L	Burseraceae	0,32	0,66	0,39	1,37 1,37
46	Eugenia spicata Lam	Myrtaceae	0,32	0,66	0,39 0,70	1,37
47	Polyalthia spathulata	Annonaceae	0,32	0,33	•	•
48	Croton sp.	Euphorbiaceae	0,16	0,33	0,81	1,30
49	Coffea sp.	Rubiaceae	0,64	0,33	0,3	1,27
50	Baccaurea racemosa Muell. Arg	Euphorbiaceae	0,64	0,33	0,29	1,26
51	Knema sp.	Myristicaceae	0,48	0,66	0,1	1,24
52	Eugenia contertifolia	Myrtaceae	0,16	0,99	0,05	1,21
53	Alstonia sp.	Apocinaceae	0,32	0,66	0,22	1,2
54	Cratoxylon sp.	Guttiferae	0,32	0,66	0,18	1,16
55	Eurycoma longifolia Jack	Simaroubaceae	0,16	0,33	0,63	1,13
56	Litsea sp	Lauraceae	0,32	0,66	0,11	1,09
57	Ficus sp.	Moraceae	0,32	0,33	0,31	0,96
58	Raparea affinis	Myrsinaceae	0,32	0,33	0,31	0,96
59	Symlocos cocchicinnensis	Symplocaceae	0,32	0,33	0,27	0,92
60	Rinorea sp.	Violaceae	0,32	0,33	0,26	0,91
61	Cornus sp.	Cornaceae	0,16	0,33	0,39	0,88
62	Polyalthia glauca	Annonaceae	0,32	0,33	0,23	0,88
63	Querqus argentata (Korth.) Oerst	Fagaceae	0,32	0,33	0,23	0,88
64	Querqus sp.	Fagaceae	0,16	0,33	0,37	0,86
65	Litsea lanceolata	Lauraceae	0,32	0,33	0,2	0,85
66	Elaeocarpus glaber Blume	Elaeocarpaceae	0,16	0,33	0,24	0,73
67	Ardisia sp.	Myrsinaceae	0,16	0,33	0,19	0,68
68	Litsea sp1	Lauraceae	0,16	0,33	0,16	0,65
69	Aralia trifolia Meyen	Araliaceae	0,16	0,33	0,16	0,65
70	Arthocarpus sp2	Moraceae	0,16	0,33	0,16	0,65
71	Aglaia sp.	Meliaceae	0,16	0,33	0,13	0,62
72	Symplocos sp.	Symplocaceae	0,16	0,33	0,1	0,59
73	Eugenia magnoliifolia	Myrtaceae	0,16	0,33	0,1	0,59
74	Acronychian pateri Hook F	Rutaceae	0,16	0,33	0,09	0,58
75	Chionanthus laxifora	Oleaceae	0,16	0,33	0,08	0,57
76	Xanthopillum griffithii Hk. F	Poligalaceae	0,16	0,33	0,08	0,57
77	Parkia javanica Merr	Leguminoceae	0,16	0,33	0,05	0,54
78	Ardisia lucida BL	Myrsinaceae	0,16	0,33	0,05	0,54
	Araisia iaciaa DL	141 y 1 S 111 accae	0,10	0,55	0,00	<u> </u>

Lampiran 4. Contoh perhitungan Kerapatan , Kerapatan Relatif, Frekuensi , Frekuensi Relatif, Luas Bassal Area, Dominansi dan Dominansi Relatif di Kawasan Bukit Sarasah Luas area penelitian (5mx5mx50plot = 1250 m²)

# a. Kerapatan Polyalthia sumatrana (Miq.) Kurz

$$Kerapatan = \frac{Jumlah individu suatu jenis}{luas area atau luas plot}$$
$$= \frac{6 individu}{1250 \text{ m}^2}$$
$$= 0,0048 individu/m^2$$

kerapatan relatif = 
$$\frac{\text{Kerapatan suatu jenis}}{\text{Kerapatan total seluruh jenis}} \times 100 \%$$
$$= \frac{0,0048 \text{ individu/m}^2}{0,5032 \text{individu/m}^2} \times 100 \%$$
$$= 0.9539 \%$$

#### b. FrekuensiPolyalthia sumatrana(Miq.) Kurz

Frekuensi = 
$$\frac{\text{Jumlah plot yang ditempati suatu jenis}}{\text{Jumlah seluruh plot pengamatan}}$$

$$= \frac{3}{50}$$

$$= 0.0600$$

Frekuensi relatif = 
$$\frac{\text{Frekuensi suatu jenis}}{\text{Frekuensi seluruh jenis}} \times 100 \%$$
  
=  $\frac{0,0600}{6,0400} \times 100 \%$   
= 0.9934%

Luas Bassal Area = 
$$\left(\frac{dbh}{2}\right)^2 \cdot \pi \quad (\pi = 3,14)$$

1. DBH = 4,5 cm LBA = 
$$\left(\frac{4.5}{2}\right)^2$$
. 3,14 = 15,8962

2. DBH = 3,5 cm LBA = 
$$\left(\frac{3.5}{2}\right)^2$$
. 3,14 = 9,6162

3. DBH = 4,6 cm LBA = 
$$\left(\frac{4.6}{2}\right)^2$$
. 3,14 = 16,6106

4. DBH = 3,5 cm LBA = 
$$\left(\frac{3.5}{2}\right)^2$$
. 3,14 = 9,6162

5. DBH = 4,2 cm LBA = 
$$\left(\frac{4,2}{2}\right)^2$$
. 3,14 =13,8474

6. DBH = 3,7 cm LBA = 
$$\left(\frac{3.7}{2}\right)^2$$
. 3,14 = 10,7467

#### Lampiran 4. Lanjutan

#### c. DominansiPolyalthia sumatrana(Miq.) Kurz

$$Dominansi = \frac{Luas Bassa Area suatu jenis}{\frac{Luas Area Penelitian}{94,17645}} = \frac{94,17645}{1250 \text{ m}^2} = 0,0611/\text{m}^2$$

Dominansi Relatif = 
$$\frac{\text{Dominansi Suatu Jenis}}{\text{Dominansi seluruh Jenis}} \times 100 \%$$
$$= \frac{0,0611}{7,1454} \times 100 \%$$
$$= 0.8546 \%$$

# d. Nilai Penting Polyalthia sumatrana

# e. Famili dominan dan co-dominan untuk famili Euphorbiaceae

famili dominan dan co – dominan = 
$$\frac{\text{jumlah individu suatu famili}}{\text{jumlah seluruh individu}} \times 100 \%$$
= 
$$\frac{92}{629} \times 100 \%$$
= 
$$14,63 \%$$

Famili dikatakan dominan jika memiliki nilai persentase > 20% selanjutnya suatu famili dikatakan Co-Dominan jika memiliki nilai persentase 10-20%.

Famili Euphorbiaceae merupakan famili Co-Dominan karena nilai persentasenya < 20 % yaitu 15,26%.

Lampiran 5. Foto-foto pelaksanaan penelitian



Lokasi penelitian dan kondisi di sekitar area penelitian



Pembuatan transek dan plot



Pencatatan jenis sapling

# Lampiran 5. Lanjutan



pengoranan sampel yang dikoleksi



Helicia robusta



Ardisia lucida



Parkia javanica