

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dari penelitian yang telah dilakukan dengan citra pasien KNF stadium III yang direncanakan dengan M5, O5, M7, dan O7, dapat disimpulkan bahwa:

1. Analisis nilai HI, CI dan dosis radiasi OAR dilakukan untuk semua perencanaan. Nilai CI terbaik didapatkan dari perencanaan M7 dan O5, sedangkan nilai HI yang sesuai dengan rekomendasi ICRU diperoleh dari semua perencanaan. Nilai dosis radiasi OAR yang tidak sesuai dengan rekomendasi RTOG 0615 didapatkan hanya pada perencanaan M5 untuk 2 pasien. Berdasarkan hasil tersebut direkomendasikan untuk menggunakan perencanaan M7 sebagai perencanaan utama dan perencanaan O5 sebagai perencanaan alternatif untuk kasus KNF stadium III.
2. Analisis statistik dilakukan untuk mengetahui pengaruh penggunaan fasilitas *beam angle optimization*. Pada jumlah lapangan 5 tidak terdapat pengaruh dari penggunaan fasilitas *beam angle optimization*, sedangkan jumlah lapangan 7 terdapat pengaruh dari penggunaan fasilitas *beam angle optimization* terutama pada nilai CI dan HI.

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan maka disarankan:

1. Membandingkan perencanaan dengan membedakan pasien anak dan dewasa.
2. Mebandingkan metode evaluasi PTV, karena terdapat variasi metode seperti *s-index* atau dengan persamaan yang direkomendasikan oleh *Nordic Association of Clinical Physics Report*.
3. Untuk penelitian lanjutan sebaiknya dilakukan untuk kasus kanker lain dan stadium yang lebih tinggi serta penambahan jumlah pasien.

