



Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Unand.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Unand.

# **ANALISIS PENGARUH PDRB DAN PENGANGGURAN TERHADAP TINGKAT KEMISKINAN DI KABUPATEN SIJUNJUNG**

**SKRIPSI**



**SILFIA NOFRIANTI  
1110513031**

**JURUSAN ILMU EKONOMI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS ANDALAS  
PAYAKUMBUH  
2015**

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

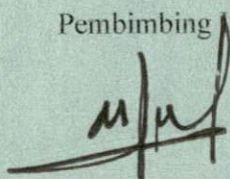
Dengan ini dinyatakan bahwa

Nama : Silfia Nofrianti  
No. BP : 1110513031  
Jenjang Pendidikan : Strata Satu (S1)  
Jurusan : Ilmu Ekonomi  
Konsentrasi : Perencanaan Pembangunan  
Judul Skripsi : Analisis Pengaruh PDRB dan Pengangguran  
terhadap Tingkat Kemiskinan di Kabupaten  
Sijunjung

Telah diuji dan disetujui skripsinya melalui ujian seminar hasil yang diadakan pada tanggal 11 Juli 2015 sesuai dengan prosedur, ketentuan dan kelaziman yang berlaku.

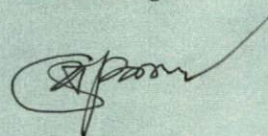
Payakumbuh, 11 Juli 2015

Pembimbing



Drs. H. Masrizal, M.Soc., Sc  
NIP. 195802111987021003

Pembimbing II



Syaiful Anwar, SE., M.Si  
NIP. 197607282010121002

Mengetahui

Koordinator

FEUA Kampus II Payakumbuh



Lukman, SE., M.Si  
NIP. 196411231993031003

skripsi ini. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Ekonomi khususnya jurusan Ilmu ekonomi yang telah memberikan bekal ilmu dan pengetahuan serta motivasi kepada penulis;

4. Bapak Lukman, SE., Msi dan bapak Weriantoni, SE. M.Sc yang telah berkenan sebagai tim penguji skripsi ini;
5. Kepada orang tua tercinta, Ayahanda Nursal dan Ibunda Yulinar atas doa, kasih sayang, dukungan dan segala pengorbanannya selama ini yang sabar dan tidak pernah putus mengiringi setiap langkah kehidupanku dan keluarga besar tercinta yang selalu memberikan dorongan moral dan spiritual serta semangat untuk menyelesaikan skripsi ini;
6. Kepada saudara-saudara kandungku, Uni yang selalu memarahiku , Uda Palas, Uda Anduangku yang selalu menasehati dan Uda Ibil tersayang yang selalu memarahi dan memotivasi, terimakasih Uni Uda yang selalu menudukung, menyemangati dan memotivasi agar dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan juga agar aku menjadi orang yang berguna nantinya buat keluarga terutama buat orang tua.
7. Kepada sahabat terbaikku Purti, yang selalu setia menemani, menolong, memotivasi dalam proses pembuatan skripsi ini, dan juga teman dekatku Prima Ezy terimakasih atas doa, semangat dan semua waktu yang telah kalian diluangkan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik;
8. Kepada sahabat-sahabat IE ku Ranny, siuwiiw yang lugu, sigapuak yang gehol, Ilham kawan cakak, Pero kawan KKN, cibeb Hijrah, bebeb Lili yg

selalu galau, Cipehceph, Syukri yg suka ngelantur sanasini, Ifdil sang Kapten futsal, Bebjun, Silisuik, Agung, Ami, Andri, Bayu, Bram, Dayat, Diego, Dila, Dela, Devi, Emri, Fani, Habib, Idel, Inneke, Irsyad, Lian, Liza, Lusi, Memel, Mona, Nadia, Opii, Ririn, Riska, Susan, Vanesa, Vernil, dan Wanda, yang secara langsung maupun tidak langsung telah memberikan motivasi dan inspirasi yang membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;

9. Teman-teman senasip seperjuangan yang setia berbagi manis dan pahitnya perjuangan ini bersamaku Susan, Selvi, Lusi, Mona, Yesi, Embri dan Kak Sintia.
10. Senior IE dan M 09 dan 010 serta Adik IE dan M 012, 013 dan 014. Yang juga ikut serta membantu penulis baik itu secara langsung ataupun tidak langsung. Terutama buat adik-adik Ilmu ekonomi 2014 senang bisa berkenalan dan bisa dekat dengan kalian ababilku;
11. Seluruh staf pengajar dan staf Fakultas Ekonomi Universitas Andalas Kampus II Payakumbuh atas dedikasinya dan ilmu yang telah diberikan kepada penulis serta bantuannya selama ini terutama kepada ibuk Mona;
12. Teman-teman KKN Nagari Malalak Selatan, terutama Jorong Damar Bancah, kepada Amak, Peeh yang lugu, Uci yang cuek, Idah yang centil, Ipaik yang rempong, Adi siketua dan Puput yang manja. terimakasih atas motivasinya, kenangan manis dan pengalaman hidup bersama kalian tidak akan terlupakan, dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu-persatu

yang juga telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini baik secara langsung maupun tidak langsung;

Demikian penulis berharap Allah SWT berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu penyelesaian skripsi ini. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu penulis menghargai setiap kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak demi penulisan yang lebih baik di masa mendatang. Akhir kata semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi semua pihak yang berkepentingan.

Payakumbuh, 11 juli 2015

Penulis

## DAFTAR ISI

|   |    |
|---|----|
| HALAMAN JUDUL                           |    |
| LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI               |    |
| ABSTRAK                                 |    |
| LEMBAR MOTTO DAN PERSEMBAHAN            |    |
| LEMBAR PERNYATAAN                       |    |
| KATA PENGANTAR .....                    | i  |
| DAFTAR ISI .....                        | v  |
| DAFTAR TABEL .....                      | ix |
| DAFTAR GAMBAR .....                     | x  |
| BAB I. PENDAHULUAN .....                | 1  |
| 1.1 Latar Belakang .....                | 1  |
| 1.2 Rumusan Masalah .....               | 6  |
| 1.3 Tujuan Penelitian .....             | 7  |
| 1.4 Manfaat Penelitian .....            | 7  |
| 1.5 Ruang Lingkup Penelitian .....      | 7  |
| 1.6 Sistematika Penulisan Skripsi ..... | 8  |
| BAB II. TINJAUAN PUSTAKA .....          | 9  |
| 2.1 Kemiskinan .....                    | 9  |
| 2.1.1 Definisi Kemiskinan .....         | 9  |
| 2.1.2 Penyebab Kemiskinan .....         | 12 |
| 2.1.3 Jenis Jenis Kemiskinan .....      | 15 |
| 2.1.4 Indikator Kemiskinan .....        | 16 |

|  |           |
|--|-----------|
| 2.2 PDRB dan Pertumbuhan Ekonomi .....   | 19        |
| 2.2.1 Definisi .....   | 19        |
| 2.2.2 Cara Menghitung PDRB .....   | 23        |
| 2.2.3 Hubungan PDRB dengan Kemiskinan .....                                    | 24        |
| 2.3 Pengangguran .....   | 25        |
| 2.3.1 Definisi Pengangguran .....  | 25        |
| 2.3.2 Jenis-jenis Pengangguran .....   | 25        |
| 2.3.3 Hubungan Pengangguran dengan Pengangguran .....                          | 28        |
| 2.4 Penelitian Terdahulu .....   | 29        |
| 2.5 Kerangka Pemikiran Konseptual .....  | 32        |
| 2.6 Hipotesisi Penelitian .....  | 33        |
| <b>BAB III. METODOLOGI PENELITIAN .....</b>                                    | <b>34</b> |
| 3.1 Jenis dan Sumber Data .....  | 34        |
| 3.2 Metode dan Teknik Pengumpulan Data .....                                   | 35        |
| 3.3 Variabel Penelitian dan Variabel Operasional .....                         | 35        |
| 3.3.1 Variabel Terikat ( <i>Dependent Variabel</i> ) (Y) .....                 | 36        |
| 3.3.2 Variabel Bebas ( <i>Independent Variabel</i> ) ( $X_1$ dan $X_2$ ) ..... | 36        |
| 3.4 Metode Analisis data .....   | 37        |
| 3.5 Pengujian Hipotesis .....  | 39        |
| 3.5.1 Pengujian Regresi .....  | 39        |
| 3.8 Pengujian Asumsi Klasik .....  | 41        |
| 3.8.1 Pengujian Normalitas .....   | 41        |
| 3.8.2 Pengujian Multikolinearitas .....  | 43        |

|  |           |
|--|-----------|
| 3.8.3 Pengujian Heteroskedastisitas .....  | 43        |
| 3.8.4 Pengujian Otokorelasi .....  | 44        |
| 3.8.5 Pengujian Linearitas.....  | 45        |
| <b>BAB IV. Gambaran Umum Penelitian .....</b>  | <b>46</b> |
| 4.1 Letak dan kondisi geografis .....  | 46        |
| 4.2 Perkembangan Jumlah Penduduk di Kabupaten Sijunjung .....                          | 48        |
| 4.3 Perkembangan Tingkat Kemiskinan di Kabupaten Sijunjung .....                       | 49        |
| 4.4 Perkembangan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)<br>di Kabupaten Sijunjung ..... | 51        |
| 4.5 Perkembangan Pengangguran di Kabupaten Sijunjung .....                             | 52        |
| <b>BAB V. TEMUAN EMPIRIS DAN IMPLIKASI KEBIJAKAN .....</b>                             | <b>54</b> |
| 5.1 Temuan Empiris .....   | 54        |
| 5.1.1 Uji Regresi .....  | 54        |
| 5.1.2 Pembahasan .....   | 58        |
| 5.1.2.1 Pengaruh PDRB terhadap Tingkat Kemiskinan.....                                 | 58        |
| 5.1.2.2 Pengaruh Pengangguran terhadap Tingkat Kemiskinan .                            | 61        |
| 5.1.3 Pengujian Asumsi Klasik .....  | 63        |
| 5.1.3.1 Uji Normalitas .....   | 63        |
| 5.1.3.2 Uji Multikolinearitas .....  | 65        |
| 5.1.3.3 Uji Heteroskedastisitas .....  | 66        |
| 5.1.3.4 Uji Otokorelasi .....  | 67        |
| 5.1.3.5 Uji Linearitas .....   | 68        |
| 5.2 Implikasi Kebijakan .....  | 69        |



|  |           |
|--|-----------|
| 5.2.1 Implikasi Kebijakan terhadap PDRB di Kabupaten Sijunjung | 69        |
| 5.2.2 Implikasi Kebijakan terhadap Pengangguran .....          | 70        |
| <b>BAB VI. KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>                      | <b>72</b> |
| 6.1 Kesimpulan .....   | 72        |
| 6.2 Saran .....  | 74        |
| 6.3 Keterbatasan Studi .....                                   | 74        |
| 6.4 Tindak Lanjut .....  | 75        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA</b>  |           |
| <b>LAMPIRAN</b>  |           |
| <b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP</b>                                    |           |

## DAFTAR TABEL

|  |    |
|--|----|
| Tabel 4.1 Data Ketinggian Permukaan Wilayah Kabupaten Sijunjung .....                                | 47 |
| Tabel 4.2 Perkembangan Jumlah Penduduk di Kabupaten Sijunjung.....                                   | 48 |
| Tabel 4.3 Perkembangan Tingkat Kemiskinan di kabupaten Sijunjung .....                               | 50 |
| Tabel 4.4 Perkembangan PDRB di Kabupaten Sijunjung .....   | 51 |
| Tabel 4.5 Perkembangan Pengangguran di Kabupaten Sijunjung .....                                     | 53 |
| Tabel 5.1 Hasil Regresi.....   | 57 |
| Tabel 5.2 Uji Normalitas dengan Metode Skweness dan Kurtosis .....                                   | 64 |
| Tabel 5.3 Uji multikolinearitas dengan metode TOL ( <i>Tolerance</i> ) dan <i>Variance (VIF)</i> ... | 65 |
| Tabel 5.4 Uji Heteroskedastisitas dengan Metode Glejser .....  | 66 |
| Tabel 5.5 Uji Otokorelasi dengan Metode Breusch-Godfrey (B-Gtest).....                               | 67 |

## DAFTAR GAMBAR

|   |    |
|---|----|
| Grafik 1.3 Perbandingan Tingkat Kemiskinan kabupaten Sijunjung dengan Tingkat Kemiskinan Indonesia dan Provinsi Sumatera Barat..... | 3  |
| Gambar 2.1 Lingkaran Setan kemiskinan ( <i>The Vicious Circle of Proverty</i> ).....  | 14 |
| Gambar 2.2 Kerangka Pemikiran konseptual.....   | 33 |
| Gambar 3.1 Uji T Statistika .....   | 39 |
| Gambar 3.2 Uji F Statistika .....   | 40 |
| Gambar 5.1 Uji F variabel PDRB dan Pengangguran secara Simultan.....  | 56 |
| Gambar 5.2 Uji Linearitas dengan Metode Grafik.....   | 69 |

## PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya Silfia Nofrianti, menyatakan bahwa skripsi dengan judul : *Analisis Pengaruh PDRB dan Pengangguran terhadap Tingkat Kemiskinan di Kabupaten Sijunjung*, adalah hasil tulisan saya sendiri. Sepanjang pengetahuan penulis skripsi ini belum pernah digunakan untuk memperoleh gelar keserjanaan sebelumnya dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam skripsi ini dan dituliskan dalam daftar pustaka. Karya ini adalah milik penulis karena itu pertanggungjawaban sepenuhnya berada di pundak penulis.

Payakumbuh, Juli 2015

(Silfia Nofrianti)

BP : 1110513031

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Kemiskinan muncul ketika seseorang atau sekelompok orang tidak mampu mencukupi tingkat kemakmuran ekonomi yang dianggap sebagai kebutuhan minimal dari standar hidup tertentu. Menurut *World Bank* (2004), salah satu penyebab kemiskinan karena kurangnya pendapatan dan aset (*lack of income and assets*) untuk memenuhi kebutuhan dasar seperti makanan, pakaian, perumahan, tingkat kesehatan dan pendidikan yang dapat diterima (*acceptable*). Di samping itu kemiskinan juga berkaitan dengan keterbatasan lapangan pekerjaan dan biasanya mereka yang dikategorikan miskin (*the poor*) tidak memiliki pekerjaan (pengangguran) serta tingkat pendidikan dan kesehatan mereka pada umumnya tidak memadai.

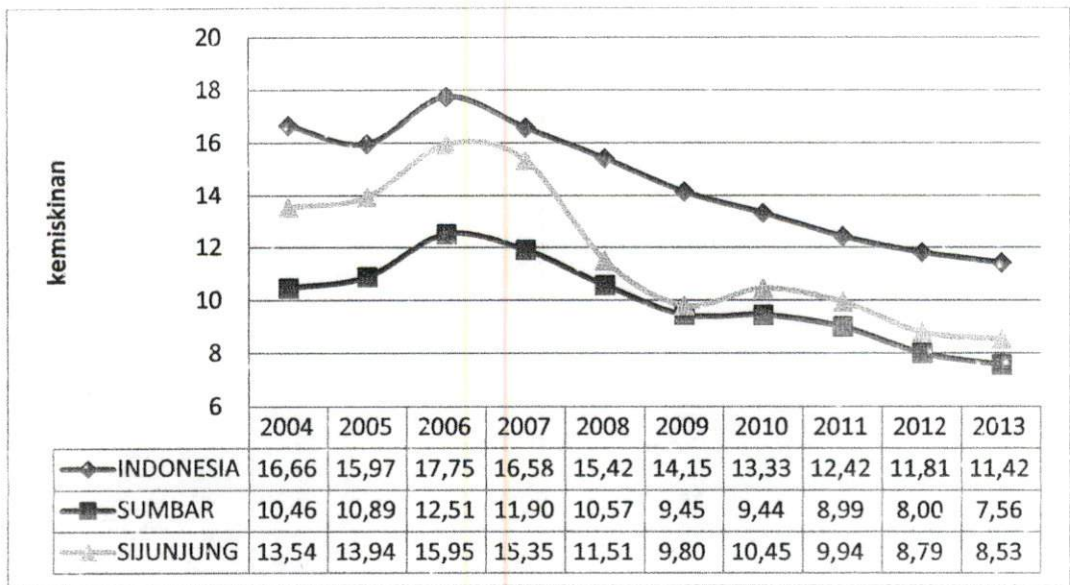
Selain itu masalah kemiskinan juga bersifat multidimensional karena bukan hanya menyangkut ukuran pendapatan tetapi juga kegagalan dalam pemenuhan hak dasar dan adanya perbedaan perlakuan seseorang atau kelompok masyarakat dalam menjalani kehidupan secara bermartabat (Agussalim, 2009).

Indonesia sebagai negara berkembang juga menghadapi masalah kemiskinan ini. terlihat pada grafik bahwa tingkat kemiskinan di Indonesia cenderung menurun, akan tetapi pada tahun 2006 mengalami peningkatan dari tahun sebelumnya yaitu tingkat kemiskinannya bernilai 17,7% yang lebih tinggi dari tahun sebelumnya yaitu tahun 2005 sebesar 15,9%. Pada tahun 2007 hingga tahun

2013 tingkat kemiskinan telah menurun dimana turun menjadi 11,4% pada akhir 2013.

Salah satu provinsi di Indonesia juga mengalami masalah kemiskinan yaitu Sumatera Barat. Tingkat kemiskinan di Sumatera Barat tertinggi terjadi pada tahun 2006 sebesar 12,51% hal ini sama dengan di Indonesia yang tingkat kemiskinannya yang paling tinggi juga pada tahun 2006 yaitu sebesar 17,75. Akan tetapi angka ini turun sampai tahun 2013 yaitu sebesar 7,56%.

Salah satu kabupaten yang terdapat di provinsi Sumatera Barat yaitu Kabupaten Sijunjung juga mengalami masalah kemiskinan. Pada tahun 2004 jumlah kemiskinan di Kabupaten Sijunjung adalah 13,54 % dan pada tahun 2005 angka tersebut naik menjadi 13,94 % kemudian pada tahun 2006 meningkat lagi menjadi 15,95 % dan pada tahun 2007 kembali turun menjadi 15,35 %. Angka kemiskinan tertinggi pada tahun 2006 yaitu 15,95 dan yang terendah pada tahun 2013 yaitu 8,53% dengan laju 8,79%. Akan tetapi secara keseluruhan tingkat kemiskinan Kabupaten Sijunjung tersebut mengalami naik turun atau berfluktuasi. Berikut adalah grafik perbandingan tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung dengan Indonesia dan Provinsi Sumatera Barat :



Pada grafik terlihat bahwa tingkat kemiskinan paling tinggi yaitu pada tahun 2006 ini disebabkan karena yang merupakan dampak dari kelesuan ekonomi yang terjadi sejak tahun 2005, akibat kebijakan pemerintah meningkatkan harga BBM pada pertengahan tahun 2005. Dampak tersebut menyebabkan harga-harga input produksi secara umum meningkat dan menurunkan produktivitas hampir semua lapangan usaha. Akibat menurunnya produktivitas menyebabkan penyerapan tenaga kerja menurun.

Jika dibandingkan dari kabupaten/Kota yang terdapat di Sumatera Barat, Kabupaten Sijunjung merupakan menjadi salah satu kabupaten yang memiliki tingkat kemiskinan yang cukup tinggi di Provinsi Sumatera Barat. Begitu juga jika dibandingkan dengan provinsi Sumatera Barat, tingkat kemiskinan Kabupaten Sijunjung jauh lebih tinggi dibandingkan Sumatera Barat dan berada di bawah rata-rata nasional. Ini mencerminkan masih sangat besarnya masalah kemiskinan yang terdapat di Kapuaten Sijunjung.

Kemiskinan di Kabupaten Sijunjung disebabkan oleh beberapa faktor, Salah satu faktor yang memiliki pengaruh terhadap kemiskinan di Kabupaten Sijunjung adalah pertumbuhan ekonomi. Pertumbuhan ekonomi merupakan indikasi keberhasilan yang telah dicapai oleh sektor ekonomi pada suatu periode tertentu. Pertumbuhan ekonomi suatu daerah dapat dicerminkan dari perubahan PDRB. PDRB adalah nilai bersih barang dan jasa-jasa akhir yang dihasilkan oleh berbagai kegiatan ekonomi di suatu daerah dalam suatu periode (Hadi, 2006). Semakin tinggi PDRB suatu daerah, maka semakin besar pula potensi sumber penerimaan daerah tersebut.

PDRB dan kemiskinan mempunyai keterkaitan yang erat, PDRB sering kali dijadikan tolak ukur kinerja perekonomian suatu wilayah, akan tetapi belum pasti tingginya pertumbuhan PDRB menunjukkan tingkat kesejahteraan rakyat yang lebih baik. Tidak dapat dipungkiri bahwa pertumbuhan ekonomi sangat berarti bagi pengentasan kemiskinan. Akan tetapi pertumbuhan ekonomi memang merupakan syarat (*necessarycondition*) untuk mengurangi kemiskinan (Siregar dan wahyuni, 2008).

PDRB Kabupaten Sijunjung memberikan gambaran kinerja pembangunan ekonomi dari waktu ke waktu sehingga arah perekonomian daerah akan lebih jelas. Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) atas dasar harga konstan digunakan untuk menunjukkan laju pertumbuhan ekonomi secara keseluruhan dari tahun ke tahun.

PDRB Kabupaten Sijunjung pada tahun 2004 yaitu 971.540,00 juta rupiah. PDRB Kabupaten Sijunjung terus meningkat sampai tahun 2013 yaitu sebesar



1.599.143,38 juta rupiah dengan laju pertumbuhan sebesar 6,1%. PDRB tertinggi yaitu pada tahun 2013 senilai 1.599.143,38 juta rupiah dengan laju pertumbuhan 6,1% dan terendah yaitu pada tahun 2004 senilai 971.540,00 juta rupiah dengan rata rata pertumbuhan 5,7%. Secara keseluruhan dari tahun ke tahun tampak mengalami kenaikan.

Selain PDRB, adapula faktor lain yang mempengaruhi jumlah penduduk miskin pada yaitu seberapa besar jumlah pengangguran yang ada pada Kabupaten Sijunjung tersebut. Pengangguran bisa disebabkan oleh bertambahnya angkatan kerja baru yang terjadi tiap tahunnya, sementara itu penyerapan tenaga kerja tidak bertambah. Selain itu adanya industri yang bangkrut sehingga harus mengurangi tenaga kerjanya. Hal ini berarti semakin tinggi jumlah pengangguran maka akan meningkatkan jumlah penduduk miskin (Dian, 2001).

Menurut Sukirno (2012), efek buruk dari pengangguran adalah mengurangi pendapatan masyarakat yang pada akhirnya mengurangi tingkat kemakmuran yang telah dicapai seseorang. Semakin turunnya kesejahteraan masyarakat karena menganggur tentunya akan meningkatkan peluang mereka terjebak dalam kemiskinan karena tidak memiliki pendapatan. Apabila pengangguran di suatu negara sangat buruk, kekacauan politik dan sosial selalu berlaku dan menimbulkan efek yang buruk bagi kesejahteraan masyarakat dan prospek pembangunan ekonomi dalam jangka panjang.

Jumlah pengangguran pada tahun 2004 di Kabupaten Sijunjung yaitu sebesar 3.378 jiwa jumlah ini terlihat sangat besar tetapi pada tahun 2005 jumlah tersebut

naik menjadi 5.645 jiwa, pada tahun 2006 jumlah pengangguran ini meningkat lagi sebesar 7.650 jiwa sampai tahun 2007 terus meningkat, akan tetapi dari tahun 2008 sampai 2013 jumlah pengangguran di Kabupaten Sijunjung terus mengalami penurunan dan pada tahun 2013 yaitu 3.334 jiwa secara keseluruhan jumlah pengangguran di Kabupaten Sijunjung tampak menurun.

Berdasarkan penjelasan diatas dapat diketahui bahwa PDRB dan pengangguran telah memegang peranan penting terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung.

Kedua faktor tersebut sangat menarik diteliti mengingat PDRB Kabupaten Sijunjung yang selalu mengalami peningkatan setiap tahunnya dan jumlah pengangguran yang mengalami fluktuasi sedangkan tingkat kemiskinannya juga mengalami fluktuasi. Berdasarkan hal itu maka penulis tertarik untuk mengetahui bagaimana faktor-faktor tersebut mempengaruhi kemiskinan di Kabupaten Sijunjung. Sehingga penulis mengambil judul **“Analisis Pengaruh PDRB Dan Pengangguran terhadap Tingkat Kemiskinan di Kabupaten Sijunjung”**

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan maka perumusan masalah yang menjadi fokus dalam penelitian ini adalah :

1. Bagaimana perkembangan kemiskinan, PDRB dan pengangguran di Kabupaten Sijunjung selama periode 2004-2013 ?
2. Bagaimana pengaruh PDRB dan pengangguran terhadap kemiskinan di Kabupaten Sijunjung selama periode 2004-2013 di Kabupaten Sijunjung ?

### **1.3 Tujuan penelitian**

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan tujuan dalam penelitian ini adalah :

1. Menganalisis perkembangan kemiskinan, PDRB dan pengangguran selama periode 2004-2013 di Kabupaten Sijunjung.
2. Menganalisis pengaruh PDRB dan pengangguran terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung selama periode 2004-2013 di Kabupaten Sijunjung.

### **1.4 Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat yang diharapkan dalam penelitian ini :

1. Bagi penulis, penelitian ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana ekonomi dan diharapkan dapat menambah pengetahuan mengenai pengaruh PDRB, pengangguran dan jumlah penduduk terhadap kemiskinan.
2. Bagi Universitas, dapat dijadikan sumbangan keilmuan dan menambah daftar kepustakaan
3. Bagi Masyarakat, mahasiswa, maupun peneliti selanjutnya yang tertarik dengan topik terkait dapat dijadikan sebagai rujukan serta tambahan informasi.

### **1.5 Ruang Lingkup Penelitian**

Penelitian ini berfokus pada masalah kemiskinan di Kabupaten Sijunjung yang akan dibatasi pada aspek yang mencakup PDRB dan Pengangguran. Data penelitian selama 10 tahun dalam kurun waktu 2004-2013. Data yang digunakan

dalam penelitian ini adalah data sekunder yang berbentuk *times series*. Dengan metode *Ordinary Least Square* (OLS) untuk seluruh persamaannya.

## **1.6 Sistematika Penulisan**

### **Bab I Pendahuluan**

Merupakan pendahuluan yang menguraikan tentang latar belakang masalah yang terdiri dari fenomena tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, serta sistematika penulisan.

### **Bab II Tinjauan Pustaka**

Pada bab ini disajikan landasan teori tentang, kemiskinan, pertumbuhan ekonomi, pengangguran, dan faktor-faktor yang mempengaruhi tingkat kemiskinan. Pada bab ini juga terdapat penelitian terdahulu, kerangka pemikiran dan hipotesis yang dapat diambil.

### **Bab III Metode Penelitian**

Pada bab ini dipaparkan tentang metode penelitian yang meliputi variabel penelitian dan definisi operasional, jenis dan sumber data, dan metode analisis.

### **Bab IV Hasil dan Pembahasan**

Pada bab ini dipaparkan tentang deskripsi obyek penelitian, yaitu kondisi tingkat kemiskinan, pertumbuhan ekonomi, tingkat pengangguran di Kabupaten Sijunjung, analisis data dan pembahasan.

### **Bab V Penutup**

Pada bab ini disampaikan kesimpulan dan saran yang dapat diambil dari penelitian yang dilakukan.

## **BAB II**

### **TINJAUAN PUSTAKA**

#### **2.1 Kemiskinan**

##### **2.1.1 Definisi Kemiskinan**

Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (BAPPENAS) mendefinisikan kemiskinan sebagai kondisi dimana seorang atau sekelompok orang tidak mampu memenuhi hak-hak dasar antara lain : terpenuhinya kebutuhan pangan, kesehatan, pendidikan, pekerjaan, perumahan, air bersih, pertanahan, sumber daya air dan lingkungan, rasa aman dari perlakuan tindak kekerasan, hak dalam berpartisipasi dalam sosial dan politik.

Menurut Subandi (2012) garis kemiskinan adalah tingkat pendapatan yang menunjukkan batas minimal bagi kelangsungan hidup manusia, dimana manusia hidup dalam tingkat kemelaratan. Hal ini berarti bahwa pendapatan yang diterima tidaklah cukup untuk membeli makanan yang bergizi, bahkan kepastian untuk bias makan sehari-hari masih tidak menentu. Pendapatan tersebut juga tidak cukup untuk menyewa tempat berteduh yang sempit, apalagi yang memenuhi syarat kesehatan minimal. Pendapatan tersebut juga tidak cukup untuk memungkinkan sekedar pendidikan, orang tua berikutan anak-anak turun temurun terjatuh dalam kemelaratan yang abadi.

Menurut Friedman (1979) mendefinisikan kemiskinan sebagai ketidaksempaan kesempatan untuk memformulasikan basis kekuatan sosial yang meliputi: aset (tanah, perumahan, peralatan, kesehatan) sumber keuangan (pendapatan dan kredit

yang memadai), organisasi sosial politik yang dapat dimanfaatkan untuk mencapai kepentingan bersama, jaringan sosial untuk memperoleh pekerjaan, barang atau jasa, pengetahuan dan keterampilan yang memadai dan informasi yang berguna.

Sedangkan definisi kemiskinan menurut BKKBN (2003) adalah “tidak dapat melaksanakan ibadah menurut agamanya, seluruh anggota keluarga: tidak mampu makan dua kali sehari, seluruh anggota keluarga tidak memiliki pakaian berbeda untuk di rumah, bekerja/ sekolah dan bepergian, bagian terluas dari rumahnya berlantai tanah, tidak mampu membawa anggota keluarga ke sarana kesehatan.

Kemiskinan juga merupakan suatu kondisi dimana orang tidak cukup mempunyai pendapatan, namun sulit untuk menentukan batas yang tepat antara yang miskin dan yang bukan. Kemiskinan dapat diartikan sebagai suatu kondisi kehidupan yang berada dibawah atas minimum dalam memenuhi kebutuhan dasarnya. Dengan kata lain, kemiskinan dipandang sebagai ketidak mampuan dari sisi ekonomi untuk menentukan memenuhi kebutuhan non makan yang bersifat mendasar (BPS, 2010).

Badan Pusat Statistik (BPS) menggunakan konsep kemampuan memenuhi kebutuhan dasar (*Basic needs approach*) dalam hal ini Badan Pusat Statistik mendasarkan pada besarnya rupiah yang dikeluarkan perkapita/bulan untuk memenuhi kebutuhan minimum makanan dan non makanan. Kebutuhan minimum makanan menggunakan patokan 2.100 kalori/hari dan kebutuhan non makanan meliputi perumahan, sandang aneka barang dan jasa. Kebutuhan di bedakan dalam wilayah, yaitu wilayah perkotaan dan wilayah pedesaan.

Besarnya kemiskinan dapat diukur dengan atau tanpa mengacu kepada garis kemiskinan. Konsep yang mengacu kepada garis kemiskinan disebut kemiskinan relatif, sedangkan konsep yang pengukurannya tidak di dasarkan garis kemiskinan disebut kemiskinan absolut. Kemiskinan relatif adalah suatu ukuran mengenai kesenjangan didalam distribusi pendapatan, yang biasanya dapat didefinisikan dalam kaitanya dengan tingkat rata-rata atau distribusi yang dimaksud. Di negara maju kemiskinan relatif diukur sebagai suatu proporsi dari tingkat pendapatan rata-rata perkapita. Kemiskinan absolut adalah derajat dibawah kebutuhan-kebutuhan minimum untuk bertahan hidup tidak dapat terpenuhi (Tambunan, 2012).

Berdasarkan teori pembangunan masalah kemiskinan akan teratasi dengan sendirinya melalui mekanisme pertumbuhan ekonomi. Bahkan Kuznets berpendapat bahwa ketimpangan pendapatan merupakan syarat keharusan bagi pertumbuhan ekonomi yang tinggi. Jadi pada awal pertumbuhan ekonomi tingkat kesenjangan ekonomi makin tinggi sampai pada tingkatan tertentu baru menurun. Teori Harrod-Domar juga menyatakan demikian, dimana untuk pertumbuhan yang tinggi diperlukan akumulasi modal (capital) melalui tabungan (saving). Komponen masyarakat yang mampu menabung adalah kelompok orang kaya, bukan dari kelompok orang miskin. Sehingga pertumbuhan ekonomi hanya dapat dimotori oleh kelompok masyarakat yang mampu memupuk modal. (Todaro, 2010).

Penelitian ini menggunakan konsep penelitian yang disampaikan oleh BPS pada tahun 2010 yang mengatakan bahwa konsep kemiskinan itu didasarkan atas ketidakmampuan seseorang dalam memenuhi kebutuhan dasar.

### 2.1.2 Penyebab Kemiskinan

Penyebab kemiskinan dapat terjadi karena kondisi alamiah dan ekonomi, kondisi struktural dan sosial, serta kondisi kultural (budaya). Kemiskinan alamiah dan ekonomi timbul akibat keterbatasan sumber daya alam, manusia dan sumberdaya lain sehingga peluang produksi relatif kecil dan tidak dapat berperan dalam pembangunan (Yulianto, 2005).

Menurut Setyawan (2001) ada beberapa sebab terjadinya kemiskinan di negara sedang berkembang, salah satunya adalah faktor ketidakberuntungan. Faktor ketidakberuntungan ini merupakan bagian dari pendekatan *integrated poverty* atau kemiskinan terpadu yang dikemukakan oleh Chambers. Menurut Chambers ada lima ketidakberuntungan yang melingkari kehidupan orang atau keluarga miskin, *kelimanya* adalah: kemiskinan, fisik yang lemah, kerentanan, keterisolasian dan ketidakberdayaan.

Menurut Suryawati (2005), beberapa sumber dan proses penyebab terjadinya kemiskinan, yaitu:

1. *Policy induces processes*, yaitu proses pemiskinan yang dilestarikan, direproduksi melalui pelaksanaan suatu kebijakan, diantaranya adalah kebijakan anti kemiskinan, tetapi relitanya justru melestarikan.



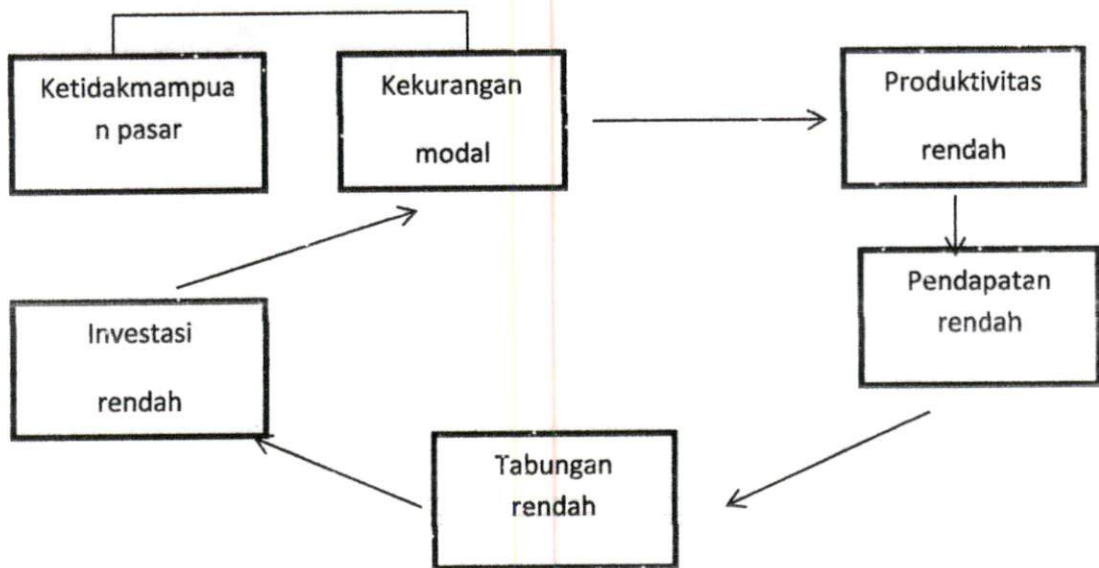
2. *Socio-economic dualism*, negara bekas koloni mengalami kemiskinan karena Soal produksi kolonial, yaitu petani menjadi marjinal karena tanah yang paling subur dikuasai petani skala besar dan berorientasi ekspor
3. *Population growth*, prespektif yang didasari oleh teori Malthus bahwa penambahan penduduk seperti deret ukur sedangkan penambahan pangan seperti deret hitung.
4. *Resources management and the environment*, adalah unsur manajemen sumber daya alam dan lingkungan, seperti manajemen pertanian yang asal tebang akan menurunkan produktivitas
5. *Natural cycle and processes*, kemiskinan terjadi karena siklus alam. Misalnya tinggal dilahan kritis, dimana lahan itu jika turun hujan akan terjadi banjir, akan tetapi jika musim kemarau kekurangan air sehingga tidak memungkinkan produktivitas yang maksimal dan terus-menerus.
6. *The marginalization of woman*, peminggiran kaum perempuan karena masih dianggap sebagai golongan kelas kedua, sehingga akses dan penghargaan hasil kerja yang lebih rendah dari laki-laki.

Menurut Kuncoro (2010) kemiskinan dapat disebabkan oleh :

1. Kemiskinan muncul akibat perbedaan akses dan modal.
2. Kemiskinan muncul akibat rendahnya kualitas sumber daya manusia sehingga akan mempengaruhi terhadap produktifitas dan pendapatan yang diperoleh. jika dilihat secara makro maka kemiskinan muncul akibat ketidaksamaan pola kepemilikan sumber daya sehingga akan menyebabkan distribusi pendapatan yang timpang. Kuncoro (2010)

berdasarkan penyebab terjadinya kemiskinan maka akan bermuara pada teori lingkaran setan kemiskinan (*Vicious circle of poverty*) seperti pada gambar berikut ini

**Gambar 2.1**  
**Lingkaran Setan Kemiskinan ( *The Vicious Circle of Proverty* )**



Sumber : Kuncoro (2010)

Lingkaran setan diatas menjelaskan bahwa adanya ketidaksempurnaan pasar, kurangnya modal maka akan menyebabkan rendahnya produktifitas. Dengan rendahnya produktifitas maka akan berdampak rendahnya pendapatan. Dengan pendapatan rendah maka akan mengakibatkan tabungan dan investasi rendah. Dengan rendahnya investasi maka akan mengakibatkan kekurangan modal dan seterusnya.

Penelitian ini akan membahas penyebab kemiskinan yang diungkapkan oleh Kuncoro (2010) yang mengatakan bahwa penyebab kemiskinan salah satunya

adalah rendahnya sumber daya manusia yang dimiliki akibat rendahnya tingkat pendidikan. Hal ini juga yang menjadi penyebab kemiskinan di Kabupaten Sijunjung sesuai dengan yang dikatakan oleh salah satu anggota Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Rusdi Antoni.

### **2.1.3 Jenis-jenis Kemiskinan**

Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2000 tentang Proenas menyebutkan berdasarkan penyebabnya kemiskinan dapat dibedakan menjadi dua, yaitu:

1. Kemiskinan Kronis (*chronic poverty*) yang disebabkan oleh sikap dan kebiasaan hidup masyarakat yang tidak produktif, keterbatasan sumber daya dan keterisolasian, dan rendahnya taraf pendidikan dan derajat kesehatan, terbatasnya lapangan kerja, dan ketidakberdayaan masyarakat,
2. Kemiskinan Sementara (*transient poverty*) yang disebabkan oleh perubahan siklus ekonomi kebijakan dari kondisi normal menjadi krisis ekonomi, perubahan yang bersifat musiman seperti kasus kemiskinan nelayan.

Kemiskinan berdasarkan penyebabnya terbagi menjadi 2 macam (BPS dalam Hasan, 2010), yaitu:

- a. kemiskinan kultural yaitu kemiskinan yang disebabkan oleh adanya faktor-faktor adat atau budaya suatu daerah tertentu yang membelenggu seorang sehingga membuatnya tetap melekat dengan kemiskinan.

- b. Kemiskinan struktural yaitu kemiskina yang terjadi sebagai akibat ketidakberdayaan seorang terhadap sistem atau tatanan sosial yang tidak adil.

Penelitian ini menggunakan jenis-jenis kemiskinan yang tertera dalam Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2000 yaitu kemiskinan kronis yang disebabkan karena hidup masyarakat yang lebih konsumtif akibat rendahnya tingkat pendidikan yang dimiliki oleh masyarakat di Kabupaten Sijunjung.

#### **2.1.4 Indikator Kemiskinan**

Pada umumnya terdapat dua indikator untuk mengukur tingkat kemiskinan di suatu wilayah, yaitu kemiskinan absolut dan kemiskinan relatif. Mengukur kemiskinan dengan mengacu pada garis kemiskinan disebut kemiskinan absolut, sedangkan konsep kemiskinan yang pengukurannya tidak didasarkan pada garis kemiskinan yang pengukurannya tidak didasarkan pada garis kemiskinan disebut kemiskinan relatif (Tambunan , 2012).

##### **1. Kemiskinan Absolut**

Kemiskinan absolut merupakan ketidak mampuan seseorang dengan pendapatan yang diperolehnya untuk mencukupi kebutuhan dasar minimum yang diperlukan untuk hidup setiap hari. Kebutuhan minimum tersebut diterjemahkan dalam ukuran finansial (uang). Nilai minimum tersebut digunakan sebagai batas garis kemiskinan. Garis kemiskinan ditetapkan pada tingkat yang selalu konstan secara riil, sehingga dapat ditelusuri kemajuan yang diperoleh dalam menanggulangi kemiskinan pada level absolut sepanjang waktu.

World bank menggunakan ukuran kemiskinan absolut ini untuk menentukan jumlah penduduk miskin. Menurut world bank, penduduk miskin adalah mereka yang hidup kurang dari US\$1 per hari dalam dolar PPP (*Purchasing Power Parity*). Akan tetapi, tidak semua negara mengikuti standar minimum yang digunakan world bank tersebut, karena bagi negara-negara berkembang level tersebut masihlah tinggi, oleh karena itu banyak negara menentukan garis kemiskinan nasional sendiri dimana kriteria yang digunakan disesuaikan dengan kondisi perekonomian masing-masing negara.

Di Indonesia, Badan Pusat Statistik (BPS) menentukan kemiskinan absolut Indonesia merupakan ketidakmampuan seseorang untuk mencukupi kebutuhan pokok minimum energi kalori (2.100 kilo kalori per kapita per hari) yang dipergunakan tubuh dan kebutuhan dasar minimum untuk sandang, perumahan, kesehatan, pendidikan, transportasi, dan kebutuhan dasar lain.

## 2. Kemiskinan Relatif

Seseorang termasuk golongan miskin relatif apabila telah dapat memenuhi kebutuhan dasar hidupnya, tetapi masih jauh lebih rendah dibandingkan dengan keadaan masyarakat sekitarnya. Berdasarkan konsep ini, garis kemiskinan akan mengalami perubahan bila tingkat hidup masyarakat berubah sehingga konsep kemiskinan ini bersifat dinamis atau akan selalu ada. Oleh karena itu, kemiskinan dapat dari aspek ketimpangan sosial yang berarti semakin besar ketimpangan antara tingkat penghidupan golongan atas dan golongan bawah, maka akan semakin besar pula jumlah penduduk yang dapat dikategorikan selalu miskin.

BPS menyebutkan ada 14 kriteria suatu keluarga/rumah tangga dikategorikan miskin, yaitu :

1. Luas lantai bangunan tempat tinggal kurang dari 8 m<sup>2</sup> per orang,
2. Jenis lantai tempat tinggal terbat dari tanah / bambu / kayu murahan
3. Jenis dinding tempat tinggal dari bambu / rumbia / kayu berkualitas rendah/ tembok tanpa plester.
4. Tidak mempunyai fasilitas buang air besar / bersama-sama dengan rumah tangga lain,
5. Sumber penerangan rumah tangga tidak menggunakan listrik,
6. Sumber air minum berasal dari sumur / mata air tidak terlindung / sungai / air hujan,
7. Bahan bakar untuk memasak sehari-hari adalah kayu bakar / arang / minyak tanah,
8. Hanya mengkonsumsi daging/ susu/ ayam satu kali dalam seminggu,
9. Hanya membeli satu stel pakaian baru dalam setahun,
10. Hanya sanggup makan sebanyak satu kali/ dua kali dalam sehari,
11. Tidak sanggup membayar biaya pengobatan di puskesmas / poliklinik,
12. Sumber penghasilan kepala rumah tangga adalah : petani dengan luas lahan 500 m<sup>2</sup> – buruh tani, nelayan, buruh bangunan, buruh perkebunan, dan atau pekerjaan lainnya dengan pendapatan di bawah Rp 600.000,00 per bulan (2005), - atau pendapatan per kapita Rp 166.697,00 per kapita per bulan (2007),

13. Pendidikan tertinggi kepala rumah tangga : tidak sekolah / tidak tamat SD / hanya SD,
14. Tidak memiliki tabungan / barang yang mudah dijual dengan nilai minimal Rp 500.000,00, seperti sepeda motor (kredit / non kredit), emas, ternak, kapal motor, atau barang modal lainnya.

Pada umumnya konsep dari kemiskinan itu sendiri selalu dikaitkan dengan pendapatan dan kebutuhan seseorang. Jika tingkat pendapatan tidak digunakan untuk memenuhi kebutuhan minimum yang berupa kebutuhan dasar akan memungkinkan seseorang dapat hidup dengan layak, maka orang tersebut dapat dikatakan miskin. Oleh karena itu kemiskinan dapat diukur dari tingkat pendapatan yang dimiliki seseorang atau keluarga dengan pengeluaran yang dibutuhkan untuk memperoleh kebutuhan dasar yang minimum yang biasa digunakan sebagai pembatas antara miskin dan tidak miskin (Arsyad, 2010).

## **2.2 PDRB dan Pertumbuhan Ekonomi**

### **2.2.1 Definisi**

Samuelson (2010) mendefinisikan bahwa pertumbuhan ekonomi menunjukkan adanya perluasan atau peningkatan dari *gross domestic product* atau output dari suatu negara. Ada empat faktor yang menyebabkan pertumbuhan ekonomi, yaitu :

- Sumber daya manusia, yaitu meliputi tenaga kerja, keterampilan, pengetahuan dan disiplin kerja. Faktor ini merupakan faktor penting dalam pertumbuhan ekonomi. Kenyataan dalam dunia ekonomi unsur lain dalam

produksi seperti barang-barang modal, bahan mentah dan teknologi dapat dibeli atau dipinjam. Sebuah negara mungkin dapat membeli peralatan telekomunikasi paling modern, komputer dan lain-lain. Meskipun demikian barang-barang modal tersebut hanya dapat digunakan secara efektif dan terawat bila sumber daya manusianya terampil dan terlatih.

- Sumber Daya Alam. Faktor produksi kedua adalah tanah. Sumber daya yang penting disini adalah tanah yang dapat ditanami, minyak dan gas, hutan, air dan bahan mineral lain.
- Pembentukan Modal. Akumulasi modal seperti yang kita ketahui membutuhkan pengorbanan konsumsi untuk beberapa tahun lamanya. Negara yang tumbuh dengan cepat cenderung untuk melakukan investasi besar besaran pada barang modal baru, pada negara-negara yang pertumbuhannya paling cepat, 10 sampai 20 persen dari pendapatannya menjadi dana pembentukan modal. Modal bukan saja dalam bentuk komputer, pabrik-pabrik, namun banyak investasi yang hanya dilakukan oleh pemerintah dan terletak pada kerangka kerja untuk mendorong sektor swasta. Investasi ini disebut *Social Overhead Capital (SOC)* dan terdiri atas proyek-proyek skala besar yang mendorong perdagangan komersial, jalan-jalan, irigasi dan proyek pengairan, dan pelayanan kesehatan masyarakat adalah contoh-contoh penting. Seringkali proyek-proyek tersebut berkaitan dengan eksternal ekonomi, akan tetapi sektor swasta tidak dapat melakukannya, jadi pemerintah harus masuk dan menjamin bahwa investasi sosial atau infrastruktur itu dijalankan.



Perubahan teknologi dan inovasi. Sebagai tambahan bagi ketiga faktor klasik tersebut, pertumbuhan ekonomi tergantung pada fungsi keempat yang vital yaitu teknologi. Dalam sejarahnya pertumbuhan bukan merupakan proses replikasi sederhana, penambahan pabrik dan pekerja yang serupa satu sama lain. Akan tetapi lebih kepada bentuk proses penemuan dan perubahan teknologi yang berkelanjutan yang membawa kepada perbaikan yang pesat bagi kemungkinan produksi.

Selanjutnya, menurut Sukirno (2012) pertumbuhan ekonomi didefinisikan sebagai peningkatan kemampuan dari suatu perekonomian dalam memproduksi barang-barang dan jasa-jasa. Pertumbuhan ekonomi adalah salah satu indikator yang amat penting dalam melakukan analisis tentang pembangunan ekonomi yang terjadi pada suatu negara. Pertumbuhan ekonomi menunjukkan sejauh mana aktivitas perekonomian akan menghasilkan tambahan pendapatan masyarakat pada satu periode tertentu. Karena pada dasarnya aktivitas perekonomian adalah suatu proses penggunaan faktor-faktor produksi untuk menghasilkan output, maka proses ini pada gilirannya akan menghasilkan suatu aliran balas jasa terhadap faktor produksi yang dimiliki oleh masyarakat. Dengan adanya pertumbuhan ekonomi maka diharapkan pendapatan masyarakat sebagai pemilik faktor produksi juga meningkat.

Menurut Arsyad (2010) pertumbuhan ekonomi diartikan sebagai kenaikan PDB / Pendapatan Nasional Bruto tanpa memandang apakah kenaikan tersebut lebih besar atau lebih kecil dari tingkat pertumbuhan penduduk atau apakah

perubahan struktur ekonomi terjadi atau tidak. Pendapatan nasional menunjukkan tingkat ekonomi yang dicapai pada suatu tahun tertentu.

PDB merupakan pendapatan total dan pengeluaran total nasional atas output barang dan jasa yang dihasilkan oleh suatu negara. PDB dapat mengukur pertumbuhan ekonomi suatu negara, karena PDB merupakan nilai tambah yang merupakan refleksi dari seluruh kegiatan ekonomi di suatu negara (Mankiw, 2008)

Pendapatan nasional adalah nilai produksi barang dan jasa yang diciptakan dalam suatu perekonomian dalam suatu periode. Pendapatan nasional menunjukkan tingkat kegiatan ekonomi yang dicapai pada satu tahun. PDRB dapat menggambarkan kemampuan suatu daerah mengelola sumberdaya alam yang dimilikinya. Oleh karena itu besaran PDRB yang dihasilkan oleh masing-masing daerah sangat bergantung kepada potensi sumber daya alam dan faktor produksi Daerah tersebut. Adanya keterbatasan dalam penyediaan faktor-faktor tersebut menyebabkan besaran PDRB bervariasi antar daerah (BPS, 2004).

PDRB merupakan salah satu indikator-indikator pertumbuhan ekonomi suatu wilayah. PDRB adalah nilai bersih barang dan jasa-jasa akhir yang dihasilkan oleh berbagai kegiatan ekonomi di suatu daerah dalam suatu periode. Semakin tinggi PDRB suatu daerah, maka semakin besar pula potensi sumber penerimaan daerah tersebut.

PDRB merupakan penjumlahan dari semua harga dan jasa akhir atau semua nilai tambah yang dihasilkan oleh daerah dalam periode waktu tertentu (1 tahun).

Untuk menghitung nilai seluruh produksi yang dihasilkan suatu perekonomian dalam suatu tahun tertentu dapat digunakan 3 cara penghitungan.

### **2.2.2 Cara Menghitung PDRB**

#### **1. Cara Pengeluaran.**

Dengan cara ini pendapatan nasional dihitung dengan menjumlahkan pengeluaran ke atas barang-barang dan jasa yang diproduksi dalam negara tersebut. Menurut cara ini pendapatan nasional adalah jumlah nilai pengeluaran rumah tangga konsumsi, rumah tangga produksi dan pengeluaran pemerintah serta pendapatan ekspor dikurangi dengan pengeluaran untuk barang-barang impor.

#### **2. Cara Produksi atau Cara Produk Netto.**

Dengan cara ini pendapatan nasional dihitung dengan menjumlahkan nilai produksi barang atau jasa yang diwujudkan oleh berbagai sektor (lapangan usaha) dalam perekonomian. Dalam menghitung pendapatan nasional dengan cara produksi yang dijumlahkan hanyalah nilai produksi tambahan atau *value added* yang diciptakan.

#### **3. Cara Pendapatan**

Dalam penghitungan ini pendapatan nasional diperoleh dengan cara menjumlahkan pendapatan yang diterima oleh faktor-faktor produksi yang digunakan untuk mewujudkan pendapatan nasional. (Sukirno, 2010). Adapun manfaat penghitungan nilai PDRB adalah :

1. Mengetahui dan menelaah struktur atau susunan perekonomian. Dari perhitungan PDRB dapat diketahui apakah suatu daerah termasuk daerah

industri, pertanian atau jasa dan berapakah besar sumbangan masing-masing sektornya.

2. Membandingkan perekonomian dari waktu ke waktu. Oleh karena nilai PDRB dicatat tiap tahun maka akan di dapat catatan angka dari tahun ke tahun. Dengan demikian diharapkan dapat diperoleh keterangan kenaikan atau penurunan apakah ada perubahan atau pengurangan kemakmuran material atau tidak.

### **2.2.3 Hubungan PDRB dengan Kemiskinan**

Kuznet (2001) mengatakan pertumbuhan dan kemiskinan mempunyai korelasi yang sangat kuat, karena pada tahap awal proses pembangunan tingkat kemiskinan cenderung meningkat dan pada saat mendekati tahap akhir pembangunan jumlah orang miskin berangsur-angsur berkurang. Menurut penelitian Hermanto S. Dan Dwi W. (2007) menyatakan bahwa ketika perekonomian berkembang di suatu wilayah (negara atau kawasan tertentu yang lebih kecil) terdapat lebih banyak pendapatan untuk dibelanjakan dan memiliki distribusi pendapatan dengan baik di antara wilayah tersebut, maka akan dapat mengurangi kemiskinan. Wongdesmiwati (2009) menyebutkan bahwa penurunan kemiskinan di Indonesia dapat dipengaruhi oleh tingkat pertumbuhan Produk Domestik Bruto (PDB) riil dan faktor-faktor pendukung lainnya, seperti investasi melalui penyerapan tenaga kerja yang dilakukan oleh swasta dan pemerintah, perkembangan teknologi yang semakin inovatif dan produktif, serta pertumbuhan penduduk melalui peningkatan modal manusia.

## **2.3 Pengangguran**

### **2.3.1 Definisi Pengangguran**

Dalam standar pengertian yang sudah ditentukan secara internasional, yang dimaksudkan dengan pengangguran adalah seseorang yang sudah digolongkan dalam angkatan kerja yang secara aktif sedang mencari pekerjaan pada suatu tingkat upah tertentu, tetapi tidak dapat memperoleh pekerjaan yang diinginkannya (Sukirno, 2012).

### **2.3.2 Jenis-Jenis Pengangguran**

Pengangguran adalah penduduk yang tidak bekerja tetapi sedang mencari pekerjaan atau sedang mempersiapkan suatu usaha atau penduduk yang mencari pekerjaan karena merasa tidak mungkin mendapatkan pekerjaan atau yang sudah mempunyai pekerjaan tetapi belum memulai bekerja (BPS, 2010).

Pengangguran adalah seorang yang sudah digolongkan dalam angkatan kerja yang secara aktif sedang mencari pekerjaan pada suatu tingkat upah tertentu, tetapi tidak dapat memperoleh pekerjaan yang diinginkan (Sukirno, 2012). Jenis-jenis pengangguran:

#### **1. Jenis-jenis pengangguran berdasarkan penyebabnya:**

##### **a. Pengangguran Alamiah**

Pengangguran yang berlaku pada tingkat kesempatan kerja penuh. Kesempatan kerja penuh adalah keadaan dimana sekitar 95 persen dari angkatan kerja dalam suatu waktu sepenuhnya bekerja. Pengangguran sebanyak lima persen inilah yang dinamakan sebagai pengangguran alamiah.

##### **b. Pengangguran Friksional**

Suatu jenis pengangguran yang disebabkan oleh tindakan seorang pekerja untuk meninggalkan pekerjaannya dan mencari kerja yang lebih baik atau lebih sesuai dengan keinginannya.

c. Pengangguran Struktural

Pengangguran yang diakibatkan oleh pertumbuhan ekonomi. Tiga sumber utama yang menjadi penyebab berlakunya pengangguran struktural adalah:

- Perkembangan teknologi. Perkembangan teknologi yang semakin maju membuat fungsi tenaga kerja yang di gantikan oleh teknologi atau alat, sehingga banyak pekerja yang tidak dipekerjakan setelahnya.
- Kemunduran yang disebabkan oleh adanya persaingan dari luar negeri atau daerah lain. Persaingan dari luar negeri yang mampu menghasilkan produk yang lebih baik dan lebih ekonomis sehingga membuat permintaan barang lokal menurun, industri lokal yang tidak sanggup untuk bersaing terpaksa akan bangkrut dan menyebabkan bertambahnya pengangguran. Kemunduran Perkembangan Ekonomi suatu kawasan sebagai akibat dari pertumbuhan yang pesat di daerah lain.

d. Pengangguran Konjungtur

Pengangguran Konjungtur adalah Pengangguran yang di sebabkan oleh terjadinya resesi atau kemunduran di dalam kegiatan ekonomi sehingga terjadinya pengurangan dalam permintaan agregat, penurunan agregat permintaan tersebut mengakibatkan perusahaan mengurangi jumlah pekerja atau gulung tikar sehingga memunculkan pengangguran.

e. Jenis-jenis Pengangguran Berdasarkan Cirinya:

a. Pengangguran Terbuka

Pengangguran terbuka terjadi sebagai akibat pertumbuhan jumlah tenaga kerja yang tidak seimbang dengan ketersediaan lapangan pekerjaan sehingga banyak tenaga kerja yang tidak memperoleh pekerjaan.

Menurut Badan Pusat Statistik (BPS), pengangguran terbuka adalah penduduk yang telah masuk dalam angkatan kerja tetapi tidak memiliki pekerjaan dan sedang mencari pekerjaan, mempersiapkan usaha, serta sudah memiliki pekerjaan tetapi belum mulai bekerja.

a. Pengangguran tersembunyi

Keadaan dimana suatu jenis kegiatan ekonomi dijalankan oleh tenaga kerja yang jumlahnya melebihi dari yang diperlukan.

b. Pengangguran Musiman

Pengangguran yang terjadi di masa-masa tertentu dalam satu tahun. Fenomena ini bisa terjadi pada sektor pertanian dimana petani akan menganggur saat menunggu masa tanam dan saat jeda antara musim tanam dan musim panen.

c. Setengah Menganggur

Setengah Menganggur adalah tenaga kerja yang tidak bekerja secara optimal karena ketiadaan lapangan kerja atau pekerjaan, atau pekerja yang bekerja kurang dari 35 jam seminggu. Menurut Badan Pusat Statistik (BPS), di Indonesia jam kerja normal adalah 35 jam seminggu.

Menurut Arsyad (2010), untuk mengelompokkan masing-masing pengangguran perlu diperhatikan dimensi-dimensi sebagai berikut:

1. Waktu (banyak diantara mereka yang bekerja ingin bekerja lebih lama, misal jam kerjanya per hari, per minggu, atau per bulan).
2. Intensitas pekerjaan (yang berkaitan dengan kesehatan dan gizi makanan).
3. Produktivitas (kurangnya produktivitas seringkali disebabkan oleh kurangnya sumberdaya-sumberdaya komplementer untuk melakukan pekerjaan).

Berdasarkan hal-hal diatas Edwards memberikan bentuk-bentuk pengangguran adalah:

1. Pengangguran terbuka (*open unemployment*) adalah mereka yang mampu dan seringkali sangat ingin bekerja tetapi tidak tersedia pekerjaan yang cocok untuk mereka.
2. Setengah pengangguran (*under unemployment*) adalah mereka yang secara nominal bekerja penuh namun produktivitasnya rendah sehingga pengurangan dalam jam kerjanya tidak mempunyai arti atas produksi secara keseluruhan.

### **2.3.3 Hubungan Pengangguran dengan Kemiskinan**

Arsyad (2010) menyatakan bahwa ada hubungan yang erat sekali antara tingginya tingkat pengangguran dan kemiskinan. Bagi sebagian besar masyarakat, yang tidak mempunyai pekerjaan tetap atau hanya part-time selalu berada diantara kelompok masyarakat yang sangat miskin. Masyarakat yang bekerja dengan



bayaran tetap di sektor pemerintah dan swasta biasanya termasuk diantara kelompok masyarakat kelas menengah keatas.

Setiap orang yang tidak mempunyai pekerjaan adalah miskin, sedangkan yang bekerja secara penuh adalah orang kaya. Karena kadangkala ada juga pekerja di perkotaan yang tidak bekerja secara sukarela karena mencari pekerjaan yang lebih baik dan yang lebih sesuai dengan tingkat pendidikannya. Mereka menolak pekerjaan-pekerjaan yang mereka rasakan lebih rendah dan mereka bersikap demikian karena mereka mempunyai sumber-sumber lain yang bisa membantu masalah keuangan mereka.

Orang-orang seperti ini bisa disebut menganggur tetapi belum tentu miskin. Sama juga halnya adalah, banyaknya individu yang mungkin bekerja secara penuh per hari, tetapi tetap memperoleh pendapatan yang sedikit. Banyak pekerja yang mandiri disektor informal yang bekerja secara penuh tetapi mereka sering masih tetap miskin.

#### **2.4 Penelitian Terdahulu**

Beberapa penelitian terdahulu yang dapat dijadikan referensi dalam penelitian ini. Penelitian yang dilakukan oleh Wijayanto (2010) melakukan penelitian tentang “Analisis Pengaruh PDRB, Pendidikan dan Pengangguran terhadap Kemiskinan di Kabupaten / Kota Jawa Tengah tahun 2005-2008” bahwa variabel PDRB mempunyai pengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap kemiskinan. Hal ini dikarenakan peningkatan PDRB yang terjadi di Jawa Tengah tidak selalu diikuti oleh penurunan kemiskinan di Jawa Tengah. Sedangkan variabel

Pendidikan dan variabel pengangguran mempunyai pengaruh negatif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Jawa Tengah.

Penelitian selanjutnya tentang “Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kemiskinan di Sumatera Utara” yang dilakukan oleh Restuty Anggraeni (2014) hasil penelitiannya menyimpulkan bahwa menggunakan taraf keyakinan 95 % ( $\alpha=0,05$ ) Secara individu Pertumbuhan Ekonomi dan Pengangguran signifikan dan berpengaruh positif pada Jumlah Penduduk Miskin Provinsi Sumatera Utara. Infasi signifikan dan berpengaruh negatif pada Jumlah Penduduk Miskin Provinsi Sumatera Utara dan Pendapatan Perkapita signifikan dan berpengaruh negatif pada Jumlah Penduduk Miskin Provinsi Sumatera Utara dengan  $\alpha=5\%$  atau taraf keyakinan 95%.

Penelitian selanjutnya “Analisis Pengaruh Investasi, Pendidikan, dan Pengangguran terhadap Kemiskinan di Kabupaten Kota Propinsi DIY” oleh Prastiwi Tri Handayani bahwa Investasi berpengaruh positif tetapi tidak signifikan terhadap Kemiskinan Kabupaten/Kota di Propinsi DIY. Hal ini berarti, jika Investasi mengalami peningkatan, maka Kemiskinan Kabupaten/Kota di Propinsi DIY juga akan meningkat. dan Pendidikan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kemiskinan Kabupaten/Kota di Propinsi DIY. Hal ini berarti, jika Pendidikan mengalami peningkatan, maka Kemiskinan Kabupaten/Kota di Propinsi DIY akan meningkat signifikan. Pengangguran berpengaruh negatif dan signifikan terhadap Kemiskinan Kabupaten/Kota di Propinsi DIY. Hal ini berarti, jika Pengangguran mengalami peningkatan, maka Kemiskinan Kabupaten/Kota di Propinsi DIY akan menurun.

Selanjutnya penelitian whisnu Adi Saputra dan Bagio Mudakir (2011) tentang analisis pengaruh jumlah penduduk, PDRB, IPM, pengangguran terhadap tingkat kemiskinan di kabupaten/ kota Jawa Tengah” menyimpulkan bawhwa variabel jumlah penduduk berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemiskinan, variabel PDRB dan IPM berpengaruh negatif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan. Sedangkan variabel pengangguran berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap tingkat kemiskinan.

Selanjutnya penelitian oleh Van Indra Wiguna yaitu Analisis Pengaruh PDRB, Pendidikan, dan Pengangguran terhadap Kemiskinan di Jawa Tengah (2013) yang hasilnya yaitu Variabel PDRB mempunyai pengaruh negatif dan signifikan mempengaruhi kemiskinan. Hal ini dikarenakan bahwa peningkatan PDRB yang terjadi di Jawa Tengah diikuti oleh penurunan kemiskinan di Jawa Tengah. Variabel Pendidikan (melek huruf) mempunyai pengaruh negatif dan signifikan mempengaruhi kemiskinan. Hal ini dikarenakan bahwa peningkatan angka melek huruf di Jawa Tengah diikuti penurunan kemiskinan. Variabel Pengangguran mempunyai pengaruh positif dan signifikan mempengaruhi kemiskinan. Hal ini dikarenakan bahwa peningkatan pengangguran di Jawa Tengah diikuti peningkatan kemiskinan.

Selanjutnya yaitu penelitian oleh Vendi Wijanarko (2013) yaitu tentang Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kemiskinan Di Kecamatan Jelbuk Kabupaten Jember yang menyimpulkan bahwa curahan jam kerja memperlihatkan pengaruh yang signifikan dan positif terhadap penghasilan keluarga miskin di Kecamatan Jelbuk Kabupaten Jember. Hal ini menunjukkan bahwa pengaruh

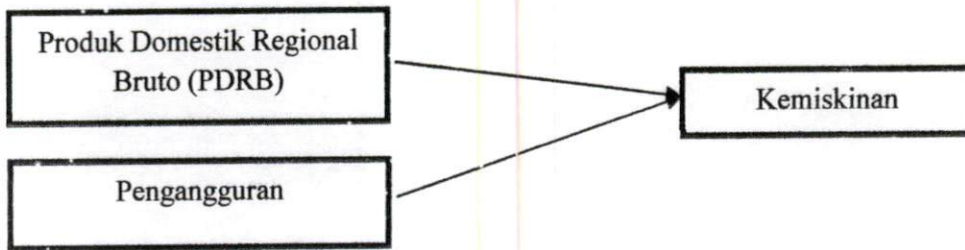
curahan jam kerja adalah signifikan yang berarti semakin banyak jam kerja yang dicurahkan maka akan meningkatkan penghasilan yang diperoleh. Pendidikan memperlihatkan pengaruh yang signifikan dan positif terhadap penghasilan keluarga miskin di Kecamatan Jelbuk Kabupaten Jember. Hal ini menunjukkan bahwa pengaruh pendidikan adalah signifikan yang berarti semakin tinggi pendidikan seseorang maka akan meningkatkan penghasilan yang diperoleh. Usia memperlihatkan pengaruh yang tidak signifikan dan negative terhadap penghasilan keluarga miskin di Kecamatan Jelbuk Kabupaten Jember. Hal ini menunjukkan bahwa pengaruh usia adalah tidak signifikan terhadap penghasilan seseorang.

## **2.5 Kerangka Pemikiran Konseptual**

Tujuan pembangunan nasional adalah meningkatkan perekonomian agar mampu menciptakan lapangan kerja dan memerikan kehidupan yang layak bagi masyarakat, yang pada akhirnya akan mewujudkan kesejahteraan penduduk indonesia. Salah satu sasaran pembangunan nasional adalah menurunkan kemiskinan. Hidup dalam kemiskinan bukan hanya hidup dalam kekurangan uang dan tingkat pendapatan rendah, tetapi juga banyak hal lain, seperti tingkat kesehatan dan pendidikan rendah, perlakuan tidak adil dalam hukum, kerentanan terhadap ancaman tindak kriminal, ketidakberdayaan dalam menentukan jalan hidupnya sendiri (Suryawati, 2005).

Untuk memudahkan kegiatan penelitian yang akan dilakukan serta untuk memperjelas akar pemikiran, berikut ini gambar kerangka pemikiran konseptual dalam penelitian ini:

**Gambar 2.2**  
**Kerangka Pemikiran**



## **2.6 Hipotesis penelitian**

Hipotesis adalah pendapat sementara dari suatu penelitian serta pedoman dalam penelitian yang disusun berdasarkan pada teori terkait dimana suatu hipotesis selalu dirumuskan dalam bentuk pernyataan yang menghubungkan dua variabel atau lebih. Hipotesis dalam penelitian ini adalah :

1. Diduga PDRB berpengaruh negatif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung.
2. Diduga Pengangguran berpengaruh positif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung.

## BAB III

### METODOLOGI PENELITIAN

#### 3.1 Jenis dan Sumber Data

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Pendekatan kuantitatif pada dasarnya menekankan analisisnya pada data-data numerikal yang diolah dengan metode statistika. Pendekatan kuantitatif dilakukan pada penelitian inferensial (dalam rangka pengujian hipotesis) dan menyandarkan kesimpulan hasilnya pada suatu probabilitas kesalahan penolakan hipotesis nihil. Dengan metode kuantitatif akan diperoleh signifikansi perbedaan kelompok atau signifikansi hubungan antar variabel yang diteliti (Azwar, 2010).

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang berupa data *time series* dengan periode pengamatan tahun 2004-2013 (10 tahun). Data yang digunakan antara lain:

1. Data tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung periode 2004-2013 menggunakan data tahunan, dengan satuan persentase.
2. Data nilai PDRB atas dasar harga konstan di Kabupaten Sijunjung periode 2004-2013 menggunakan data tahunan, dengan satuan juta rupiah.
3. Data tingkat pengangguran periode 2004-2013 menggunakan data tahunan, dengan satuan jiwa.

Data yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh dari berbagai instansi misalnya: Badan Pusat Statistik kota Payakumbuh, Badan Pusat Statistik Kabupaten Sijunjung, dan beberapa situs resmi pemerintah.

*Library Research*, penulis juga memerlukan landasan-landasan teori yang kuat untuk mendukung argumentasi dalam pemecahan masalah, sehingga penulis melakukan penelitian ke perpustakaan dengan menggunakan buku-buku, artikel ilmiah, jurnal, skripsi, data internet dan data-data dokumentasi lainnya yang berhubungan dengan penelitian.

### **3.2 Metode dan Teknik Pengumpulan Data**

Metode penelitian yang digunakan dalam analisis ini adalah studi kasus dengan menggunakan data sekunder yang bersifat *time series* dalam bentuk tahunan dari tahun 2004-2013 tentang Analisis Pengaruh PDRB dan Pengangguran terhadap Kemiskinan di Kabupaten Sijunjung tahun 2004-2013.

Untuk mendapatkan data yang dibutuhkan peneliti menggunakan metode dokumentasi/ kajian pustaka. Dokumentasi merupakan metode pengumpulan data berdasarkan dokumen-dokumen, studi pustaka, jurnal-jurnal ilmiah dan laporan tertulis lainnya yang ada, demikian pula referensi kepustakaan yang berkaitan dengan tema yang diteliti (Wardhana, 2012). Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah pencatatan langsung berupa data dari seri waktu *time series* yaitu dari tahun 2004-2013 (10 tahun) yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Kabupaten Sijunjung dan Badan Pusat Statistik Kota Payakumbuh.

### **3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional**

Variabel penelitian pada dasarnya adalah segala sesuatu yang berbentuk apa saja yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2011). Dalam

penelitian ini digunakan dua jenis variabel penelitian, yaitu variabel terikat (*dependent variabel*) dan variabel bebas (*independent variabel*).

### **3.3.1 Variabel Terikat (*Dependent Variabel*)(Y)**

Dalam penelitian ini variabel dependen yang digunakan adalah jumlah penduduk miskin (Y) yang ada di Kabupaten Sijunjung. Menurut BPS Jumlah penduduk miskin adalah jumlah keseluruhan populasi dengan pengeluaran perkapita berada di bawah ambang batas tertentu yang dinyatakan sebagai garis kemiskinan. Garis kemiskinan adalah nilai rupiah pengeluaran perkapita setiap bulan untuk memenuhi standar minimum kebutuhan-kebutuhan konsumsi pangan dan non pangan yang dibutuhkan oleh seorang individu untuk hidup secara layak (BPS, 2007). Kebutuhan minimum makanan menggunakan patokan 2.100 kalori/hari, kebutuhan non makanan meliputi perumahan, sandang, aneka barang dan jasa. Satuan dari variabel kemiskinan adalah persentase tingkat kemiskinan.

### **3.3.2 Variabel Bebas (*Independent Variabel*) ( $X_1$ dan $X_2$ )**

1. PDRB ( $X_1$ ) Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) menunjukkan jumlah nilai tambah yang dihasilkan oleh seluruh unit usaha dalam suatu wilayah, atau secara umum PDRB memberikan gambaran kinerja ekonomi makro suatu wilayah dari waktu ke waktu. Nilai PDRB yang digunakan dalam penelitian ini adalah PDRB Kabupaten Sijunjung atas dasar harga konstan 2000 selama tahun 2004-2013. Satuan dari variabel pertumbuhan ekonomi ini adalah persen.
2. Pengangguran adalah sebagai variabel bebas dengan ( $X_2$ ), data pengangguran yang dijadikan yaitu dari tahun 2004-2013. Menurut BPS (Badan Pusat



Statistik) pengangguran adalah meliputi penduduk yang sedang mencari pekerjaan, penduduk yang sedang mempersiapkan suatu usaha, penduduk yang merasa tidak mungkin mendapatkan pekerjaan, penduduk yang sudah punya pekerjaan tetapi belum mulai bekerja.

### 3.4 Metode Analisis

Penelitian ini bertujuan melihat pengaruh hubungan antara variabel *independent* terhadap variabel *dependen*. Variabel *dependent* dalam penelitian ini adalah tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung dan variabel *independent* dalam penelitian ini adalah PDRB dan pengangguran. Untuk menguji kebenaran hipotesis yang diajukan, maka model yang digunakan adalah model regresi linear berganda dengan *Ordinary Least Square* (OLS).

Untuk menganalisis hubungan antara PDRB dan pengangguran terhadap kemiskinan di Kabupaten Sijunjung maka digunakan model yang sudah dikemukakan oleh Yudhistira (2003) dan Artha (2013) dimana menurut pandangan mereka terdapat hubungan dan pengaruh antara variabel bebas dan variabel terikat. Berdasarkan pada model dan variabel itu maka dibentuklah sebuah model yang dapat dinotasikan secara fungsional menjadi sebagai berikut:

$$Y = F(X_1 X_2) \dots \dots \dots (i)$$

Dimana :

Y : tingkat kemiskinan (persentase)

X1 : PDRB (juta)

X2 : pengangguran (jiwa)

Berdasarkan fungsi pertama, maka keterkaitan variabel pada fungsi pertama dapat dirumuskan dalam metode ekonometrika dengan persamaan regresi linear berganda sebagai berikut (Gujarati, 2012):

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \mu \dots\dots\dots(ii)$$

Dengan demikian spesifikasi model yang akan dijadikan sebagai model penelitian ini kemudian diturunkan menjadi bentuk logaritma natural karena adanya beda variabel *independent* dan memiliki nilai yang besar (Ghazali, 2013). Transformasi dalam bentuk logaritma natural juga dilakukan untuk mengurangi kemungkinan terjadinya kasus multikolinearitas dan heteroskedastisitas, serta juga memudahkan dalam menginterpretasikan model, sehingga persamaan menjadisebagai berikut :

$$Y = \alpha + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \mu \dots\dots\dots(iii)$$

Dimana :

- Y : Kemiskinan (persentase)
- $\alpha$  : Konstanta
- X1 :PDRB (persentase)
- X2 : Pengangguran (persentase)
- $\beta$  : Koefisien (parameter yang akan diestimasi)
- $\mu$  : error

Analisis data kuantitatif adalah bentuk analisa yang menggunakan angka-angka dan perhitungan dengan metode statistik maka data tersebut harus diklasifikasikan dalam kategori tertentu dengan menggunakan tabel-tabel tertentu

(Lestari, 2011). Untuk mempermudah dalam menganalisis maka digunakan program komputer SPSS 20.

### 3.5 Pengujian Hipotesis

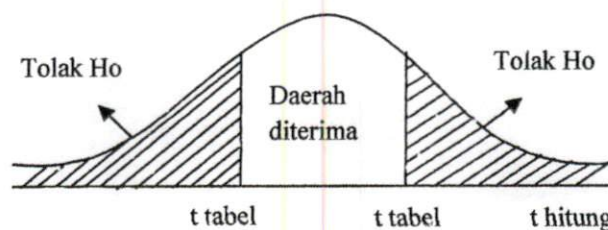
#### 3.5.1 Pengujian Regresi

Untuk membantu pembahasan hasil analisis dari persamaan regresi yang telah dirumuskan maka perlu dilakukan beberapa pengujian sebagai berikut:

##### a. Uji T Statistik

Uji t digunakan untuk menunjukkan apakah suatu variabel independen secara individual mempengaruhi variabel dependen (Gujarati, 2012). Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui signifikansi peran secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen dengan mengasumsikan bahwa variabel independen lain dianggap konstan. Dengan tingkat signifikansi sebesar 5% ( $\alpha = 0,05$ ), nilai t hitung dari masing-masing koefisien regresi kemudian dibandingkan dengan nilai t tabel. Jika  $t\text{-hitung} > t\text{-tabel}$  dengan prob-sig  $\alpha = 5\%$  ( $\alpha = 0,05$ ) berarti bahwa masing-masing variabel *independent* berpengaruh secara signifikan terhadap variabel *dependent*.

**Gambar 3.1**  
**Uji t Statistik**



### b. Uji F Statistik

Uji F digunakan untuk melihat kevalidan model regresi yang digunakan. Uji F ini sering disebut sebagai uji simultan untuk menguji apakah variabel yang digunakan dalam model mampu menjelaskan perubahan nilai variabel tergantung atau tidak (Suliyanto, 2011). Dimana nilai F ratio dari koefisien regresi kemudian dibandingkan dengan nilai F tabel. Dengan kriteria uji:

1.  $H_0 : \beta_1, \beta_2 = 0$

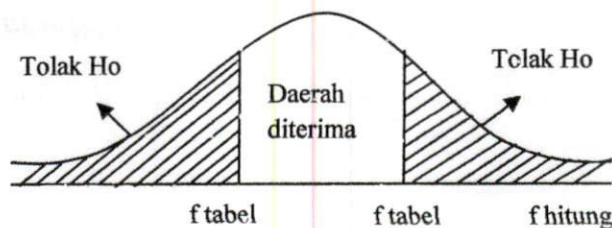
$H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak, jika  $F_{hitung} < F_{tabel}$  maka tidak ada pengaruh PDRB (X1) dan pengangguran (X2) terhadap kemiskinan (Y) di Kabupaten Sijunjung.

2.  $H_a : \beta_1, \beta_2 \neq 0$

$H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima, jika  $F_{hitung} > F_{tabel}$  maka ada pengaruh PDRB (X1) dan pengangguran (X2) terhadap kemiskinan (Y) di Kabupaten Sijunjung.

Dengan tingkat signifikansi sebesar 5% ( $\alpha = 0,05$ ). Uji F digunakan untuk menguji signifikansi pengaruh PDRB, pengangguran dan jumlah penduduk terhadap kemiskinan di Kabupaten Sijunjung.

**Gambar 3.2**  
**Uji F Statistik**



### c. Analisis Koefisien Determinasi ( $R^2$ )

Koefisien determinasi ( $R^2$ ) digunakan untuk mengetahui sampai seberapa besar persentase variasi dalam variabel terikat pada model dapat diterangkan oleh variabel bebasnya (Gujarati, 2012). Dimana apabila nilai  $R^2$  mendekati 1 maka ada hubungan yang kuat dan erat antara variabel terikat dan variabel bebas dan penggunaan model tersebut dibenarkan. Sedangkan menurut Gujarati (2012). Koefisien determinasi adalah untuk mengetahui seberapa besar persentase sumbangan variabel bebas terhadap variabel tidak bebas yang dapat dinyatakan dalam persentase.

Tidak seperti *R Square*, nilai *adjusted R square* dapat naik atau turun apabila terdapat tambahan variabel independen kedalam model. Oleh karena itu sebaiknya digunakan nilai *adjusted R Square* untuk mengevaluasi model regresi terbaik (Ghozali, 2013).

## 3.8 Pengujian Asumsi Klasik

Menurut Gujarati (2012), sebuah model penelitian secara teoritis akan menghasilkan nilai parameter penduga yang tepat bila memenuhi uji asumsi klasik dalam regresi, yaitu meliputi pengujian linearitas, pengujian normalitas, pengujian multikolinearitas, pengujian heteroskedastisitas, dan pengujian otokorelasi.

### 3.8.1 Pengujian Normalitas

Pengujian asumsi klasik normalitas mengasumsikan bahwa distribusi probabilitas dari gangguan  $\mu_t$  memiliki rata-rata yang diharapkan sama dengan nol, tidak berkorelasi dan mempunyai varian yang konstan. Dengan asumsi ini

penaksir akan memenuhi sifat-sifat statistik yang diinginkan seperti *unbiased* dan memiliki varian yang minimum (Gujarati, 2012).

Ada beberapa metode untuk mengetahui normal atau tidaknya distribusi gangguan antara lain metode dengan grafik dan metode signifikan *skewness* dan *kurtosis*. Dalam penelitian ini akan menggunakan metode signifikan *skewness* dan *kurtosis*.

Metode signifikan *skewness* dan *kurtosis* dilakukan dengan cara menstandarisasi nilai  $Z_{skew}$  dan  $Z_{kurt}$ , dengan cara sebagai berikut:

$$Z_{skew} = \frac{S - 0}{\sqrt{6/N}} \qquad Z_{kurt} = \frac{K - 0}{\sqrt{6/N}}$$

Dimana:

S= Nilai *skewness*

N= Jumlah Kasus

K=Nilai *Kurtosis*

Dalam pengujian normalitas dengan menggunakan metode signifikan *skewness* dan *kurtosis*, data dikatakan terdistribusi normal apabila nilai  $Z_{skew}$  dan  $Z_{kurt} \leq$  nilai kritis, dan sebaliknya data dikatakan tidak terdistribusi normal apabila nilai  $Z_{skew}$  dan  $Z_{kurt} \geq$  nilai kritis. Jika menggunakan tingkat toleransi 0,01 atau 1% maka nilai kritisnya  $\pm 2,58$ , tingkat toleransi 0,05 atau 5% maka nilai kritisnya  $\pm 1,96$  dan tingkat toleransi 0,10 atau 10% maka nilai kritisnya  $\pm 1,65$  (Suliyanto, 2011).

### 3.8.2 Pengujian Multikolinearitas

Multikolinearitas berhubungan dengan situasi dimana ada hubungan linier baik yang pasti atau mendekati pasti diantara variabel *independent* (Gujarati, 2012). Masalah multikolinearitas timbul bila variabel-variabel *independent* berhubungan satu sama lain. Selain mengurangi kemampuan untuk menjelaskan dan memprediksi, multikolinearitas juga menyebabkan kesalahan baku koefisien (uji t) menjadi indikator yang tidak dipercaya.

Uji multikolinearitas ini bertujuan untuk mengetahui apakah masing-masing variabel bebas saling berhubungan secara linier dalam model persamaan regresi yang digunakan. Apabila terjadi multikolinearitas, akibatnya variabel penaksiran menjadi cenderung terlalu besar, t-hitung tidak bias, namun tidak efisien. Dalam penelitian ini uji multikolinearitas akan dilakukan dengan menggunakan METODE TOL (*Tolerance*) dan VIF (*Variance*). Kriterianya adalah jika nilai koefisien *VIF* masing-masing variabel bebas tidak lebih besar dari 10 maka didalam model tidak mengandung gejala multikolinearitas, dan sebaliknya jika nilai koefisien *VIF* masing-masing variabel bebas lebih besar dari 10 maka didalam model mengandung gejala multikolinearitas. (Suliyanto, 2011).

### 3.8.3 Pengujian Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas adalah keadaan dimana varians dari setiap gangguan tidak konstan. Dampak adanya hal tersebut adalah tidak efisiennya proses estimasi, sementara hasil estimasinya sendiri tetap konsisten dan tidak bias serta akan mengakibatkan hasil uji t dan uji F dapat menjadi tidak berguna (*misleading*). Untuk mengetahui ada atau tidaknya heteroskedastisitas dapat

menggunakan beberapa metode. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan metode Glejser.

Pengujian dengan metode Glejser ini dilakukan dengan meregresikan semua variabel terhadap nilai mutlak residualnya. Jika nilai probabilitasnya lebih besar dari nilai  $\alpha$  (Sig.  $> \alpha$ ), maka dapat dipastikan model tidak mengandung gejala heteroskedastisitas atau dikatakan tidak terjadi heteroskedastisitas apabila  $t$  hitung  $< t$  tabel, atau sebaliknya apabila nilai probabilitasnya lebih kecil dari nilai  $\alpha$  (Sig.  $< \alpha$ ), maka dapat dipastikan model mengandung gejala heteroskedastisitas atau dikatakan terjadi heteroskedastisitas apabila  $t$  hitung  $> t$  tabel (Suliyanto, 2011).

#### 3.8.4 Pengujian Otokorelasi

Faktor-faktor yang menyebabkan otokorelasi antara lain kesalahan dalam menentukan model, penggunaan lag pada model dan memasukkan variabel yang penting. Akibat dari adanya otokorelasi adalah parameter yang diestimasi menjadi bias dan variannya minimum sehingga tidak efisien (Gujarati, 2012). Untuk menguji ada tidaknya otokorelasi dalam penelitian ini, maka peneliti menggunakan uji metode Breusch-Godfrey (B-GTest).

Uji ini digunakan untuk menguji masalah otokorelasi dengan tingkat tinggi. Uji ini mengasumsikan bahwa faktor pengganggu ut diturunkan dengan mengikuti *path order autoregressive scheme*. Kriteria untuk menarik kesimpulan dengan uji ini adalah dengan membandingkan nilai  $X^2$  hitung dengan  $X^2$  tabel dengan  $df = (\alpha, p)$ . Jika nilai  $X^2$  hitung  $>$  dari nilai  $X^2$  tabel maka model dinyatakan adanya masalah otokorelasi. Begitupun sebaliknya, jika nilai  $X^2$  hitung



< dari nilai  $X^2$  tabel maka model dinyatakan tidak adanya masalah otokorelasi (Suliyanto, 2011).

Nilai  $X^2$  hitung dapat ditentukan dengan rumus sebagai berikut:

$$X^2 = (n-p) \times R^2$$

Dimana:

n = Jumlah data penelitian

p = Jumlah variabel bebas

### 3.8.5 Pengujian Linearitas

Pengujian linearitas perlu dilakukan untuk mengetahui model yang dibuktikan model linear atau tidak. Hasil dari uji linearitas adalah informasi apakah model empiris sebaiknya linear, kuadrat atau kubik. Dalam analisa ini untuk menguji model apakah persamaan linear atau tidak maka digunakan metode *Ramsey test*. Pada metode *Ramsey test*, model dinyatakan linear jika nilai F hitung < F tabel dengan  $df=(\alpha, m, n-k)$ , dan sebaliknya model dikatakan tidak linear apabila nilai F hitung > F tabel dengan  $df=(\alpha, m, n-k)$  (Suliyanto, 2011).

Nilai F hitung dapat ditentukan dengan menggunakan persamaan sebagai berikut:

$$F = \frac{(R^2_{\text{new}} - R^2_{\text{old}}) / m}{(1 - R^2_{\text{new}}) / (n - k)}$$

Dimana:

m = Jumlah variabel bebas yang baru masuk

n = Jumlah observasi

k = Banyaknya parameter

## BAB IV

### GAMBARAN UMUM DAERAH PENELITIAN

#### 4.1 Letak dan Kondisi Geografis

Dengan diterbitkannya Undang-Undang Nomor 38 Tahun 2003 tentang Pembentukan Kabupaten Dharmasraya, Kabupaten Solok Selatan dan Kabupaten Pasaman Barat di Sumatera Barat, maka luas wilayah Kabupaten Sijunjung menjadi 3.130,40 Km<sup>2</sup> atau 313.040 Ha terletak pada ketinggian 100 sampai 1.500 meter di atas permukaan laut. Secara geografis daerah ini terletak 0<sup>0</sup> 18'43" LS – 1<sup>0</sup> 41'46" LS dan 101<sup>0</sup> 30'52" BT - 100<sup>0</sup> 37'40" BT dan batas administrasi daerah :

1. Sebelah Utara dengan Kabupaten Tanah Datar.
2. Sebelah Selatan dengan Kabupaten Dharmasraya
3. Sebelah Barat dengan Kabupaten Solok dan Kota Sawahlunto
4. Sebelah Timur berbatas dengan Kabupaten Kuantan Singingi Propinsi Riau.

Kondisi topografi wilayah Kabupaten Sijunjung memiliki ciri yang berbukit-bukit, terletak pada ketinggian antara 100 sampai 1.250 m di atas permukaan laut. Secara umum dapat dilihat dari tabel berikut:

**Tabel 4.1**  
**Data Ketinggian Permukaan Wilayah Kabupaten Sijunjung**

| Ketinggian (Mdpl) | Luas Wilayah (Ha) | Persentase (%) |
|-------------------|-------------------|----------------|
| <100              | 2.691             | 0,86%          |
| 100-200           | 79.257            | 25,32%         |
| 200-300           | 65.163            | 20,9%          |
| 300-400           | 53.719            | 17,15%         |
| 400-500           | 43.553            | 13,91%         |
| 500-600           | 27.482            | 8,78%          |
| 600-700           | 18.016            | 5,76 %         |
| 700-800           | 10.285            | 3,29%          |
| >800              | 12.914            | 4,12%          |

Sumber: *RPJMD Sijunjung*

Dari sisi iklim, Kabupaten Sijunjung adalah termasuk pada daerah yang beriklim tropis dengan suhu rata-rata 21-33°C dengan curah hujan rata-rata 4083 mm/ tahun. Kondisi iklim ini menurut Oldeman (*Climatology Map Of West Sumatera*) adalah termasuk *type B2*, dengan bulan kering 3 – 4 bulan. Kondisi ini merupakan salah satu penyebab sulitnya masyarakat tani melakukan pertanaman padi sawah 2 kali setahun (IP 200%) terutama pada lahan sawah tadah hujan. Sedangkan kondisi topografi Kabupaten Sijunjung sangat bervariasi, dari daerah berbukit, bergelombang dan datar dengan tingkat kemiringan antara 0 sampai dengan 40 derajat. Sementara itu bentuk bentangan lahan, terutama areal persawahan umumnya terdiri dari spot- spot kecil (tidak terlalu luas) yang dikelilingi oleh hutan/semak belukar. Kondisi seperti ini ditambah dengan kelembaban yang cukup tinggi merupakan tempat yang disukai bagi perkembangan hama dan penyakit tanaman.

Keadaan geografis yang cukup baik dengan luas perkebunan dan pertambangan hampir sepertiga dari luas Kabupaten Sijunjung seharusnya dapat menekan angka kemiskinan di daerah ini.

#### 4.2 Perkembangan Jumlah Penduduk di Kabupaten Sijunjung

Menurut BPS (2005), pertumbuhan penduduk adalah perubahan jumlah penduduk di suatu wilayah tertentu pada waktu tertentu dari pada waktu sebelumnya. Berikut adalah perkembangan jumlah penduduk di Kabupaten Sijunjung periode 2004-2013:

**Tabel 4.2**  
**Jumlah penduduk di Kabupaten Sijunjung**  
**periode 2004-2013 (jiwa)**

| Tahun     | Jumlah  | Laju pertumbuhan % |
|-----------|---------|--------------------|
| 2004      | 173.819 | -                  |
| 2005      | 188.317 | 8,3                |
| 2006      | 193.000 | 2,5                |
| 2007      | 197.610 | 2,4                |
| 2008      | 201.823 | 2,1                |
| 2009      | 202.280 | 0,2                |
| 2010      | 204.738 | 1,2                |
| 2011      | 206.982 | 1,1                |
| 2012      | 207.474 | 0,2                |
| 2013      | 214.560 | 3,4                |
| Rata-rata | 216.060 | 2,5                |

*Sumber : BPS Sumbar Dalam Angka*

Dapat dilihat dari tabel jumlah penduduk Kabupaten Sijunjung pada tahun 2004 adalah 173.819 jiwa dan pada tahun 2005 menurun menjadi sebesar 188.819 jiwa, tetapi pada tahun 2006 meningkat menjadi 193.000, angka ini terus meningkat sampai tahun 2013 yaitu sebesar 214.560.

Pertambahan penduduk yang cepat menimbulkan masalah yang serius bagi kesejahteraan dan bagi pembangunan, oleh karena itu besarnya jumlah penduduk jika tidak imbangi oleh dukungan ekonomi yang tinggi akan menimbulkan berbagai masalah seperti kemiskinan dan ketidakstabilannya kondisi nasional secara keseluruhan. Untuk itu, upaya penekanan pertumbuhan dan penambahan jumlah penduduk dari tahun ketahun perlu dilaksanakan untuk penyediaan sarana dan prasarana serta pengembangan sumber daya manusia yang berkualitas akan dapat terlaksana serta dengan pengurangan jumlah penduduk merupakan salah satu langkah penting dalam mempercepat laju pertumbuhan ekonomi.

#### **4.3 Perkembangan Tingkat Kemiskinan di Kabupaten Sijunjung**

Kemiskinan merupakan masalah dasar hampir disetiap negara di dunia, terutama di negara-negara berkembang termasuk Indonesia. Sejak awal kemerdekaan, bangsa Indonesia telah mempunyai perhatian besar terhadap terciptanya masyarakat yang adil dan makmur sebagaimana yang termuat dalam alinea keempat Undang-undang 1945. Program-Program yang dilaksanakan selama ini selalu memberikan perhatian yang besar terhadap upaya pengentasan kemiskinan karena pada dasarnya pembangunan yang dilakukan bertujuan untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Namun pada kenyataan angka kemiskinan masih tinggi.

Berikut adalah gambaran perkembangan kemiskinan di Kabupaten Sijunjung:

**Tabel 4.3**  
**Tingkat Kemiskinan Kabupaten Sijunjung**  
**Periode 2004-2013**

| Tahun     | Jumlah (Ribuan Jiwa) | Tingkat Kemiskinan (%) |
|-----------|----------------------|------------------------|
| 2004      | 46,50                | 13,54                  |
| 2005      | 24,80                | 13,94                  |
| 2006      | 30,70                | 15,95                  |
| 2007      | 28,80                | 15,35                  |
| 2008      | 21,90                | 11,51                  |
| 2009      | 18,95                | 9,80                   |
| 2010      | 21,10                | 10,45                  |
| 2011      | 20,34                | 9,94                   |
| 2012      | 18,30                | 8,79                   |
| 2013      | 18,40                | 8,53                   |
| Rata-rata | 24,97                | 11,78                  |

*Sumber: BPS Sumbar Dalam Angka*

Dari tabel terlihat bahwa angka kemiskinan Kabupaten Sijunjung tersebut mengalami naik turun atau berfluktuasi tapi secara keseluruhan dari tahun 2004 sampai 2013 kemiskinannya cenderung mengalami penurunan. Penurunan ini disebabkan karena pemerintah Kabupaten Sijunjung terus melakukan upaya untuk pengentasan kemiskinan dengan cara meningkatkan mutu pendidikan dan kesehatan yang mudah dan berkualitas, mengingat faktor yang paling signifikan penyebab munculnya kemiskinan di kabupaten ini adalah rendahnya tingkat pendidikan yang dimiliki oleh setiap masyarakat. Upaya lain yang dilakukan pihak pemerintah adalah pemberdayaan dan peningkatan sumber daya lokal yang berwawasan lingkungan dalam rangka percepatan pengentasan kemiskinan dan ketertinggalan. Kemiskinan tertinggi terjadi pada tahun 2006 yaitu 15,95% dan terendah terjadi pada tahun 2013 yaitu 8,53%.

#### 4.4 Perkembangan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) di Kabupaten Sijunjung

Pendapatan nasional adalah nilai produksi barang dan jasa yang diciptakan dalam suatu perekonomian dalam suatu periode. Pendapatan nasional menunjukkan tingkat kegiatan ekonomi yang dicapai pada satu tahun. PDRB dapat menggambarkan kemampuan suatu daerah mengelola sumber daya alam yang dimilikinya. Oleh karena itu besaran PDRB yang dihasilkan oleh masing-masing daerah sangat bergantung kepada potensi sumber daya alam dan faktor produksi Daerah tersebut. Adanya keterbatasan dalam penyediaan faktor-faktor tersebut menyebabkan besaran PDRB bervariasi antar daerah (BPS, 2004). Berikut adalah gambaran perkembangan PDRB di Kabupaten Sijunjung:

**Tabel 4.4**  
**Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)**  
**Menurut Harga Konstan 2000 Periode 2004-2013**

| Tahun     | PDRB (Juta)  | Laju Pertumbuhan (%) |
|-----------|--------------|----------------------|
| 2004      | 971.540,00   | -                    |
| 2005      | 1.023.240,00 | 5,3                  |
| 2006      | 1.084.130,00 | 5,9                  |
| 2007      | 1.145.010,00 | 5,6                  |
| 2008      | 1.205.700,00 | 5,3                  |
| 2009      | 1.271.638,28 | 5,4                  |
| 2010      | 1.343.278,00 | 5,6                  |
| 2011      | 1.420.360,11 | 5,7                  |
| 2012      | 1.506.769,93 | 6,1                  |
| 2013      | 1.599.143,38 | 6,1                  |
| Rata-rata | 1.257.081,00 | 5,7                  |

*Sumber: BPS Sumbar Dalam Angka*

Dapat dilihat dari tabel bahwa PDRB Kabupaten Sijunjung terus meningkat sampai tahun 2013 yaitu sebesar 1.599.143,38 juta rupiah dengan laju

pertumbuhan sebesar 6,1%. Hal ini dapat terjadi karena pemerintah daerah kabupaten Sijunjung melakukan pembangunan daerah untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat yang mampu menunjang perekonomian dengan cara membangun atau memperbanyak infrastruktur. PDRB tertinggi yaitu pada tahun 2013 yaitu sebesar 1.599.143,38 juta rupiah, dan terendah adalah pada tahun 2004 yaitu sebesar 971.540,00 juta rupiah.

PDRB dan kemiskinan mempunyai keterkaitan yang erat, PDRB sering kali dijadikan tolak ukur kinerja perekonomian suatu wilayah akan tetapi belum pasti tingginya pertumbuhan PDRB menunjukkan tingkat kesejahteraan rakyat yang lebih baik. Tidak dapat dipungkiri bahwa pertumbuhan ekonomi sangat berarti bagi pengentasan kemiskinan. Menurut Siregar dan Wahyuniarti (2008), pertumbuhan ekonomi memang merupakan syarat (*necessary condition*) untuk mengurangi kemiskinan.

#### **4.5 Perkembangan Pengangguran di Kabupaten Sijunjung**

Jumlah pengangguran mempunyai hubungan yang sangat erat dengan penambahan penduduk. Pertambahan penduduk yang tinggi akan meningkatkan jumlah angkatan kerja (penduduk usia kerja) yang kemudian besarnya angkatan kerja ini dapat menekan ketersediaan lapangan kerja di pasar kerja. Sedangkan angkatan kerja itu sendiri terdiri dari dua komponen yaitu orang yang menganggur dan orang yang bekerja.



**Tabel 4.5**  
**Jumlah Tingkat Pengangguran di Kabupaten Sijunjung**  
 periode 2004-2013 (jiwa)

| Tahun     | Jumlah | Laju pertumbuhan % |
|-----------|--------|--------------------|
| 2004      | 3.378  | -                  |
| 2005      | 5.645  | 67,1               |
| 2006      | 7.650  | 35,5               |
| 2007      | 8.467  | 10,6               |
| 2008      | 6.001  | -29,1              |
| 2009      | 4.810  | -19,8              |
| 2010      | 3.637  | -24,4              |
| 2011      | 3.992  | 9,7                |
| 2012      | 3.391  | -15,1              |
| 2013      | 3.334  | -1,7               |
| Rata-rata | 50.307 | -21                |

*Sumber: BPS Sumbar Dalam Angka*

Dari tabel terlihat bahwa tahun 2004 sampai 2013 jumlah pengangguran di Kabupaten sijunjung terus mengalami fluktuasi namun cenderung menurun hal ini bisa terjadi karena pemerintah menaruh perhatian yang besar terhadap sector industry perdagangan dalam rangka pemerataan dan peningkatan pendapatan dengan pembangunan sector industry untuk menumbuh kembangkan industry kecil dan industry rumah tangga dan terciptanya lapangan pekerjaan juga meningkatkan perekonomian dan kemandirian masyarakat. Jumlah pengangguran tertinggi yaitu pada tahun 2007 sebesar 8.467. Dan jumlah pengangguran terendah adalah pada tahun 2013 sebesar 3.334 jiwa.

## BAB V

### TEMUAN EMPIRIS DAN IMPLIKASI KEBIJAKAN

#### 5.1 Temuan Empiris

Pada bab ini akan dilakukan pembahasan terhadap hasil pengelolaan data empiris yang ditujukan untuk membuktikan hipotesis yang penulis ajukan yaitu untuk membuktikan pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) dan Pengangguran terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung selama periode 2004-2013 yang diolah dengan menggunakan program pengolahan data dengan komputer yaitu SPSS Statistik 20. Dengan menggunakan variabel-variabel yang ikut mempengaruhi kemiskinan di Kabupaten Sijunjung maka dipakai data sekunder yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik (BPS).

##### 5.1.1 Uji Regresi

Regresi merupakan alat ukur yang digunakan untuk mengetahui ada tidaknya korelasi antar variabel. Pengujian regresi terdiri dari regresi linier sederhana, dan regresi linier berganda. Namun dalam pengolahan data yang penulis lakukan, menggunakan pengujian regresi linier berganda yang bertujuan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel independent terhadap variabel dependent. Berdasarkan hasil pengolahan data dengan bantuan program SPSS statistik 20, dapat dibentuk suatu persamaan regresi linear berganda sebagai berikut :

$$Y = 126.945 - 1.298\text{Ln}X_1 + 0.465 \text{Ln}X_2$$

$$t\text{-hitung} = (3.149) \quad (-4.203) \quad (2.971)$$

$$t\text{-tabel} = 1,895$$

$$F\text{-hitung} = 26.444$$

$$F\text{-tabel} = 4,737$$

$$R^2 = 0.883$$

$$\text{Adjusted R square} = 0.850$$

Berdasarkan output yang telah dilakukan, maka dapat dibuat interpretasi terhadap model atau hipotesa yang telah dibuat sebelumnya. Adapun hasil interpretasinya adalah sebagai berikut :

### 1. Koefisien Determinasi ( $R^2$ )

Seperti yang ditunjukkan pada *Model Summary* di lampiran, dapat dilihat bahwa nilai  $R^2$  yang dihasilkan yaitu sebesar 0,883 yang berarti, pada derajat kepercayaan 95%, sebesar 88,3% tingkat kemiskinan dipengaruhi oleh PDRB dan Pengangguran. Sedangkan sisanya 11,7% dipengaruhi oleh variabel atau faktor lainnya yang tidak diteliti didalam penelitian ini.

Untuk mengurangi bias dalam penggunaan  $R^2$  maka digunakan koefisien determinasi yang telah disesuaikan yaitu *adjusted R Square* ( $R^2_{adj}$ ). Dalam penelitian ini ditemukan nilai  $R^2$  adj yaitu sebesar 0,850 yang berarti variabel *independent* yakni PDRB ( X1) dan pengangguran (X2) berpengaruh terhadap variabel *dependent* yakni tingkat kemiskinan (Y) sebesar 85% sisanya sebesar 15% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

### 2. Uji Signifikansi Simultan (Uji F)

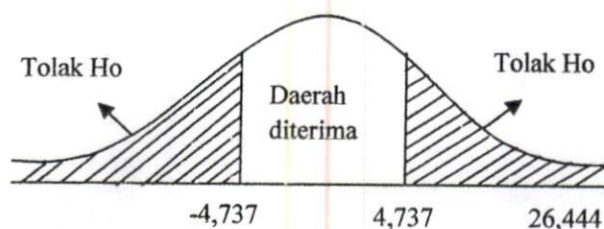
Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui apakah secara statistik koefisien regresi dari variabel independen (bebas) secara bersama-sama memberikan pengaruh terhadap variabel dependen (terikat), dengan membandingkan nilai F-hitung dengan F-tabel.

Kriteria pengambilan keputusan :

- a. Apabila  $F\text{-hitung} < F\text{-tabel}$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak yang berarti bahwa variabel independen secara bersama-sama tidak mempengaruhi variabel dependen.
- b. Apabila  $F\text{-hitung} > F\text{-tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima yang berarti bahwa variabel independen secara bersama-sama mempengaruhi variabel dependen.

Dari penelitian yang telah dilakukan maka didapatkan nilai  $F\text{-hitung}$  sebesar 26.444 sedangkan  $F\text{-tabel}$  dihitung dengan cara  $df_1 = k-1$  dan  $df_2 = n-k$ , dimana  $k$  adalah jumlah variabel dependent (1) dan variabel independent (2), dan  $n$  adalah jumlah data (10), sehingga didapatkan nilai  $F\text{-tabel}$  (3;8) sebesar 4,737. Hal ini berarti bahwa  $F\text{-hitung} > F\text{-tabel}$  ( $26.444 > 4,737$ ), maka sesuai dengan kriteria kedua bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Maka variabel PDRB dan pengangguran, secara bersama-sama mempengaruhi variabel tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung dengan derajat kepercayaan sebesar 95%.

**Gambar 5.1**  
**Uji F Variabel Secara Simultan**



Sumber : Hasil Olahan Output SPSS

### 3. Uji signifikansi parsial (uji T)

Uji statistik-t dilakukan untuk menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel penjelas atau independen secara individual dalam menerangkan variasi variabel dependen (Ghozali, 2006). Dalam penelitian ini derajat kepercayaan yang digunakan yaitu 95% atau  $\alpha = 0,05$ . Uji T ini dilakukan dengan cara membandingkan nilai T-hitung setiap variabel independent dengan nilai T-tabel pada  $df = (n - k)$ , dimana  $n =$  jumlah data dan  $k =$  jumlah variabel independent termasuk konstanta.

Kriteria pengambilan keputusan :

- Apabila  $T\text{-hitung} < T\text{-tabel}$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak yang berarti tidak ada pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen.
- Apabila  $T\text{-hitung} > T\text{-tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima yang ada pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen.

**Tabel 5.1**  
**Hasil Regresi**

| Model      | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | T      | Sig. |
|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|            | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| (Constant) | 126.945                     | 40.313     |                           | 3.149  | .016 |
| lnx1       | -1.298                      | 2.450      | -.631                     | -4.203 | .004 |
| lnx2       | .465                        | 1.166      | .446                      | 2.971  | .021 |

a. Dependent Variable: kemiskinan

Sumber: Hasil Olahan Output SPSS

Dengan derajat kebebasan (*degree of freedom*) sebesar  $n-1-k = 10-1-3$  dan tingkat signifikan 95% ( $\alpha = 5\%$ ) diperoleh t tabel sebesar 1,895.

Berdasarkan pengolahan data regresi yang telah dilakukan didapatkan hasil sebagai berikut :

a. Pengujian terhadap PDRB

Dari pengujian uji t diperoleh nilai t hitung untuk PDRB sebesar --4.203 dimana t tabel yaitu 1,895 dengan probabilitas sebesar 0,004. Berarti  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  ( $-4.203 > 1,895$ ) dan probabilitas Sig.  $< 0,05$  ( $0,004 < 0,05$ ). Hasil ini menunjukkan bahwa  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak, artinya PDRB berpengaruh signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung dalam kurun waktu 2004-2013.

b. Pengujian terhadap pengangguran

Dari pengujian uji t diperoleh nilai t hitung untuk pengangguran sebesar 2.971 dimana t tabel yaitu 1,895 dengan probabilitas sebesar 0,021. Berarti  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  ( $2,971 > 1,895$ ) dan probabilitas Sig.  $< 0,05$  ( $0,021 < 0,05$ ). Hasil ini menunjukkan bahwa  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak yang artinya, ada pengaruh yang signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung dalam kurun waktu 2004-2013

## 5.1.2 Pembahasan

Setelah dilakukan uji regresi dengan bantuan program statistik maka dapat dibuat interpretasi sebagai berikut:

### 5.1.2.1 Pengaruh PDRB terhadap Tingkat Kemiskinan

Berdasarkan persamaan regresi yang telah didapatkan, maka ditemukan bahwa PDRB berpengaruh negatif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung dari tahun 2004-2013. Nilai koefisien sebesar (1,298)

dengan tingkat signifikan sebesar 0,004 ( $0,004 < 0,05$ ). Apabila PDRB meningkat sebesar 1% maka akan mengurangi tingkat kemiskinan sebesar (1,298%) di Kabupaten Sijunjung dalam kurun waktu 2004-2013 dengan asumsi *ceteris paribus*.

Hasil penelitian ini sesuai dengan teori Kuznet (2001) dalam Permana (2012), pertumbuhan dan kemiskinan mempunyai korelasi yang sangat kuat, karena pada tahap awal proses pembangunan tingkat kemiskinan cenderung meningkat dan pada saat mendekati tahap akhir pembangunan jumlah orang miskin berangsur-angsur berkurang. Menurut penelitian Hermanto S. dan Dwi W. (2008) menyatakan bahwa ketika perekonomian berkembang di suatu wilayah (negara atau kawasan tertentu yang lebih kecil) terdapat lebih banyak pendapatan untuk dibelanjakan dan memiliki distribusi pendapatan dengan baik di antara wilayah tersebut, maka akan dapat mengurangi kemiskinan. Wongdesmiwati (2009) menyebutkan bahwa penurunan kemiskinan di Indonesia dapat dipengaruhi oleh tingkat pertumbuhan Produk Domestik Bruto (PDB) riil dan faktor-faktor pendukung lainnya, seperti investasi melalui penyerapan tenaga kerja yang dilakukan oleh swasta dan pemerintah, perkembangan teknologi yang semakin inovatif dan produktif, serta pertumbuhan penduduk melalui peningkatan modal manusia.

Hasil penelitian ini juga sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Whisnu Adi Saputra (2011) yang menyimpulkan bahwa kenaikan PDRB mengakibatkan penurunan atas angka kemiskinan. Namun penelitian ini tidak sesuai dengan temuan dari *World Bank* (2006) dalam Wahyudi (2010) bahwa pertumbuhan

ekonomi belum dapat secara signifikan mengurangi kemiskinan dikarenakan pola dari pertumbuhan ekonomi di Indonesia yaitu terjadinya ketimpangan. Sejak tahun 1998, pertumbuhan bukan saja berjalan dengan tingkat yang lebih rendah, tetapi juga menjadi semakin kurang merata. Sehingga Jumlah penduduk miskin tidak akan dapat dikurangi secara signifikan tanpa adanya pertumbuhan ekonomi yang bermanfaat bagi orang miskin. Pada periode setelah krisis, berkurangnya penduduk miskin lebih banyak disebabkan karena membaiknya stabilitas ekonomi dan turunnya harga bahan makanan.

Hasil PDRB yang menunjukkan hubungan yang negatif berarti semakin meningkatnya jumlah PDRB di Kabupaten Sijunjung, maka angka kemiskinan sebagai salah satu masalah yang paling sulit untuk diselesaikan jumlahnya akan semakin menurun. Peningkatan nilai PDRB di suatu daerah disebabkan karena semakin banyaknya tenaga kerja yang bekerja untuk menghasilkan output, ketika mereka menghasilkan output mereka akan menerima upah sebagai balas jasa.

Dengan demikian mereka memiliki pendapatan yang lebih banyak untuk dibelanjakan dan memiliki distribusi pendapatan dengan baik sehingga dapat mengurangi angka kemiskinan. PDRB Kabupaten Sijunjung memiliki angka yang selalu mengalami peningkatan setiap tahunnya, peningkatan nilai PDRB ini juga diiringi dengan kecenderungan penurunan angka kemiskinan. Pada tahun 2006 misalnya PDRB berada pada angka Rp 1.084.130 dan tumbuh menjadi Rp 1.145.010 pada tahun 2007, kenaikan angka ini menyebabkan angka pada kemiskinan yaitu sebesar 15,95% pada tahun 2006 dan menjadi 15,35% pada tahun 2007. Hal ini juga terjadi dari tahun 2012 ke tahun 2013, pada tahun 2012



angka PDRB senilai Rp 1.506.769,93 dan naik menjadi Rp 1.599.143,38 pada tahun 2013, kenaikan PDRB ini menurunkan tingkat kemiskinan dari 8,79% pada tahun 2012 menjadi 8,53% pada tahun 2013. Penurunan tingkat kemiskinan akibat peningkatan angka PDRB di Kabupaten Sijunjung tidak hanya terjadi pada tahun 2006 ke 2007 dan 2012 ke 2013 saja akan tetapi juga terjadi pada tahun-tahun sepanjang tahun 2004 sampai 2013.

Struktur PDRB di Kabupaten Sijunjung ini masih bertumpu pada sektor pertanian yang mana masyarakat masih menggantungkan hidupnya di sektor ini, berarti kemiskinan yang ada di kabupaten sijunjung ini banyak terjadi di sektor pertanian karena tingkat pendidikan para petani masih tergolong sangat rendah kemudian diikuti oleh sektor jasa-jasa dan sektor pertambangan. Terlihat di lampiran 4 bahwa sektor-sektor ini meningkat tiap tahunnya. Walaupun sektor ini meningkat akan tetapi tidak mampu mngurangi tingkat kemiskinan pada tahun 2005 ke 2006 yaitu tingkat kemiskinan naik dari 15,42% menjadi 17,75%.

Penurunan tingkat kemiskinan yang paling tinggi terjadi pada tahun 2007 ke 2008 sebesar 3,84%, yaitu dari 15,35% pada tahun 2007 turun menjadi 11,51% pada tahun 2008. Ini terjadi seiring dengan kenaikan kontribusi sektor pertanian kemudian sektor jasa dan sektor pertambangan, ketiga sektor ini menjadi sektor yang kontribusinya paling besar terhadap PDRB di Kabupaten Sijunjung (Lampiran 4).

#### **5.1.2.2 Pengaruh Pengangguran terhadap Tingkat Kemiskinan**

Berdasarkan regresi yang dilakukan diperoleh bahwa pengangguran berpengaruh positif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten

Sijunjung dari tahun 2004-2013. Dimana nilai koefisien sebesar 0,465 dengan tingkat signifikan sebesar 0,021 ( $0,021 < 0,05$ ). Artinya apabila pengangguran meningkat sebesar 1% maka akan meningkatkan tingkat kemiskinan sebesar 0,465% dengan asumsi *ceteris paribus* dan ini berarti semakin besar pengangguran maka akan menyebabkan tingkat kemiskinan semakin besar di Kabupaten Sijunjung tahun 2004-2013 .

Penelitian ini sesuai dengan teori Dian Octaviani (2001) mengatakan bahwa sebagian rumah tangga di Indonesia memiliki ketergantungan yang sangat besar atas pendapatan gaji atau upah yang diperoleh saat ini. Hilangnya lapangan pekerjaan menyebabkan berkurangnya sebagian besar penerimaan yang digunakan untuk membeli kebutuhan sehari-hari. Lebih jauh, jika masalah pengangguran ini terjadi pada kelompok masyarakat berpendapatan rendah (terutama kelompok masyarakat dengan tingkat pendapatan sedikit berada di atas garis kemiskinan), maka insiden pengangguran akan dengan mudah menggeser posisi mereka menjadi kelompok masyarakat miskin. Yang artinya bahwa semakin tinggi tingkat pengangguran maka akan meningkatkan kemiskinan. Yang mengatakan bahwa apabila pengangguran meningkat maka tingkat kemiskinan juga meningkat

Menurut Todaro (2010) menyatakan bahwa mereka yang berada di dalam keadaan miskin adalah mereka yang tidak bekerja secara teratur atau terus menerus, atau yang bekerja paruh waktu saja. Salah satu yang paling utama sekaligus faktor penyebab ialah rendahnya taraf hidup masyarakat di negara-negara berkembang dan terbatasnya penyerapan tenaga kerja.

Penelitian ini juga sesuai dengan penelitian Restuti Anggraeni (2014) yang menyatakan bahwa pengangguran berpengaruh positif dan signifikan terhadap jumlah penduduk miskin di Sumatra Utara

Hasil pengangguran yang positif ini menggambarkan semakin tinggi pengangguran yang ada di Kabupaten Sijunjung disetiap tahunnya, akan mengakibatkan tingkat kemiskinan juga akan meningkat. Bertambahnya angkatan kerja baru jika tidak diimbangi dengan penyerapan tenaga kerja akan mengakibatkan pengangguran meningkat. Di kabupaten sijunjung ini masih banyaknya angkatan kerja yang tidak bekerja atau sedang mencari pekerjaan dan sarjana-sarjana yang menganggur karena tidak mau berusaha sendiri dan menciptakan lapangan pekerjaan selain keterbatasan modal dan juga karena mereka berkeinginan untuk menjadi PNS. Hal ini terbukti pada tahun 2004 ke 2005 bahwa pengangguran pada tahun 2004 yaitu sebesar 3.378 jiwa dan naik pada tahun 2005 yaitu sebesar 5.645 jiwa ini mengakibatkan tingkat kemiskinan naik dari 13,54% pada tahun 2004 menjadi 13,94% pada tahun 2005.

Hal ini bertolak belakang dengan tahun 2011 ke 2012, yaitu pada tahun 2011 pengangguran berjumlah 3.992 jiwa berkurang menjadi 3.391 jiwa dengan berkurangnya tingkat pengangguran ini terbukti bahwa tingkat kemiskinannya juga berkurang dari 9,94% pada tahun 2011 menjadi 8,79% ditahun 2012.

### **5.1.3 Uji Asumsi Klasik**

#### **5.1.3.1 Uji Normalitas**

Uji normalitas dimaksudkan untuk menguji apakah nilai residual yang telah distandarisasi pada model regresi berdistribusi normal atau tidak. Nilai

residual dikatakan berdistribusi normal apabila nilai residual terstandarisasi tersebut sebagian besar mendekati nilai rata-rata.

**Tabel 5.2**  
**Uji Normalitas dengan metode Skewness dan Kurtosis**  
**Descriptive Statistics**

|                       | N         | Skewness  |            | Kurtosis  |            |
|-----------------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
|                       | Statistic | Statistic | Std. Error | Statistic | Std. Error |
| Standardized Residual | 10        | -1.064    | .687       | .243      | 1.334      |
| Valid N (listwise)    | 10        |           |            |           |            |

Sumber: Hasil olahan Output SPSS

Dalam pengujian normalitas dengan menggunakan metode signifikan skewness dan kurtosis, data dikatakan terdistribusi normal apabila nilai  $Z_{skew}$  dan  $Z_{kurt} \leq$  nilai kritis dan sebaliknya data dikatakan tidak terdistribusi normal apabila nilai  $Z_{skew}$  dan  $Z_{kurt} \geq$  nilai kritis. Jika menggunakan tingkat toleransi 0,01 atau 1 persen maka nilai kritisnya  $\pm 2,58$ , tingkat toleransi 0,05 atau 5 persen maka nilai kritisnya  $\pm 1,96$  dan tingkat toleransi 0,10 atau 10 persen maka nilai kritisnya  $\pm 1,65$  (Suliyanto, 2011).

Dari tabel dapat dapat diketahui nilai  $Z_{skew}$  dan nilai  $Z_{kurt}$  dari variabel yang digunakan dalam penelitian ini, dengan menggunakan formula:

$$Z_{skew} = \frac{S - 0}{\sqrt{6/N}} \qquad Z_{kurt} = \frac{K - 0}{\sqrt{6/N}}$$

Dimana:

S= Nilai *skewness*

N= Jumlah Data

K=Nilai *Kurtosis*

Nilai *Zskew* dan nilai *Zkurt* diperoleh secara berurutan yaitu -1,381 dan 0,156. Jadi dapat disimpulkan bahwa data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu berupa data PDRB dan pengangguran terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung dengan periode waktu tahun 2004-2013 telah terdistribusi normal, karena nilai *Zskew* (-1,381) dan nilai *Zkurt* (0,156) lebih kecil dibandingkan dengan nilai kritis 1,96, dengan menggunakan tingkat toleransi 0,05 atau 5% karena data telah terdistribusi dengan normal maka penelitian dapat dilanjutkan.

### 5.1.3.2 Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas ini bertujuan untuk mengetahui apakah masing-masing variabel bebas saling berhubungan secara linier dalam model persamaan regresi yang digunakan. Apabila terjadi multikolinieritas, akibatnya variabel penaksiran menjadi cenderung terlalu besar, t-hitung tidak bias, namun tidak efisien (Suliyanto, 2011).

Dalam penelitian ini, untuk membuktikan apakah data yang digunakan dalam penelitian ini mengandung gejala multikolinieritas atau tidak maka peneliti menggunakan metode TOL (*Tolerance*) dan *Variance (VIF)*

**Tabel 5.3**  
**Uji multikolinieritas dengan metode TOL (*Tolerance*) dan *Variance (VIF)***  
**Coefficients<sup>a</sup>**

| Model        | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | T      | Sig. | Collinearity Statistics |       |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
|              | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      | Tolerance               | VIF   |
| 1 (Constant) | 126.945                     | 40.313     |                           | 3.149  | .016 |                         |       |
| lnx1         | -1.298                      | 2.450      | -.631                     | -4.203 | .004 | .741                    | 1.349 |
| lnx2         | .465                        | 1.166      | .446                      | 2.971  | .021 | .741                    | 1.349 |

a. Dependent Variable: kemiskinan

Sumber : Hasil olahan output SPSS

Berdasarkan output pada *Coofisients* terlihat bahwa nilai VIF untuk variabel bebas PDRB sebesar 1,349 dan untuk variabel bebas pengangguran sebesar 1,349. Semua nilai VIF yang diperoleh lebih kecil dari 10, yang artinya berarti tidak terjadinya gejala multikolinearitas pada model regresi.

### 5.1.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Untuk memperkuat bahwa model regresi tidak mengandung unsur heteroskedastisitas maka akan digunakan uji heteroskedastisitas dengan metode *glejser*. Uji ini dilakukan dengan meregresikan semua variabel terhadap nilai mutlak residualnya. Jika nilai probabilitasnya lebih besar dari nilai alpha ( $\text{Sig.} > \alpha$ ), maka dapat dipastikan model tidak mengandung gejala heteroskedastisitas atau dikatakan tidak terjadi heteroskedastisitas apabila  $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ , atau sebaliknya apabila nilai probabilitasnya lebih kecil dari nilai alpha ( $\text{Sig.} < \alpha$ ), maka dapat dipastikan model mengandung gejala heteroskedastisitas atau dikatakan terjadi heteroskedastisitas apabila  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  (Suliyanto, 2011).

**Tabel 5.4**  
Uji heteroskedastisitas dengan metode Glejser

| Model      | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | T     | Sig. |
|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
|            | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| (Constant) | -9.326                      | 20.389     |                           | -.457 | .661 |
| 1<br>lnx1  | .224                        | 1.239      | .069                      | .181  | .861 |
| lnx2       | .814                        | .590       | .527                      | 1.380 | .210 |

a. Dependent Variable: abres

Sumber: Hasil olahan output SPSS

Dari hasil uji heteroskedastisitas yang dilakukan dapat diketahui bahwa pada model regresi tidak terjadi gejala heteroskedastisitas. Hal ini karena nilai Sig

variabel PDRB lebih besar terhadap *absolute residual* ( $0,861 > 0,05$ ) sedangkan pengangguran mengalami hal yang sama dengan tenaga kerja dimana nilai sig yang diperoleh lebih besar dari pada nilai *absolute residualnya* ( $0,210 > 0,05$ ).

### 5.1.3.4 Uji Otokorelasi

Pegujian otokorelasi bertujuan untuk mengetahui apakah ada korelasi antara anggota serangkaian data observasi yang diuraikan menurut waktu (*time series*) atau ruang (*cross section*) (Suliyanto, 2011). Faktor-faktor yang menyebabkan otokorelasi antara lain kesalahan dalam menentukan model, penggunaan lag pada model, memasukkan variabel yang penting. Akibat dari adanya otokorelasi adalah parameter yang diestimasi menjadi bias dan variannya minimum sehingga tidak efisien (Gujarati, 2006).

Ada atau tidaknya otokorelasi dalam persamaan model regresi, maka dilakukan pengujian selanjutnya yaitu dengan menggunakan uji otokorelasi melalui metode Breusch-Godfrey (B-Gtest).

**Tabel 5.5**  
**Uji Otokorelasi dengan Metode Breusch-Godfrey (B-Gtest)**

**Model Summary<sup>c,d</sup>**

| Model | R                 | R Square <sup>b</sup> | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|-----------------------|-------------------|----------------------------|
| 1     | ,512 <sup>a</sup> | ,262                  | ,017              | ,83072895                  |

a. Predictors: ut\_2, ut\_1

b. For regression through the origin (the no-intercept model), R Square measures the proportion of the variability in the dependent variable about the origin explained by regression. This CANNOT be compared to R Square for models which include an intercept.

c. Dependent Variable: Unstandardized Residual

d. Linear Regression through the Origin

Sumber: Hasil Olahan *Output SPSS*

Pada output model *summary* diatas terlihat bahwa nilai  $R^2$  sebesar 0,262 Nilai  $R^2$  ini digunakan sebagai dasar untuk menghitung nilai  $X^2$  ditentukan dengan rumus sebagai berikut:

$$X^2 = (n-p) \times R^2$$

Dimana:

n = Jumlah data penelitian

p = Jumlah variabel bebas

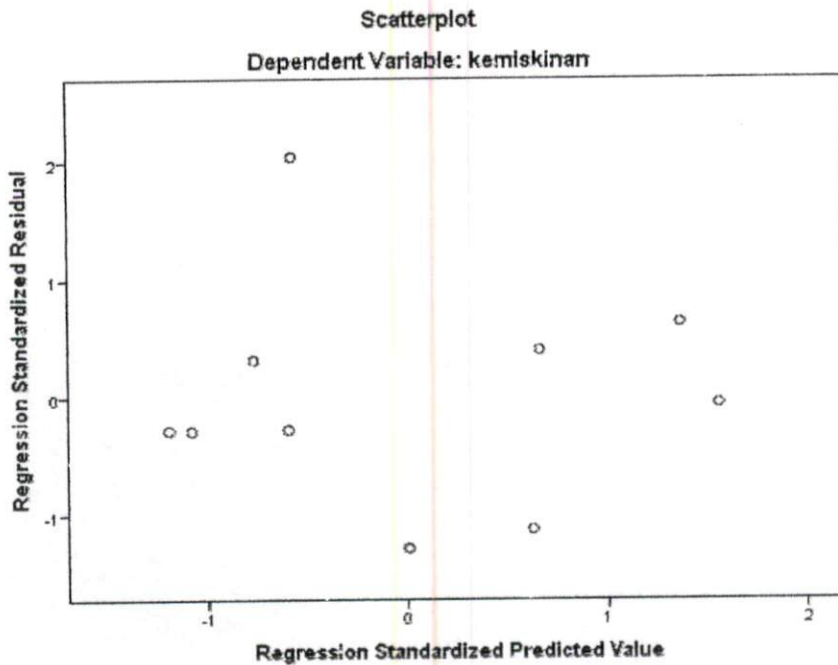
Nilai  $R^2$  diperoleh sebesar 0,261, jumlah pengamatan = 10,  $p = 2$ , maka nilai  $X^2$  hitung sebesar  $(8 \times 0,261) = 2,088$ , Sedangkan nilai  $X^2$  tabel adalah 5,911. Karena nilai  $X^2$  hitung  $(2,088) < X^2$  tabel  $(5,911)$ , maka dapat diambil kesimpulan bahwa model persamaan regresi tidak mengandung masalah otokorelasi.

#### 5.1.3.5 Uji Linearitas

Uji linieritas menggunakan analisis grafik yaitu dilakukan dengan mengamati *scatterplot* dimana sumbu horizontal menggambarkan nilai residual terstandarisasi. Asumsi linieritas terpenuhi jika plot antara nilai residual terstandarisasi dengan nilai prediksi terstandarisasi tidak membentuk suatu pola tertentu (acak) (Sulyanto, 2011).



Gambar 5.2  
Uji linearitas dengan metode grafik



Sumber: Hasil olahan output SPSS

Berdasarkan tampilan pada scatterplot diatas bahwa plot menyebar secara acak diatas maupun dibawah angka nol pada sumbu *regresion standarized residual*. Oleh karena itu berdasarkan uji menggunakan analisis grafik model regresi yang dibentuk dinyatakan linier.

## 5.2 IMPLIKASI KEBIJAKAN

### 5.2.1 Implikasi Kebijakan terhadap PDRB di Kabupaten Sijunjung

PDRB merupakan indikator untuk melihat keberhasilan pembangunan dan merupakan syarat keharusan (*necessary condition*) bagi pengurangan tingkat kemiskinan. Adapun syarat kecukupannya ialah bahwa PDRB tersebut efektif dalam mengurangi tingkat kemiskinan. Artinya, pertumbuhan tersebut

hendaklah menyebar disetiap golongan pendapatan, termasuk di golongan penduduk miskin.

Dari hasil regresi diperoleh bahwa PDRB berpengaruh negatif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung. Dalam hal ini seharusnya pemerintah dapat bekerja dengan efektif untuk tetap mempertahankan pendistribusian manfaat pertumbuhan yang mungkin didapatkan dari sektor modern seperti jasa yang padat modal, sehingga tingkat kemiskinan di daerah ini tetap selalu mengalami penurunan setiap tahunnya.

PDRB Kabupaten Sijunjung dibentuk oleh beberapa sektor, diantaranya adalah sektor pertanian dengan subsektor perkebunannya. Subsektor ini merupakan salah satu subsektor yang memiliki kontribusi terbesar terhadap PDRB. Dengan demikian pemerintah dituntut untuk tetap meningkatkan perkembangan subsektor perkebunan ini, akan tetapi di sisi lain peningkatan perkebunan ini membutuhkan lahan yang semakin luas pula sementara lahan yang tersedia jumlahnya sangat terbatas. Artinya subsektor perkebunan tidak bisa akan terus menerus akan menjadi andalan, sehingga seharusnya Pemerintah Daerah mengeluarkan kebijakan-kebijakan yang mendorong sektor lain juga menegakkan PDRB.

### **5.2.2 Implikasi Kebijakan terhadap Pengangguran di Kabupaten Sijunjung**

Variabel pengangguran mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap jumlah penduduk miskin. Dalam penelitian ini menunjukkan bahwa ada hubungan erat antara tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung dengan pengangguran. Menurut (Todaro, 2010) menyatakan bahwa mereka yang

berada di dalam keadaan miskin adalah mereka yang tidak bekerja secara teratur atau terus menerus, atau yang bekerja paruh waktu saja.

Kemiskinan yang menjadi hal menakutkan di setiap wilayah tidak terkecuali di Kabupaten Sijunjung disebabkan oleh rendahnya kualitas sumber daya manusia yang dimiliki. Rendahnya kualitas yang dimiliki disebabkan karena tingkat pendidikan yang dimiliki juga rendah. Dalam hal ini seharusnya pemerintah dituntut untuk meningkatkan kualitas sumber daya manusia yang dimiliki oleh setiap individu. Misalnya dengan cara memberikan pelatihan-pelatihan secara intensif kepada masyarakat, meningkatkan fungsi lembaga Balai Latihan Kerja (BLK) yang ada, serta pendirian sekolah formal maupun nonformal untuk menambah skill dan kualitas setiap individu. Dengan semakin meningkatnya kualitas sumber daya manusia yang ada maka mereka akan mampu mendapatkan pendapatan yang lebih banyak lagi karena produktivitas mereka yang semakin meningkat juga.

Untuk menurunkan tingkat kemiskinan, maka tingkat pengangguran juga harus diturunkan, pengurangan angka kemiskinan akan berhasil apabila lapangan pekerjaan dapat menyerap tenaga kerja yang ada, terutama pada sektor-sektor padat karya dan menyebar pada setiap golongan pendapatan, termasuk digolongan penduduk miskin. Peningkatan lapangan pekerjaan merupakan cara untuk mengatasi tingkat pengangguran yang ada, dukungan dari pemerintah dalam memberikan lapangan pekerjaan akan membuat pendapatan masyarakat menjadi meningkat sehingga tingkat kemiskinanpun akan berkurang.

## BAB VI

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 6.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis, penulis memperoleh beberapa kesimpulan yakni sebagai berikut :

1. Perkembangan Tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung 2004-2013 tampak berfluktuasi akan tetapi tingkat kemiskinannya cenderung menurun, tingkat kemiskinan tertinggi pada tahun 2006 yaitu sebesar 15,95 dan terendah pada tahun 2013 yaitu sebesar 8,53%.
2. Perkembangan PDRB Kabupaten Sijunjung periode 2004-2013 menunjukkan perkembangan yang baik, setiap tahunnya PDRB ini terus meningkat dengan rata-rata senilai Rp 1.257.081,00 dan laju pertumbuhan rata-rata sebesar 5,7%.
3. Perkembangan Pengangguran di Kabupaten sijunjung periode 2004-2013 tampak berfluktuasi namun cenderung menurun. Pengangguran tertinggi pada tahun 2007 yaitu sebanyak 8.467 jiwa dan terendah sebanyak 3.334 jiwa ditahun 2013.
4. Hasil pengujian secara simultan menunjukkan bahwa variabel PDRB, dan pengangguran secara bersama-sama mampu menjelaskan pengaruh pada tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung dengan nilai F-test besar dari F-table ( $26,444 > 4,737$ )..
5. Besarnya *R-squared* pada hasil regresi PDRB adalah sebesar 0,883 Hal ini berarti 88,3% perubahan tingkat kemiskinan dapat di jelaskan oleh

variabel independen yaitu PDRB dan pengangguran. Sedangkan sisanya 11,7% dapat dijelaskan oleh variabel lain yang tidak termasuk dalam model yang digunakan.

6. Hasil Pengujian secara parsial menunjukkan bahwa :

- a. Variabel PDRB berpengaruh negatif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung dimana nilai t-test lebih besar dari t-table ( $4,203 > 1,895$ ). Meningkatnya PDRB akan menyebabkan turunnya tingkat kemiskinan, dengan tingkat signifikan sebesar 0,004, dan tingkat koefisien sebesar (1,298), yang artinya apabila PDRB naik sebesar satu persen maka akan menyebabkan turunnya tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung sebesar 1,298% dengan asumsi *ceteris paribus*.
- b. Variabel pengangguran berpengaruh positif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung, dimana nilai t-test besar dari t-table ( $2,971 > 1,895$ ). Meningkatnya jumlah pengangguran akan menyebabkan tingginya tingkat kemiskinan, dengan tingkat signifikan sebesar 0,021 dan koefisien sebesar 0,466, yang artinya apabila pengangguran naik sebesar satu persen maka akan menyebabkan naiknya tingkat kemiskinan di Kabupaten Sijunjung sebesar 0,466% dengan asumsi *ceteris paribus*.

## **6.2 Saran**

Dari hasil penelitian yang diperoleh maka dapat diajukan beberapa saran yang bisa dijadikan sebagai pertimbangan bagi pengambilan kebijakan, saran tersebut adalah sebagai berikut :

1. Untuk mengurangi tingkat kemiskinan pemerintah diharapkan untuk meningkatkan PDRB dengan jalan mendorong peningkatan pada sektor-sektor ekonomi yang potensial.
2. Pemerintah Daerah perlu mengalokasikan anggaran pada sektor-sektor ekonomi yang cukup produktif seperti sektor pertanian, perkerbunan, industri rumah tangga dan sektor perdagangan dan mendorong penciptaan lapangan pekerjaan dengan jalan mendukung sektor-sektor ekonomi yang mampu menyerap tenaga kerja.
3. Diharapkan kepada pemerintah untuk mendirikan sekolah kejuruan sesuai dengan ekonomi lokalnya agar tamatan-tamatan mempunyai keterampilan yang bisa nantinya membuka lapangan pekerjaan sendiri dan mampu menyerap tenaga kerja.

## **6.3 Keterbatasan Studi**

Penelitian ini hanya meneliti dua variabel saja. Dari beberapa jurnal yang dikutip ada lebih dari dua variabel yang mempengaruhi tingkat kemiskinan, namun karena keterbatasan waktu, data, biaya dan energi baru hanya dua variabel yang bisa dianalisis dalam penelitian ini.

#### **6.4 Tindak Lanjut**

Diharapkan adanya penelitian lanjutan yang perlu dilakukan berkaitan dengan penelitian ini karena penelitian ini masih memiliki kekurangan. Peneliti selanjutnya agar memasukkan variabel lain yang diperkirakan mampu mempengaruhi tingkat kemiskinan seperti, Anggaran Pendapatan dan Belanja daerah (APBD), tingkat pendidikan, investasi, inflasi, dummy, indeks Pembangunan Manusia (IPM) dan jumlah penduduk dengan menggunakan tahun yang lebih banyak lagi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anggraeny, Restuti. 2014. *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Jumlah Penduduk Miskin Di Sumatera Utara*. Sumatera Utara. Universitas Hasanuddin Makassar
- Agussalim, 2009. *Mereduksi Kemiskinan; Sebuah Proposal Baru untuk Indonesia*. Nala Cipta Litera: Makassar.
- Arsyad, Lincoln. 2010. *Pengantar Perencanaan dan Pembangunan Ekonomi Daerah*. Edisi Pertama: BPFE Yogyakarta.
- Arta, Yoga Krissawindanu. 2013. *Pengaruh PMA, PMDN dan Angkatan Kerja Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Jawa Tengah*. Semarang. Universitas Semarang.
- Badan Pusat Statistik, *Sumatera Barat Dalam Angka 2004-2013*. Padang.
- Bappenas, 2004. *Rencana Strategis Penanggulangan Kemiskinan di Indonesia*. Jakarta.
- Boediono, 2002, *Ekonomi Mikro : Seri Sinopsis Pengantar Ilmu Ekonomi No.1, Edisi 2*,BPFE, Yogyakarta.
- Criswardani Suryawati, 2005. *Memahami Kemiskinan Secara Multidimensional*. [http://www.jmpk-online.net/Volume\\_8/Vol\\_08\\_No\\_03\\_2005.pdf](http://www.jmpk-online.net/Volume_8/Vol_08_No_03_2005.pdf). Diakses tanggal 11 Februari 2015.
- Hadi, Sasana, 2006. *Peran Desentralisasi Fiskal Terhadap Kinerja Ekonomi di Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Teng*. *Jurnal Ekonomi Pembangunan* Vol.10, No.1, hal.103-124.
- Octaviani, Dian. 2001. *Inflasi, Pengangguran, dan Kemiskinan di Indonesia: Analisis Indeks Forrester Greer & Horbecke*, *Media Ekonomi*, Hal. 100- 118, Vol. 7, No. 8.



- Dian, Satria, 2008. *Modal Manusia Dan Globalisasi: Peran Subsidi Pendidikan*. <http://www.diassatria.web.id/wp-content/uploads/2008/12/jurnal indef-subsi.pdf>. Diakses tanggal 11 Februari 2015.
- Faturrohim, rahmawati. 2011. *Pengaruh PDRB, Harapan Hidup dan Melek Huruf terhadap Tingkat Kemiskinan (Study Kasus 35 Kabupaten/Kota di provinsi Jawa Tengah)*. UIN Syarif Hidayatullah. Jakarta.
- Gujarati, Damodar . 2012. *Dasar-dasar ekonometrika*. Erlangga: Jakarta.
- Gozhali, Imam. 2013. *Ekonometrika Teori, Konsep dan Aplikasi Dengan SPSS 17*. Jakarta: Erlangga.
- Handayani, prastiwi. 2010. *Analisis Pengaruh Investasi, Pendidikan, Dan Pengangguran Terhadap Kemiskinan di Kabupaten Kota Provinsi DIY*. Daerah Istimewa Yogyakarta.
- Jhingan, M.L. 2012. *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Kristanto, Dwi. 2014. *Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Upah Minimum, Dan Tingkat Pengangguran Terhadap Jumlah Penduduk Miskin Di Kabupaten Brebes Tahun 1997-2012*. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Lestari, Ayu Wafi. 2011. *Pengaruh Jumlah Usaha, Nilai Investasi, dan Upah Minimum Terhadap Permintaan Tenaga Kerja Pada Industri Kecil dan Menengah Kabupaten Semarang*. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Mankiw, Gregory. N. 2008. "Pengantar Ekonomi Makro", Edisi keenam. Jakarta: Salemba Empat.
- Mudrajad Kuncoro. 2012, *Ekonomi Pembangunan, Teori, Masalah dan Kebijakan*. UPPAMP YKPN. Yogyakarta.

- Najiah, Laeni, 2013. *Analisis Pengaruh PAD, Dana Perimbangan, dan Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja terhadap PDRB Kota Depok Periode 2001-2010*. Jakarta. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Prasetyo, Adit Agus.2010. *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Kemiskinan (Studi Kasus 35 Kabupaten/Kota Di Jawa Tengah Tahun 2003-2007)*. Semarang. Universitas Diponegoro.
- Siregar, Hermanto dan Dwi wahyuni. 2008. *Dampak pertumbuhan Ekonomi Terhadap Penurunan Jumlah Penduduk Miskin*. Bogor. Institut Pertanian Bogor.
- Saputra, Wisnu Adi dan Bagio Mudakhir. 2011." *Analisis Pengaruh Jumlah Penduduk, PDRB, IPM, Pengangguran Terhadap Tingkat Kemiskinan Di Kabupaten / Kota Jawa Tengah*".Semarang. Universitas Diponegoro.
- Samuelson, Paul. William D Nordhaus. 2012 *Ekonomi*. Jakarta : Erlangga.
- Subandi. 2008. *Ekonomi Pembangunan*.Jakarta : Alfabeta.
- Sukirno, Sadono. 2012. *Teori Pengantar Makro Ekonomi*.Jakarta: Rajawali Perss.
- Suliyanto. 2011. *Ekonometrika Terapan-Teori dan Aplikasi dengan SPSS*. Yogyakarta: CV. Andi Offset.
- Suryo Saputro, Agungedi. 2010.*Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kemiskinan Secara Makro di Lima Belas Provinsi Tahun 2007*. Sekolah Tinggi Ilmu Statistik.
- Subri, Mulyadi, 2003, *Ekonomi Sumber Daya Manusia*, Jakarta : PT Raja Grafindo Persada
- Sugiyono. Statistik Untuk Penelitian. Jawa Barat. CV Alfabeta. 2011.
- Todaro, M. P. dan Smith, S. C. 2006. *Pembangunan Ekonomi*. Edisi Kesembilan. Jakarta : Erlangga.

Todaro, Michael P. dan Stephen C. Smith. 2004. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga, Edisi kedelapan*. Erlangga: Jakarta.

Tulus H. Tambunan, 2012, *Perekonomian Indonesia*, Penerbit Ghalia Indonesia, Jakarta.

Undang-undang no 25 tahun 2000. *Penyebab kemiskinan*. Propenas.

Yacoub, Yarlina. 2012. *Pengaruh Tingkat Pengangguran terhadap Tingkat Kemiskinan Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Barat*. Universitas Tanjung Pura. Pontianak.

Wardhana, Andhika Wisnu. 2012. *Analisis Peranan Sektor Industri Manufaktur Terhadap Penyerapan Tenaga Kerja Di Provinsi Sulawesi Selatan (2001-2010)*. Universitas Hasanuddin. Makasar.

Wiguna, Indra. 2013. *Analisis Pengaruh PDRB, Pendidikan dan Pengangguran terhadap Kemiskinan di Provinsi Jawa Tengah Tahun 2005-2010*. Universitas Brawijaya. Malang.

Wijayanto. 2010. *Analisis Pengaruh PDRB, Pendidikan Dan Pengangguran Terhadap Kemiskinan di Kabupaten/Kota Jawa Tengah Tahun 2005-2008*. Universitas Diponegoro. Semarang.

Wongdesmiwati. 2009. *Pertumbuhan Ekonomi dan Pengentasan Kemiskinan di Indonesia, Analisis Ekonometrika*. Tersedia: <http://www.wordpress.com>. Diakses tanggal 10 Desember 2014.

World Bank. 2006. *Making the New Indonesia Work for the Poor*.

[www.bps.go.id](http://www.bps.go.id).

[www.worldbank.org](http://www.worldbank.org).

## LAMPIRAN

### LAMPIRAN 1: Tabel Data yang Akan di Regresi

| TAHUN | KEMISKINAN (%) | PDRB (juta) | PENGANGGURAN (jiwa) |
|-------|----------------|-------------|---------------------|
| 2004  | 13,54          | 971.540     | 3.378               |
| 2005  | 13,94          | 1.023.240   | 5.645               |
| 2006  | 15,95          | 1.084.130   | 7.650               |
| 2007  | 15,35          | 1.145.010   | 8.467               |
| 2008  | 11,51          | 1.205.700   | 6.001               |
| 2009  | 9,8            | 1.271.638   | 4.810               |
| 2010  | 10,45          | 1.343.278   | 3.637               |
| 2011  | 9,94           | 1.420.360   | 3.992               |
| 2012  | 8,79           | 1.506.770   | 3.391               |
| 2013  | 8,53           | 1.599.143   | 3.334               |

Sumber: BPS Sumbar Dalam Angka

### LAMPIRAN 2: Tabel Data yang Akan di Regresi Setelah di Transformasikan Kedalam Bentuk Logaritma Natural

| TAHUN | KEMISKINAN (%) | LN <sub>X1</sub> (PDRB) | LN <sub>X2</sub> (PENGANGGURAN) |
|-------|----------------|-------------------------|---------------------------------|
| 2004  | 13.54          | 13.79                   | 8.13                            |
| 2005  | 13.94          | 13.84                   | 8.64                            |
| 2006  | 15.95          | 13.9                    | 8.94                            |
| 2007  | 15.35          | 13.95                   | 9.04                            |
| 2008  | 11.51          | 14                      | 8.7                             |
| 2009  | 9.8            | 14.06                   | 8.48                            |
| 2010  | 10.45          | 14.11                   | 8.2                             |
| 2011  | 9.94           | 14.17                   | 8.29                            |
| 2012  | 8.79           | 14.23                   | 8.13                            |
| 2013  | 8.53           | 14.28                   | 8.11                            |

Sumber: BPS Sumbar Dalam Angka

### LAMPIRAN 3 : Hasil Regresi dengan Program SPSS

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

| Model | Variables Entered       | Variables Removed | Method |
|-------|-------------------------|-------------------|--------|
| 1     | Inx2, Inx1 <sup>b</sup> |                   | Enter  |

a. Dependent Variable: kemiskinan

b. All requested variables entered.

**Model Summary**

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .940 <sup>a</sup> | .883     | .850              | 1.05413                    |

a. Predictors: (Constant), Inx2, Inx1

**ANOVA<sup>a</sup>**

| Model |            | Sum of Squares | Df | Mean Square | F      | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1     | Regression | 58.769         | 2  | 29.385      | 26.444 | .001 <sup>b</sup> |
|       | Residual   | 7.778          | 7  | 1.111       |        |                   |
|       | Total      | 66.547         | 9  |             |        |                   |

a. Dependent Variable: kemiskinan

b. Predictors: (Constant), Inx2, Inx1

**Coefficients<sup>a</sup>**

| Model |            | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |            | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant) | 126.945                     | 40.313     |                           | 3.149  | .016 |
|       | Inx1       | -1.298                      | 2.450      | -.631                     | -4.203 | .004 |
|       | Inx2       | .465                        | 1.166      | .446                      | 2.971  | .021 |

a. Dependent Variable: kemiskinan

Lampiran 4: PDRB Persektor Kabupaten Sijunjung Periode 2004-2013 atas Dasar Harga Koastan (juta rupiah)

| Sector                                  | 2004       | 2005       | 2006       | 2007       | 2008       | 2009       | 2010       | 2011       | 2012       | 2013       |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Pertanian                               | 283.79,23  | 293.014,72 | 302.901,00 | 306.011,88 | 320.343,21 | 334.900,65 | 352.205,47 | 370.721,38 | 390.982,88 | 412.518,75 |
| Pertambangan dan pengolahan             | 151.032,52 | 167.425,21 | 173.796,26 | 194.172,52 | 205.682,87 | 221.486,57 | 236.107,02 | 248.385,14 | 261.387,04 | 274.929,95 |
| Industri                                | 48.129,03  | 51.755,00  | 55.106,48  | 59.024,55  | 63.378,27  | 67.966,86  | 71.391,61  | 75.610,86  | 79.557,75  | 83.726,81  |
| Listrik, gas, air bersih                | 7.965,58   | 9.302,66   | 12.790,24  | 14.215,94  | 14.681,93  | 1.570,89   | 16.861,06  | 18.115,89  | 19.467,17  | 20.917,14  |
| Bangunan                                | 96.931,46  | 103.435,56 | 113.653,96 | 117.135,08 | 123.179,25 | 129.543,15 | 138.079,63 | 147.800,44 | 161.090,99 | 175.831,54 |
| Perdagangan hotel dan restoran          | 113.752,57 | 117.167,44 | 124.033,19 | 130.404,07 | 137.576,07 | 143.848,12 | 150.271,43 | 157.914,20 | 167.085,54 | 176.837,72 |
| Pengangkutan dan komunikasi             | 63.370,90  | 66.609,34  | 72.740,80  | 77.911,96  | 82.221,95  | 87.261,51  | 93.144,67  | 99.772,77  | 104.951,78 | 110.447,95 |
| Keuangan, persewaan dan jasa perusahaan | 36.703,14  | 38.209,65  | 39.533,09  | 41.466,12  | 44.435,34  | 46.490,20  | 49.077,12  | 52.064,17  | 55.305,81  | 58.767,88  |
| Jasa jasa                               | 169.861,04 | 176.321,67 | 189.579,37 | 204.465,03 | 214.204,06 | 224.420,32 | 235.139,98 | 249.975,27 | 266.940,97 | 285.165,64 |

Sumber: BPS Sijunjung Dalam Angka, 2004-2013

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Silfia Nofrianti  
No. Bp : 1110513031  
Tempat/Tgl. Lahir : Payakumbuh/14 November 1992  
Jenis kelamin : Perempuan  
Anak ke : 5 (Lima)  
Jumlah Bersaudara : 5 (Lima) Orang  
Status : Belum Menikah  
Agama : Islam  
Kewarganegaraan : Indonesia  
Alamat : Jl. Jendral Sudirman, No. 35, Kel. Payolinyam, Kec.  
Payakumbuh Utara, Kota Payakumbuh, Sumatera Barat,  
Indonesia  
Alamat e-mail : silfia996@gmail.com  
Riwayat Pendidikan : 1. SDN 13 Nan Kodok Tahun 2005  
2. SMP N 2 Payakumbuh Tahun 2008  
3. SMK N 2 Payakumbuh Tahun 2011  
4. Sarjana Ekonomi Jurusan Ilmu Ekonomi  
Universitas Andalas Tahun 2011-2015