

DAFTAR PUSTAKA

- Barney, J. B. 1991. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*. 17: 99-120
- Barton, J. 2001. Does the Use of Financial Derivatives Affect Earnings Management Decisions?. *The Accounting Review*. 76(1): 1-26.
- Brown, T. J, Peter A. D, Pratt M. G & Whetten D. A. 2006. Identify, Intended Image, Construed Image and Reputation: An Interdisciplinary Framework and Suggested Terminology. *Journal of the Academy Marketing Science*. 34(2): 99-106.
- Caliskan, Esra Nemli, Basak Turan Icke & Yusuf Ayturk. 2011. Corporate Reputation and Financial Performance: Evidence from Turkey. *Journal of International Studies*. 18(1): 61-72.
- Casey, Bernadette. 2006. Expectations and Reputations Go Hand in the Hand. *Journal Retailing Today*.
- Dhamayanti, Tias Indah Eka dan Yuliastuti Rahayu. 2020. Pengaruh Current Ratio, Return On Assets, dan Return On Equity terhadap Harga Saham. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*. 9(1): 1-17.
- Doan, Ngoc T., Dung Phuong H & Anh Hoang T. P. 2020. Media Reputation: A Source of Banks' Financial Performance. *International Journal of Bank*. 38(6): 1399-1419.
- Dowling, G. R. 2004. Corporate Reputation: Should you Compete on Yours?. *California Management Review*. 46(3): 19-36.
- Fombrun, S.M. 1996. Reputation Building and Corporate Strategy. *Academy of Management Journal*. 33(2): 233-258.
- Fombrun & Foss. 2001. Reputation: Realizing Value from the Corporate Image. *Cambridge, Harvard Business School Press*.
- Ghozali, Imam. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Edisi Kelima. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Golebiewska, Anna Blajer & Arkadiusz Kozlowski. 2016. Financial Determinants of Corporate Reputation: A Short-Term Approach. *Managerial Economics*. 17(2): 179-201.

- Harahap, Sofyan Syafri. 2008. *Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan*. Jakarta: PT. Raja rafindo Persada.
- Harahap, SofyanSyafari. 2006. *Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan*. Edisi Pertama. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Hardjana, Andre A. 2008. Komunikasi dalam Manajemen Reputasi Korporasi. *Jurnal Ilmu Komunikasi*. 5(1): 1-24.
- Hasan, M. Iqbal. 2013. *Pokok-pokok Materi Statistik 1 (Statistik Deskriptif)*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Inglis, Robert, Clive Morley & P. Sammut. 2006. Corporate Reputation and Organisational Performance: An Australian Study. *Managerial Auditing Journal*. 21(9): 934-947.
- Iswadi, Andi & Rahayu Tiasity. 2015. Analisis Pengaruh Reputasi Perusahaan dan Kepercayaan Pelanggan terhadap Loyalitas Pelanggan dengan Kualitas Pelayanan Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Ekonomi dan Kewirausahaan*. 15(2): 217-226.
- Jao, Robert, Kunradus Kampo & Andy Victor Lie. 2020. Peran Kinerja Keuangan dalam Meningkatkan Reputasi Perusahaan: Studi Empiris pada Perusahaan yang Terdaftar di BEI. *Prosiding 4th Seminar Nasional Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat 2020*: 272-277.
- Kasmir , 2013. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Rajawali Pers
- Kasmir. 2009. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Kurniawati, L. D. 2015. *Dampak Pengungkapan Sumber Daya Manusia Terhadap Reputasi Perusahaan: Studi Empiris pada Perusahaan Excellent dalam IMAC 2012-2013*. Skripsi: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.
- Lubis Ignatius Leonardus, Bonar M Sinaga, Hendro Sasongko. 2017. *Pengaruh Profitabilitas, Struktur Modal, dan Likuiditas Terhadap Nilai Perusahaan*. *Jurnal Aplikasi Bisnis dan anajemen*, Vol. 3 No. 3. ISSN: 2528-5149. EISSN: 2460-7819. <http://dx.doi.org/10.17358/jabm.3.3.458>.
- Maden, C.B., Arian E. Telci E. E, & Kantur D. 2012. Linking Corporate Social Responsibility to Corporate Reputation: a Study on Understanding Behavioral Consequences. *Procedia- Social and Behavioral Science*. 58: 655- 664.

- Mahaputra, I Nyoman Kusuma Adnyana. 2012. Pengaruh Rasio-Rasio Keuangan terhadap Pertumbuhan Laba pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI. *Jurnal Akuntansi & Bisnis*. 7(2): 243-254.
- Misani, N. (2017). The Organizational Outcomes of Corporate Social Responsibility: A Review of the Literatur. *Electronic copy available at: <https://ssrn.com/abstract=2968787>*
- Munawir. 2010. *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi Keempat. Yogyakarta: Liberty
- Pramuna, Rachmatika M P, dan Surya Raharja. 2013. Dampak Pengungkapan Sumber Daya Manusia Terhadap Reputasi Perusahaan. *Diponegoro Journal Of Accounting*. 2(3): 1-12.
- Rahmadevita, Lusy Deasyana, Suharyono & Srikandi Kumadji. 2013. Pengaruh Reputasi Merek dan Komunitas Pelanggan terhadap Nilai Pelanggan, Word Of Mouth Serta Keputusan Pembelian: Studi pada Pembeli Non-Member Produk Kesehatan Melilea di Kecamatan Lowokwaru Kota Malang. *Jurnal Profit*. 7(1): 50-60.
- Rahmat, Tantri Yanuar. 2014. Perbedaan Pengaruh Citra Merek dan Reputasi Perusahaan terhadap Kualita Produk, Nilai Pelanggan dan Loyalitas Pelanggan di Pasar Bisnis. *Jurnal Ekonomi*. 4(2): 209-226.
- Randika Bagus Linuwih, dkk., 2014. *Perbedaan Reaksi Pasar Pada Perusahaan Pemenang Indonesia Sustainability Reporting Award (Isra) (Studi Pada Perusahaan Pemenang Isra Periode 2009-2011)*.
- Schultz, Makjen, Jan Mouritsen dan Gorm Gabrielsen. 2001. Sticky Reputation: Analyzing a Ranking System. *Corporate Reputation Review*. 4(1): 24-41.
- Sondakh, Priska, Ivonne Saerang & Reitty Samadi. 2019. Pengaruh Struktur Modal (ROA, ROE dan DER) terhadap Nilai Perusahaan (PBV) pada Perusahaan Sektor Properti yang Terdaftar di BEI 2013-2016. *Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*. 7(3): 3079-3088.
- Spence, M. 1973. Job Marketing Signalling. *The Quarterly Journal of Economics*. 87(3): 355-374.
- Sugiyono 2015. *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Alfabeta: Bandung.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta: Bandung.
- Sugiyono. 2016. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.

- Sujarweni, V Wiratna. 2015. *Statistik untuk Bisnis dan Ekonomi*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Sulfida, Syahliza Amin. 2010. *Pengaruh Rasio Keuangan terhadap Pertumbuhan Laba pada Perusahaan Barang Konsumsi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia*. Skripsi. Medan: Universitas Sumatra Utara.
- Sunyoto, Danang. 2010. *Uji KHI Kuadrat & Regresi untuk Penelitian*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Tischer, S & Hildebrandt L. 2013. Linking Corporate Reputation and Shareholder Value Using The Publication of Reputation Ranking. *Journal of Business Research*. 67(5): 1007-1017.
- Tsai, Jyh Chen. 2016. Corporate Reputation and Financial Performance of Life Insurers. *The Geneva Papers*: 1-20.
- Wahyuni, Sri Fitri & Muhammad Shareza Hafiz. 2018. Pengaruh CR, DER dan ROA terhadap DPR pada Perusahaan Manufaktur di BEI. *Jurnal Ekonomi & Ekonomi Syariah*. 1(2): 25-42.
- Walsh, Gianfranco & Sharon E. Beatty. 2008. Customer Based Corporate Reputation of a Service Firm: Scale Development and Validation. *Academy of Marketing Science*. 35: 127-143.
- Widanaputra, Anak Agung G.P, I Gede Dirga Surya A. W, & Ni Made D. R. 2018. Reputasi Perusahaan, Reputasi Manajemen Puncak dan Pengungkapan Corporate Social Responsibility. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*. 13(2): 75-84.
- Widiyanti, Novi Wulandari & Antonius Julio Airlangga. 2017. Pengungkapan Sumber Daya Manusia dan Pengaruhnya terhadap Citra Perusahaan. *Prosiding Seminar Nasional dan Call for Paper Ekonomi dan Bisnis*: 426-433.
- Winkleman, S. 1999. The Right Stuff. *Chief Executive*. 143: 80-81.
- Wulandari, Theresia Diyah. 2011. Pengaruh Tanggung Jawab Perusahaan dalam Menanggulangi Krisis terhadap Reputasi Perusahaan. *Jurnal Ilmu Komunikasi*. 8(2): 1-13.
- Yilun Shi. 2016. Reputation, Financial Performance and Industry Competition. *The International Journal of Business and Finance Research*. 10(2): 1-16.

Lampiran 1

No	Nama Peneliti	Variabel Penelitian	Hasil Penelitian
1	Robert Jao, Kunradus Kampo, Andy Victor Lie (2020)	<p>a. Variabel</p> <p>Variabel Independen : Kinerja Keuangan (ROA)</p> <p>Variabel Dependen : Reputasi Perusahaan.</p> <p>b. Jenis penelitian :</p> <p>Penelitian ini menjelaskan hubungan kausal antara dua variabel penelitian (<i>eksplanatory research</i>).</p> <p>Populasi penelitian terdiri dari seluruh perusahaan yang telah terdaftar di Bursa Efek Indonesia mulai dari tahun 2014 sampai dengan 2019. Pengambilan sampel menggunakan metode</p>	<p>Berdasarkan hasil pengujian dan analisis data yang telah dilakukan sebelumnya, maka kesimpulan dari penelitian ini adalah kinerja keuangan (ROA) memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap reputasi perusahaan. Perusahaan yang memiliki kinerja keuangan yang baik akan mampu meningkatkan kepercayaan di hadapan stakeholdernya. Informasi keuangan yang diberikan oleh perusahaan dalam rangka mengurangi asimetri informasi digunakan oleh pihak-pihak yang berkepentingan dalam melakukan penilaian kepada</p>

		<p><i>purposive sampling</i>. Metode ini digunakan agar sampel yang dipilih berdasarkan kriteria dapat memberikan hasil pengujian yang dapat mewakili populasi.</p> <p>Jenis data yang digunakan berupa data dokumenter meliputi laporan keuangan tahun 2014-2018 dan <i>corporate image index</i> tahun 2015-2019. Sumber data sekunder yang diperoleh dari website Bursa Efek Indonesia (www.idx.co.id) dan <i>Corporate Image Award</i> (www.imacaward.com).</p>	<p>perusahaan. Informasi tersebut dapat digunakan oleh pelaku ekonomi dalam menentukan perusahaan yang memiliki reputasi yang baik.</p>
2.	Yilun shi (2016)	<p>a. Variabel :</p> <p>Independen :</p> <p>Kinerja keuangan (ROA)</p> <p>Dependen :</p> <p>Reputasi perusahaan (Tobins Q)</p>	<p>Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa persaingan industri sebagian mengubah dinamika antara keuangan kinerja dan reputasi perusahaan. Sementara perusahaan yang lebih bereputasi menghasilkan</p>

		<p>b. Jenis penelitian :</p> <p>memilih skor reputasi dari Fortune's Most Admired Companies (FMAC) MAC mempertimbangkan delapan kriteria: inovasi, manajemen sumber daya manusia, kesehatan finansial, dan kualitas manajemen, penggunaan aset perusahaan, tanggung jawab sosial, investasi jangka panjang, dan kualitas produk / jasa. Penelitian ini menggunakan daftar FMAC dari tahun 2006-2008 sebagai sampel utama dan entri yang dikecualikan yang tidak tinggal di dalam negeri atau dimiliki secara pribadi. Kemudian, mengekstrak data keuangan dan pengembalian saham bulanan dari 2005 hingga 2009 dari masing-masing Compustat database dan CRSP. Sampel</p>	<p>hasil operasi yang lebih baik terlepas dari persaingan industri, pengaruh kinerja keuangan sebelumnya terhadap reputasi selanjutnya adalah dimoderasi saat persaingan semakin ketat. Secara spesifik, pada sektor non-kompetitif, financial outcome masih afaktor yang mendominasi dalam mengevaluasi reputasi perusahaan di masa depan. Temuan empiris kami memajukan pemahaman hubungan antara reputasi dan kinerja serta interaksinya dengan lembaga lain.</p>
--	--	---	--

		akhir kami mencakup 333 perusahaan dan 614 observasi tahun perusahaan.	
3	Rachmatika Pramuna M P, dan Surya Raharja (2013)	<p>a. Variable</p> <p>-Variable Independen: Reputation, Rindex, Laset, Leverage, ROA.</p> <p>-Variable Dependen: Reputasi Perusahaan</p> <p>b. Jenis Penelitian</p> <p>-Penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i>, yaitu sampel yang diperoleh dari populasi dengan kriteria tertentu.</p> <p>- Perusahaan yang diteliti menggunakan sampel perusahaan yang termasuk dalam daftar <i>Indonesia Corporate Image Award (IMAC)</i> tahun 2012 dengan hasil <i>excellent</i> dan perusahaan yang mengeluarkan <i>annual report</i>.</p>	<p>1. Pengungkapan sumber daya manusia berpengaruh terhadap reputasi perusahaan dengan arah koefisien regresi adalah positif, dapat diartikan semakin luas pengungkapan sumber daya manusia, maka reputasi perusahaan semakin meningkat.</p> <p>2. Variabel kontrol dalam penelitian ini adalah ukuran perusahaan dan ROA, sedangkan leverage, tipe industri dan tingkat konsentrasi kepemilikan tidak berpengaruh signifikan terhadap reputasi perusahaan.</p> <p>3. Nilai koefisiensi dari variabel independen yang didapatkan (pengungkapan sumber daya manusia) dan variabel kontrol (ukuran perusahaan, leverage, ROA, jenis industri dan tingkat</p>

4	Inglis, R, Morley, C and Sammut, P.	<p>a. Variable</p> <p>-Variable Independent:</p> <p>Reputasi Perusahaan</p> <p>-Variable Dependent:</p> <p>Market to book value (MBV), Return on Assets (ROA), Return on Equity (ROE) dan Return on Invested Capital (ROIC).</p> <p>b. Jenis Penelitian</p> <p>Studi ini didasarkan pada data Australia dan menggabungkan dua sumber data yang sudah ada sebelumnya. Pertama adalah indeks peringkat reputasi yang diproduksi setiap tahun oleh perusahaan swasta Australia - Reputex</p> <p>- berdasarkan peringkat dari berbagai komunitas dan kelompok bisnis di empat dimensi utama - tata kelola perusahaan, praktik tempat kerja, dampak sosial,</p>	<p>Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa :</p> <p>Hasil penelitian menemukan bahwa tidak ada hubungan kausal antara reputasi perusahaan dan kinerja keuangan (di kedua arah) ditemukan. Reputasi mungkin tidak berdampak signifikan terhadap kinerja di Australia Mungkin ada kelemahan dalam ukuran reputasi yang ada, atau temuan mungkin karena tidak teramati variabilitas dalam variabel intervening eksploitasi manajerial reputasi.</p>
---	-------------------------------------	--	---

		<p>dan dampak lingkungan. Setiap dimensi mencakup berbagai item yang memperhitungkan risiko masa lalu dan masa depan yang berkaitan dengan tanggung jawab sosial (RepuTex, 2006)</p>	
5	E. Caliskan., B. Icke & Y. Ayturk, (2011)	<p>a. Variabel Penelitian independen : kinerja keuangan perusahaan (ROA, ROE). Dependen : Reputasi perusahaan</p> <p>b. Jenis Penelitian : Penelitian ini mengkaji hubungan antara reputasi perusahaan dan keuangan perusahaan kinerja di Turki untuk periode antara 2000 dan 2010. Peringkat reputasi perusahaan dari Daftar Perusahaan Paling Dikagumi di <i>Majalah Capital</i> digunakan untuk proxy reputasi perusahaan. Ukuran kinerja</p>	<p>Hasil penelitian juga menunjukkan bahwa meskipun reputasi perusahaan tidak mempengaruhi ukuran kinerja (ROE) , namun ROE meningkatkan reputasi perusahaan.</p>

		<p>berbasis akuntansi dari laba atas aset (ROA) dan rasio laba atas ekuitas (ROE) digunakan sebagai ukuran kinerja keuangan perusahaan.</p> <p>Penelitian ini menyelidiki secara langsung hubungan antara reputasi perusahaan dan kinerja keuangan perusahaan di Turki.</p>	
6	Ngoc Thang & Anh Hoang (2020).	<p>a. Variabel Penelitian</p> <p>Independen : Kinerja Keuangan (ROE).</p> <p>Dependen : Reputasi Perusahaan</p> <p>b. Jenis penelitian</p> <p>Meneliti pengaruh reputasi media terhadap kinerja keuangan serta peran moderasi dari karakteristik bank (risikomanajemen dan kapasitas keuangan) dalam hubungan ini, menggunakan data bank komersial Vietnam untuk</p>	Ngoc Thang & Anh Hoang (2020). Penelitian ini menemukan bahwa reputasi media memiliki pengaruh positif terhadap kinerja keuangan.

		periode 2007–2018.	
--	--	--------------------	--

Lampiran 2

Daftar Sampel Penelitian

no	kode	tahun	ROA	ROE	CII
1	INTP	2017	0.0644	0.0757	1.235
		2018	0.0412	0.0801	1.345
		2019	0.0662	0.0795	0.982
2	SMGR	2017	0.0417	0.0680	1.167
		2018	0.0603	0.0624	1.351
		2019	0.0297	0.0700	1.664
3	WSBP	2017	0.0670	0.1367	1.516
		2018	0.0725	0.1269	1.406
		2019	0.0499	0.0991	1.475
4	WTON	2017	0.0482	0.1239	1.679
		2018	0.0548	0.1085	1.485
		2019	0.0494	0.1456	1.653
5	KIAS	2017	-0.1617	-0.0598	0.794
		2018	-0.0465	-0.0585	0.832
		2019	-0.4014	-0.5460	0.748
6	TOTO	2017	0.0987	0.1647	1.899
		2018	0.1197	0.1446	1.725

		2019	0.0482	0.0731	2.256
7	TPIA	2017	0.1068	0.1912	1.494
		2018	0.0574	0.1030	1.458
		2019	0.0069	0.0134	1.804
8	UNIC	2017	0.0533	0.0753	1.111
		2018	0.0731	0.1039	1.332
		2019	0.0518	0.0646	1.055
9	BUDI	2017	0.0155	0.0382	0.737
		2018	0.0149	0.0373	0.648
		2019	0.0213	0.0498	0.617
10	LION	2017	0.0136	0.0205	0.987
		2018	0.0211	0.0195	0.838
		2019	0.0013	0.0020	0.740
11	INKP	2017	0.0239	0.0532	1.010
		2018	0.0672	0.1560	1.082
		2019	0.0323	0.0685	0.975
12	TKIM	2017	0.0106	0.0274	1.424
		2018	0.0829	0.1989	1.461
		2019	0.0544	0.1202	1.641
13	GDYR	2017	-0.0072	-0.0167	1.025
		2018	0.0098	0.0228	1.308
		2019	-0.0085	-0.0196	1.118
14	AUTO	2017	0.0371	0.0509	1.854

		2018	0.0428	0.0470	2.320
		2019	0.0510	0.0725	2.809
15	INDS	2017	0.0467	0.0530	0.628
		2018	0.0446	0.0518	0.599
		2019	0.0358	0.0394	0.340
16	MASA	2017	-0.0123	-0.0311	0.433
		2018	-0.0836	-0.2171	0.402
		2019	-0.0248	-0.0573	0.340
17	SMSM	2017	0.2273	0.3038	0.658
		2018	0.2262	0.2583	0.646
		2019	0.2056	0.2615	0.459
18	ARGO	2017	-0.1563	-0.2129	1.150
		2018	-0.0927	-0.1022	1.234
		2019	-0.0856	-0.0840	1.621
19	PBRX	2017	0.0136	0.0333	0.906
		2018	0.0281	0.0649	0.944
		2019	0.0259	0.0646	0.889
20	SRIL	2017	0.0570	0.1539	1.214
		2018	0.0620	0.1638	1.436
		2019	0.0562	0.1479	1.052
21	BATA	2017	0.0627	0.0926	1.282
		2018	0.0775	0.0843	1.289
		2019	0.0272	0.0359	1.052

22	ICBP	2017	0.1121	0.1743	1.705
		2018	0.1356	0.1560	1.791
		2019	0.1385	0.2010	1.964
23	INDF	2017	0.0585	0.1100	2.079
		2018	0.0514	0.1031	2.153
		2019	0.0614	0.1089	2.502
24	KAEF	2017	0.0544	0.1013	1.730
		2018	0.0472	0.1291	1.651
		2019	0.0009	0.0021	1.483
25	SIDO	2017	0.1690	0.1843	1.705
		2018	0.1989	0.1839	1.749
		2019	0.2284	0.2635	1.943
26	TSPC	2017	0.0750	0.1097	0.556
		2018	0.0687	0.1026	1.464
		2019	0.0711	0.1028	1.754
27	MBTO	2017	-0.0316	-0.0598	1.064
		2018	-0.1761	-0.3798	0.990
		2019	-0.1133	-0.2847	0.853
28	MRAT	2017	-0.0026	-0.0035	0.968
		2018	-0.0044	-0.0061	1.244
		2019	0.0002	0.0004	1.076
29	CINT	2017	0.0622	0.0776	1.259
		2018	0.0276	0.0763	1.552

		2019	0.1385	0.1853	1.926
--	--	------	--------	--------	-------

