

## BAB VI. KESIMPULAN DAN SARAN

### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka penelitian ini dapat menyimpulkan bahwa:

Kebijakan fiskal adalah upaya yang dilakukan pemerintah dalam mendukung percepatan pembangunan ekonomi. Perekonomian yang rendah disebabkan oleh rasio ketergantungan, karena penduduk usia non produktif lebih tinggi dibandingkan penduduk produktif dan berdampak terhadap defisit fiskal. Ketidakseimbangan jumlah penduduk pada jenis kelamin akan berakibat dalam penurunan fertilitas. tetapi pengurangan fertilitas sebagai faktor penting dalam kontribusinya terhadap pembangunan ekonomi. Lambatnya pembangunan ekonomi di Indonesia mungkin salah satunya akibat ledakan jumlah penduduk serta defisit fiskal yang terjadi karena negara mengalami utang terus menerus. Melalui kebijakan fiskal pemerintah dapat melakukan peningkatan pengeluaran yang menyebabkan anggaran defisit karena pendapatan daerah tidak cukup menutupi pengeluaran pemerintah akibat tidak ada perubahan tarif pajak daerah. perilaku rumah tangga yang bertanggung jawab akan mengurangi konsumsi dan dialihkan ke tabungan untuk diwariskan ke anak cucunya menurut teori ricardien ekuivalen. Rumah tangga akan lebih memprioritaskan kualitas anak dari pada kuantitas anak. Karena dimasa depan pemerintah akan menaikkan tarif pajak untuk membayar utang pemerintah. Dengan sendirinya rumah tangga akan menurunkan permintaan anak, akibat kebijakan fiskal yang diterapkan oleh pemerintah. Penelitian ini hanya difokuskan untuk menguji atau menganalisis teori ricardien ekuivalen secara empiris di pemerintah kota dan kabupaten serta Indonesia melihat adanya pengaruh kebijakan fiskal terhadap fertilitas dengan menggunakan data panel dari tahun 2007-2017 sebanyak 445 untuk pemerintah kota dan kabupaten.

Hasil yang diperoleh dengan menggunakan model *fixed effect* di pemerintah kota dan kabupaten pada model 1 menunjukkan hasil bahwa pendapatan daerah dan pengeluaran daerah berpengaruh negatif terhadap TFR sedangkan utang daerah berpengaruh positif terhadap TFR pada 445 pemerintah kabupaten dan kota. Pada model 2 menunjukkan hasil bahwa pendapatan daerah, pengeluaran daerah berpengaruh

negatif terhadap TFR. Utang daerah dan angka harapan hidup berpengaruh positif terhadap TFR. Tetapi Pendidikan dan inflasi tidak berpengaruh negatif terhadap TFR. Penduduk tidak berpengaruh positif terhadap TFR di 445 pemerintah kabupaten dan kota. Variabel kontrol dalam penelitian ini berhasil sebagai pembanding dan tidak mengubah pengaruh variabel kebijakan fiskal terhadap TFR, sehingga variabel kontrol ini disebut variabel pendahulu. Toeri ricardian ekuivalen secara empiris tidak berlaku dengan melihat pengaruh kebijakan fiskal, angka harapan hidup, pendidikan, penduduk dan inflasi dalam keputusan fertilitas di pemerintah kabupaten dan kota. Karena utang pemerintah merupakan pajak untuk generasi anak di masa depan dan mendefinisikan utang sebagai pengurang kesejahteraan karena mendistorsi keputusan fertilitas. Rumah tangga tidak memperdulikan kebijakan yang dilakukan pemerintah dalam meningkatkan pengeluaran daerah dan tidak membuat keputusan rumah tangga untuk menurunkan fertilitasnya sehingga nilai TFR pada pemerintah kabupaten dan kota masih tinggi.

Kemudian dibandingkan dengan hasil di Indonesia pada model 3 dengan hasil data time series bahwa pendapatan negara, pengeluaran negara dan utang negara secara simultan memiliki dampak dalam keputusan fertilitas selama tahun 1977-2017. Sedangkan secara parsial pendapatan negara dan utang negara memiliki dampak negatif dalam keputusan fertilitas. Tetapi pengeluaran negara memiliki dampak positif dalam fertilitas di Indonesia selama tahun 1977-2017. Pada model 4 bahwa secara simultan pendapatan negara, pengeluaran negara, utang negara dan angka harapan hidup, pendidikan dan penduduk berpengaruh terhadap TFR di Indonesia. Sedangkan secara parsial pendapatan negara dan pengeluaran negara berpengaruh positif terhadap TFR. Pendidikan dan penduduk berpengaruh negatif terhadap TFR. Angka harapan hidup tidak berpengaruh positif terhadap TFR. Utang negara dan Inflasi tidak berpengaruh negatif terhadap TFR di Indonesia. Setelah menambah variabel kontrol maka terjadi perubahan hubungan variabel kebijakan fiskal terhadap TFR sehingga variabel kontrol disini disebut variabel pengganggu. Toeri ricardian ekuivalen secara empiris tidak berlaku dengan melihat pengaruh kebijakan fiskal, angka harapan hidup, pendidikan penduduk dan inflasi dalam keputusan fertilitas di Indonesia. Karena peningkatan pengeluaran negara dengan cara utang akibat pendapatan negara mengalami defisit tidak dapat menurunkan fertilitas. Rumah tangga di Indonesia kenyataan tidak dapat berkontribusi dalam membantu kebijakan pemerintah sehingga pendapatan yang mereka

miliki dihabiskan untuk konsumsi yang tidak menghasilkan aset tetap atau harta warisan maka rumah tangga tidak memiliki tabungan untuk masa depan anak mereka.

Rumah tangga juga tidak memperdulikan peningkatan inflasi dalam keputusan permintaan anak, mereka tetap saja setiap tahunnya meningkatkan jumlah anak yang mereka tentukan bukan mengikuti kebijakan pemerintah Indonesia dalam program keluarga berencana bahwa setiap kepala keluarga memiliki anak 2 orang. Inflasi yang tinggi akan berdampak pada besarnya biaya pengeluaran dalam membesarkan anak sehingga anak yang mereka miliki akan mempengaruhi kesehatan dan pendidikan anak. Perlunya tanggung jawab moral dalam setiap kepala keluarga dalam menyikapi keputusan menentukan jumlah anak jika situasi keadaan negara dalam masa krisis.

## **B. Implikasi Kebijakan**

1. Pemerintah Kabupaten dan Kota dapat peningkatan pendapatan negara dan pendapatan daerah melalui peningkatan tarif pajak dan sosialisasi kesadaran masyarakat dalam membayar pajak. Sehingga program pemerintah pusat dalam menyusun rencana anggaran kebijakan fiskal dengan tepat dapat tercapai dan terhindar dari defisit fiskal yang berkelanjutan.
2. Pemerintah pusat dan daerah membuat komposisi persentase yang besar untuk belanja subsidi anak dalam bidang pendidikan dan kesehatan pada anggaran berikutnya. Dengan tujuan dapat meningkatkan kualitas anak melalui pendidikan tinggi dan anak yang sehat.
3. Pemerintah kabupaten dan kota bekerjasama dengan BKKBN dalam mengawasi pencapaian target TFR yang diinginkan melalui kebijakan fiskal daerah sehingga program di bidang demografi lancar untuk mencapai target TFR yang diinginkan.

## **C. Keterbatasan Penelitian**

Walaupun penjelasan dalam penelitian ini mulai dari latar belakang sampai dengan implikasi kebijakan diras sudah cukup jelas, namun masih terdapat keterbatasan dalam penelitian. Adapun beberapa keterbatasan dalam penelitian ini diantaranya adalah

1. Jumlah data yang digunakan dalam penelitian ini masih terlalu pendek untuk Indonesia yang dimulai dari tahun 1977-2017, untuk Pemerintah Kabupaten dan Kota dimulai tahun 2007-2017.
2. Jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian ini masih sedikit dengan 445 pemerintah kabupaten dan kota yang memiliki data sesuai variabel.
3. Model analisis yang digunakan tidak melihat faktor –faktor ekonomi makro secara menyeluruh dalam keputusan fertilitas tersebut. Model analisis penelitian ini hanya melihat efek kebijakan fiskal dalam keputusan fertilitas.

#### **D. Saran**

1. Bagi peneliti selanjutnya agar dapat menambah jumlah data sehingga menghasilkan analisis yang lebih lengkap. Misalnya untuk Indonesia dimulai dari tahun 1965, dan untuk pemerintah Kabupaten dan Kota dimulai dari tahun 2000 sehingga trend data menjadi lebih panjang. Dan menambah sampel peneliti yaitu seluruh pemerintah kabupaten dan kota serta seluruh provinsi di Indonesia sehingga sampel penelitian lebih banyak
2. Dengan trend data dan sampel penelitian lebih banyak, peneliti selanjutnya bisa mengembangkan penelitian dengan melihat efek kebijakan fiskal dalam keputusan fertilitas.
3. Peneliti selanjutnya mengembangkan model analisis faktor ekonomi makro dalam keputusan fertilitas

## DAFTAR KEPUSTAKAAN

- Abimanyu, Anggito. 2011. *Refleksi dan Gagasan Kebijakan Fiskal*. Jakarta: Penerbit PT.Gramedia. ISBN: 978-979-22-7103-4.
- Acemoglu, Daron and Simon Johnson. 2007. *Disease and development: The Effect of life expectancy on economic growth*. *Journal of Political Economy*. 115(6): 925.985.
- A,Samuelsom. P and Nordhaus, W.D. 2005. *Economics*. Eighteenth Edition. New York: McGrow-Hill.
- Ajija, Shochrul. R. 2011. *Cara Cerdas Menguasai Eviews*. Jakarta: Selemba Empat.
- Akhmad. 2012. *Dampak Kebijakan Fiskal Terhadap Perekonomian Kabupaten dan Kota Di Provinsi Sulawesi Selatan*. Sekolah Pascasarjana, IPB.
- Allers, M.A. and J.P.Elhorst. 2010. *A Simultaneous Equation Model Of Fiscal Policy Interaction*. *Journal of Regional Science*,20(10):1-21.
- Andersen, Torben. M. 2012. *Fiscal sustainability and demographics-should we save or work more?. Journal of Macroeconomics*. Aarhus University. CEPR, CESifo and IZA, Denmark.
- Ashraf, Quamrul. H. Weilz, David N. Wildex, Joshua. 2013. *The Effect of Fertility Reduction on Economic Growth*. Department of Economics, Williams College.
- Auerbach, A.J., Hagemann, R., Kotlikoff, L.J. and Nicoletti, G. 1989. '*The economics of ageing populations: the case of four OECD economies*', *OECD Staff Papers*, Paris.
- Badan Pusat Statistik. *Statistik Keuangan Pemerintah Kabupaten dan Kota Tahun 2007-2017*, Jakarta: Badan Pusat Statistik-Indonesia.
- Badan Pusat Statistik. *Penduduk Kabupaten dan Kota Tahun 2007-2017*, Jakarta: Badan Pusat Statistik-Indonesia.

- Badan Pusat Statistik. *Indeks Pembangunan Manusia 2007-2010*, Jakarta: Badan Pusat Statistik-Indonesia.
- BKKBN, *Gambaran Fertilitas Penduduk Indonesia. Data Susenas*, Jakarta. Direktorat Perencanaan Pengendalian Penduduk, BKKBN.TFR Kabupaten dan Kota Tahun 2007-2017.
- BKKBN, 2018. *Peran BKKBN Di Balik Gerakan Penanggulangan Stunting, Jurnal Keluarga, Informasi Kependudukan, KB dan Pembangunan Keluarga*, Edisi Kesatu, [www.bkkbn.go.id/ISSN:0304-9195](http://www.bkkbn.go.id/ISSN:0304-9195).
- Basri, F. 2004. *Tinjauan Bisnis dan Perekonomian Indonesia Setelah 5 Tahun Kelahiran Undang-Undang No.5/1999*. Disampaikan pada Seminar Sehari : Refleksi Lima Tahun Undang-Undang No.5 Tahun 1999.
- Baudin, Thomas. 2013. *Family Policies: What Does The Standard Endogenous Fertility Model Tell Us?*. Paris School of Economics .University of Paris I Panthéon-Sorbonne.
- Baughman, Reagan and Conlin, Stacy Dickert. 2006. *The Earned Income Tax Credit and Fertility*. Scholars in Health Policy Research Program.
- Badrudin, R. 2011. “*The Influence of Fiscal Decentralization on Capital Expenditure, Economic Growth, and Social Welfare of Regency/City in Central Java Province*”. *Economic Journal of Emerging Markets*.Vol. 3 (3): 211-223.
- Barro, R J. 1974. *Are government bonds net wealth? J. Polit. Econ.* 82:1095-117, University of Rochester. This Week’s Citation Classic, Number 2, 13 Januari 1992
- Barro, Robert J. 1998. *The Ricardian Approach to Budget Defisit*. *Journal of Economic Perspectives*. Volume 3, Number 2, Pages 37–54.
- Becker, G. 1960. *An economic analysis of fertility*. *Demographic and Economic Change in Developed Countries*, 11:209-231.
- Becker, G. S and Lewis, G.H. 1973. *On the interaction between the quantity and quality of children*. *Journal of Political Economy*, 81:279-288.

- Becker, G.S., K.M. Murphy and R. Tamura. 1990. *Human capital, fertility, and economic growth*. *Journal of Political Economy* 98, S12—S37.
- Benoit, Laplante. M, Jean-Dominique. And S, María Constanza. 2015. *Policy and fertility*. A study of child bearing behaviour in Canada. Institut national de la recherche scientifique .Montreal, Canada.
- Butz, W., Ward, M. P. 1979. *The emergence of countercyclical U.S. fertility*. *The American Economic Review*, 69, 318-328.
- Blackorby, C., Bossert, W., and Donaldson, D. J. 2005. *Population issues in social choice theory, welfare economics, and ethics*. Number 39. Cambridge University Press.
- Bloom, David E., David Canning, Günther Fink, and Jocelyn E. Finlay. 2009. *Fertility, female labor force participation, and the demographic dividend*. *Journal of Economic Growth* 14(2): 79.101.
- Brewer, Mike. Ratcliffe, Anita. Smith, Sarah. 2009. *Does welfare reform affect fertility? Evidence from the UK*. The Institute for Fiscal Studies.
- Brodjonegoro, Bambang P.S. 2003. *The Interregional Impact of fiscal decentralization in Indonesia : Interregional Sosial Accounting Matrix Model*. *Jurnal Ekonomi Pembangunan Indonesia (JEPI)*. Volume 4. No.1.
- Campbell, J. C. 2007. *Population Aging: Hardly Japan's Biggest Problem*, dalam *The Demographic Dilemma: Japan's Aging Society*. Woodrow Wilson International Center.
- Claeys, P. 2008. *Rules, and Their Effect on Fiscal Policy in Sweden*. *Swedish Economic Policy Review*.15:7-47.
- C, Mark P. P, Maarten J. C, Simone. A, Anders N and Z,Soren,. 2011. *The Long-Term Fiscal Impact of Funding Cuts to Danish Public Fertility Clinics*. Denmark.
- Cervellati, M. U. Sunde and K.F. Zimmermann. 2016. *Demographic dynamics and longrun development: insights for the secular stagnation debate*. *Journal of Population Economics*, forthcoming.

- Coeurdacier, Nicolas. Guibaud, Stephane. Jin, Keyu. 2013. *Fertility Policies and Social Security Reforms in China*. The Bank of Korea IMF Economic Review Meeting.
- Chamon, M. D. and Prasad, E. S. 2010. *Why are saving rates of urban households in china rising?* American Economic Journal: Macroeconomics, 2(1):93–130.
- Chimobi, Omoke Philip. 2009. “*Government Expenditure and National income:A Causality Test for Nigeria*”,European Journal of Economic and Political Studies.
- Da Rocha, J.M. and Fuster, L. 2005. *Why are fertility rate and female employment ratios positively correlated across o.e.c.d. countries?* International Economic Review, 47:1187-1222.
- De Nardi, M., Imrohologlu, S. and Sargent, T.J. 1999. *Projected US demographics and social security*, Review of Economic Dynamics, vol. 2, pp. 757–95.
- d'Addio, Anna Cristina and d'Ercole, Marco Mira. 2005. *Trends and Determinants of Fertility Rates*. OECD Social, Employment and Migration Working Papers No. 27. OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/880242325663>.
- d'Addio , Anna Cristina and d'Ercole, Marco Mira. 2005. *Policies, Institutions and Fertility Rates : A panel Data Analysis For OECD Countries*. OECD Economic Studies No. 41, 2005/2.
- Doi, Takero. Hoshi, Takeo and Okimoto, Tatsuyoshi. 2011. *Japanese Government Debt and Sustainability Of Fiscal Policy*. National Bureau Of Economic Research. Cambridge. <http://www.nber.org/papers/w17305>.
- Edith, Duclos. Lefebvre, Pierre and Merrigan, Philip. 2002. *A 'Natural Experiment' on the Economics of Storks: Evidence on the Impact of Differential Family Policy on Fertility Rates in Canada*.Universite du Quebec a Montreal.
- E, Dogun. and C, Tang.T. 2006. *Government Expenditure and National Income: Causality Tests for Five South East Asian Countries*, International Business and Economics Research Journal, 5(10), 49-58.



- Erosa, A., L. Fuster, and D. Restuccia. 2002. *Fertility Decisions and Gender Differences in Labor Turnover, Employment, and Wages*. *Review of Economic Dynamics*, vol. 5(4), 856-891
- Evans, George W. Honkapohja, Seppo. and Mitra, Kaushik. 2010. *Does Ricardian Equivalence Hold When Expectations are not Rational?*. Sire Discussion Paper. SIRE-DP-2010-73. [www.sire.ac.uk](http://www.sire.ac.uk).
- Fanti, Luciano and Spataro, Luca. 2004. *The Optimal Fiscal in an OLG Model with Endogenous fertility*. *Scienze Economiche*. Universita Pisa.
- Fehr, H. 2000. 'Pension reform during the demographic transition', *Scandinavian Journal of Economics*, vol. 102, no. 3, pp. 419–43.
- Fehr, H. Jokisch, S. and Kotlikoff, L.J. 2004. 'The role of immigration in dealing with the developed world's demographic transition'. *Finanz Archiv*, Vol. 60, pp. 296–324.
- Fehr, H. Jokisch, S. and Kotlikoff, L.J. 2008. *Fertility, mortality and the developed world's demographic transition*, *Journal of Policy Modeling*, vol. 30, pp. 455–73.
- Fehr, H and Ujhelyiova, Daniela. 2010. *Fertility, Female Labor Supply, and Family Policy*. Department of Economics, University of Waurzburg, Sanderring.
- Feng, Wang. 2005. *Can China Afford to Continue Its One-Child Policy, dalam Asia Pacific Issues*. East-West Center No.77.
- Floden, Martin. 2013. *A role model for the conduct of fiscal policy? Experiences from Sweden*. *Stockholm University, Department of Economics, Sweden*. *Journal of International Money and Finance*.
- Fyustiazari. 2014. *Isu Demografi di Asia Timur: rendahnya Rasio kelahiran, kelangkaan SDM, Hingga Defisit Fiskal*. MBP Asia Timur.
- Gallo, Leonel Muinelo and Sagales, Oriol Roca. 2011. *Economic Growth, Inequality And Fiscal Policies: A survey Of The Macroeconomics Literature*. Department

of Applied Economics. Universitat Autònoma de Barcelona. ISBN: 978-1-61209-795-4.

Galor, O. and D.N. Weil. 1996. *The gender gap, fertility, and growth*. American Economic Review 86, 374—387.

Galor, O. 2011. *Unified Growth Theory*. Princeton University Press.

Galor, O. and D. N. Weil. 2000. *Population, Technology, and Growth: From Malthusian Stagnation to the Demographic Transition and Beyond*. The American Economic Review, 90,806–828.

George, Kudrna. Chung, Tran and Alan Woodland. 2015. *The Dynamic Fiscal Effects of Demographic Shift: The Case of Australia. Economic Modelling*. University of New SouthWales, Sydney.

Giorgioni, G. and K. Holden. 2003. "Does the Ricardian Equivalence Proposition Hold in Less Developed Countries?". *International Review of Applied Economics* 17(2): 209-221.

Gori, Luca and Sodini, Mauro. 2017. *A Contribution to the theory of fertility and economic development*. University of Genoa, e-mail: luca.gori@unige.it.

Goldin, Claudia, and Lawrence F. Katz. 2002. *The Power of the Pill: Oral Contraceptives and Women's Career and Marriage Decisions*. *Journal of Political Economy*. 110(4): 730–70.

Goldsmith, Arthur. 2008. *Rethinking The Relation Between Government Spending and Economic Growth : A Composition Approach to Fiscal Policy instruction for Principle Students*. *Journal of Economics Education*, Spring.

Gujarati, Damodar N. 2003. *Basic Econometrics*. Fourth Edition. Published by McGraw- Hill /Irwin, New York.

Guest, R.S. 2006. *Population ageing, capital mobility and optimal saving*. *Journal of Policy Modeling*, vol. 28, pp. 89–102.

Guest, R.S and McDonald, I.M. 2000. *Population ageing and projections of government social outlays in Australia*. *Australian Economic Review*, vol. 33, pp. 49–64.

- Guest, R.S and McDonald, I.M. 2002. *Would a decrease in fertility be a threat to living standards in Australia?.* Australian Economic Review, vol. 35, pp. 29–44.
- Graneli, Lucia. 2016. *Family Tax Policy in a Model with Endogenous Fertility à la Barro-Becker.* IRES, Universite Catholique de Louvain.
- Haan, Peter. and Wrohlich, Katharina. 2009. *Can child care policy encourage employment and fertility? Evidence from a Structural Model.* Institute for Demographic Reaserach. Germany.
- Hadiyanto, Ferry. 2017. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Fertilitas Di Jawa Barat.* Jurnal Buletin Studi Ekonomi. Vol.22 No.1 Universitas Padjadjaran.
- Hafner, Kurt.A and Foulkes, David. Mayer. 2013. *Fertility, Economic Growth, and Human Development Causal Determinants of the Developed Lifestyle.* Journal of Macroeconomics. Mexico.
- Hall, R.E. and C.I. Jones. 1999. *Why do some countries produce so much more output per worker than others?.* Quarterly Journal of Economics 114, 83—116.
- Halim, Abdul. 2014. *Manajemen Keuangan Sektor Publik.* Jakarta. Salemba Empat
- Hakim, Lukman. 2006. *Pengaruh Utang Luar Negeri, Kebijakan Fiskal terhadap konsumsi Masyarakat dalam Paradigma Ricardian Equivalence 1990-2004: Penerapan Model Vector Autoregressions (VAR).* Jurnal Ekonomi Pembangunan Hal:125-145, Vol 11 No.2, Agustus 2016.
- Hsiao, Cheng. 2003. *Analysis Of Panel Data 2nd Edition.* Cambridge University.
- Heckman, James and Walker. 1990. *The Relationship Between Wages and Income and the Timing and Spacing of Births: Evidence from Swedish Longitudinal Data,* Econometrica, 1411-1441.
- Hondroyannis, G. and Papapetrou, E. 2005. *Fertility and output in Europe: new evidence from panel cointegration analysis.* Journal of Policy Modeling, Vol. 27, pp. 143–56.

- IMF and World Bank. 2006. *Fiscal Policy For Growth and Development*. An Interim Report.
- Ishida, Ryo. Oguro, Kazumasa and Takahata, Junichiro. 2015. *Child Benefit and Fiscal Burden in The Endogenous Fertility Setting*. Economic Modelling. Japan.
- Jones, L.E. and M. Tertilt. 2006. *An economic history of fertility in the U.S.: 1826-1960*. NBER Working Paper No. 12796.
- Jones, L. E, Schoonbroodt, A., and Tertilt, M. 2011. *Fertility theories: Can they explain the negative fertility-income relationship?*. Demography and the Economy, John B.Shoven, editor, pages 43-100.
- Karimi, Syafruddin. 1995. *Endogenous fertility and Government Expenditure*. Jurnal Ekonomi dan Manajemen. Vol.5. No.1.
- Kotlikoff, L.J., Smetters, K. and Walliser, J. 2007. *Mitigating America's demographic dilemma by pre-funding social security*. Journal of Monetary Economics, vol. 54, pp. 247–66.
- Kudla, Janusz. 2014. *The Impact of Fiscal Instruments On fertility: A synthesis Of the Economic Theory*. Faculty of Economic Sciences. University of Warsaw. Journal of Economics and management. Volume.18
- Kudla, J and Walczyk, K. 2018. *Can fiscal policy spur fertility?*. Equilibrium Quarterly Journal of Economic and Economic Policy. 13(2), 167-79. doi:10.24136/eq.2018.009.
- Kulish, M., Smith, K. and Kent, Ch. 2010. *Ageing, retirement and savings: a general equilibrium analysis*, *The B.E. Journal of Macroeconomics*, vol. 10, no. 1, article 18.
- Klemp, Marc. Weisdorf, Jacob. 2017. *Fecundity, Fertility and the Formation of Human Capital*. Forthcoming in the Economic Journal.
- Lefebvre, Pierre, Liliane Brouillette et Claude Felteau. *Les Effets des impôts et des allocations familiales sur les comportements de fécondité et de travail des*

- Canadiennes, 1975-1987. Resultats d'un modele de choix discrets. Population, 54, 2, 1994, 415-456.*
- Lefebvre, Pierre, Liliane Brouillette et Claude Felteau. *Comportements de fecondite et de travail des Quebecoises, allocations familiales et impets. Resultats et simulations d'un modèle polytomique sequentiel de choix discrets, L'Actualite Economique: Revue d'analyse economique, 1994, 70, 4, 399-451.*
- Letamo, Gobopamang dan Haliman N. Letamo. 2001-2002. *The Role of Proximate Determinants in Fertility Transtition: A Comparative study of Botswana, Zambia, and Zimbabwe. SA Journal of Demography, 8(1).*
- Liutang and Fu, Heng. 1998. *Public Expenditure, Taxes, Federal Transfers and Endogenous Growth. Peking University, Beijing, China.*
- Li, Hongbin and Junsen Zhang. 2007. *.Do high birth rates hamper economic growth?. Review of Economics and Statistics 89(1): 110.117.*
- Mahendra, A. 2016. *Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi fertilitas di Indonesia. Dosen FE Universitas Katolik Santo Thomas Sumatera Utara.*
- Mankiw, N Gregory. 2007. *Macroeconomic Theory. Worth Publisher. New York.*
- Mankiw, N.G., D. Romer and D.N. Weil. 1992. *A contribution to the empirics of economic growth. Quarterly Journal of Economics 107, 407—437.*
- Ma'ruf, Ahmad. dan Wihastuti, Latri. 2008. *Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia: Determinasi dan prospeknya. Jurnal Ekonomi dan Pembangunan. Volume 9 Nomor 1, April 2008:44-55.*
- Marrie and Letablier, Theresa. 2002. *Fertility and Family Policies in France. Journal of Population and Social Security (Population), Supplement to Volume 1.*
- Mardiasmo. 2009. *Kebijakan Desentralisasi Fiskal di Era Reformasi 2005-2008. Era Baru Kebijakan Fiskal. Buku Kompas. Jakarta.*
- Milligan, Kevin. 2004. *Subsidizing the Stork: New Evidence on Tax Incentives and Fertility. Department of Economics, University of British Columbia.*

- Miles, D. 1999. *Modelling the impact of Demographic Change Upon The Economy*. Economic Journal, vol. 109, pp. 1–36.
- Mincer, J. 1963. *Market prices, opportunity costs, and income effects. Measurement in economic*. Studies in mathematical economics and econometrics in memory of Yehuda Grunfeld, 3:67-82.
- Musgrave, Richard and Peggy Musgrave. 1989. *Public Finance In Theory and Practice*. Edition, McGraw-Hill Book Company, Singapore.
- Meron M., Widmer I. 2002. *Les femmes au chômage retardent l'arrivée du premier Enfant*. Population, 57(2), pp.327-358.
- Meng, X. 2003. *Unemployment, consumption smoothing, and precautionary saving in urban china*. Journal of Comparative Economics, 31(3):465–485.
- Merrigan, Philip, and Yvan Saint-Pierre. 1998. “*An Econometric and Neoclassical Analysis of the Timing and Spacing of Births in Canada from 1950 to 1990*”, Journal of Population Economics, 11, 1, 29-51.
- Nishiyama, Shinichi. 2015. *Fiscal Policy Effects in a Heterogeneous-Agent OLG Economy with an Aging Population*. Lancaster University. Journal of Economic Dynamics and Control.
- Ningrum, Sintya Puspita. 2019. *Analisis Efek Ricardian Ekuivalence Terhadap Kebijakan Fiskal Di Indonesia Tahun 1999-2017*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Oguro, Kazumasa. Takahata, Junichiro and Shimasawa, Manabu. 2011. *Child Benefit and Fiscal Burden: OLG Model with Endogenous Fertility*. Modern Economy. Japan.
- Oktavina, Dewi. 2012. *Analisis Pendapatan Asli Daerah dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi dalam Rangka Otonomi Daerah*. Pendekatan Error Correction Model. Jurnal Ekonomi Pembangunan, Vol 10 No.2 Desember 2012.

- Orsal, Deniz Dilan Karama and Goldstein, Joshua R. 2010. *The Increasing Importance of Economic Conditions on Fertility*. Max Planck Institute for Demographic Research, Rostock, Germany.
- Palivos, T. 1995. *Endogenous fertility, multiple growth paths, and economic convergence*. *Journal of Economic Dynamics & Control* 19, 1489—1510.
- Park, Donghyun. 2010. *The Role of Fiscal Policy in Rebalancing Developing Asia's Growth*. ADB Economics Working Paper Series No. 223.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 87 Tahun 2014 tentang Perkembangan kependudukan dan pembangunan keluarga, keluarga berencana dan sistem informasi keluarga.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 59 Tahun 2007 tentang Perubahan Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah.
- Pungan, Yuda. 2016. *Analisis Fertilitas Pada Wanita Bekerja Di Kota Palangka Raya*. *Jurnal Komunikasi Bisnis dan Manajemen* Vol.3 No.6.
- Purnomo, Bhayu. 2016. *Indonesia Long-Term Growth Projection dari Badan Kebijakan fiskal, Kementerian Keuangan Republik Indonesia*. Dalam acara seminar Reguler LD Fakultas Ekonomi dan Bisnis UI tanggal 9 Desember 2016. [www.idfebui.org](http://www.idfebui.org).
- Rajagukguk, Wilson. 2010. *Pertumbuhan Penduduk sebagai faktor endogen dalam Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia*. Disertasi. Jakarta. Universitas Indonesia.
- Rini, Ariska N. 2015. *Peluang Negara Berpendapatan Menengah Terjebak Middle Income Trap Tahun 2012*. Fakultas ekonomi dan Bisnis. Universitas Diponegoro, Semarang.
- Rohn, O. 2010. *New Evidence on the Private Saving Offset and Ricardian Equivalence*. OECD Economics Department Working Papers, No. 762, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/5kmft7qb5kq3-en>.

- Rosenzweig, Mark R. and Junsen Zhang. 2009. *Do population control policies induce more human capital investment? Twins, birth weight and China's. One-child Policy*. *Review of Economic Studies* 76(3): 1149-1174.
- Ronald, D. Lee and Ryan, D. Edwards. *The Fiscal Impact Of Population Change*.
- Ronald, Lee and Timothy, Miller. *Immigration, Social Security, and Broader Fiscal Impacts*. Vol.9, Number 2.
- Romer, D. 2001. *Advanced Macroeconomics, Second Edition*. McGraw-Hill Book Company Co, Singapore.
- Rosaria, Maria. Marino. Romanelli, Marziadan and Tasso, Martino. 2013. *Women at work: the impact of welfare and fiscal policies in a dynamic labor supply model*. Bank of Italy.
- Silva, Tiloka de and Tenreyro, Silvana. 2017. *Population control policies and fertility convergence*. *Journal of Economic Perspectives*. Volume 31, Number 4, Pages 205–228.
- Sutawijaya, Adrian and Zulfahmi. 2012. *Pengaruh Faktor-faktor Ekonomi Terhadap Inflasi di Indonesia*. *Jurnal Organisasi dan Manajemen*, Volume 8, No.2 Hal.85-101.
- Schultz, T. Paul. 2009. *How does family planning promote development? Evidence from a social experiment in Matlab, Bangladesh, 1977-1996, Mimeo*. Departement of Economics, Yale University.
- Sriyana, Jaka. 2008. *Dampak Transisi Demografi terhadap defisit fiskal di Indonesia*. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*. Volume 13, No.3. Hal 175-189.
- State of World Population. 2018. *The Power of Choice: Reproductive Rights and the Demographic Transition*. UNFPA.
- Swasono, Dwinanda A. dan Martawardaya, Berly. 2015. *Pengaruh Defisit fiskal terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia Periode 1990-2012*. *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan Indonesia*. Vol.15, No.2 Januari 2015:144-157.



- Syam, Eka Reski Lestari. 2016. *Analisis faktor yang mempengaruhi fertilitas tenaga kerja wanita di Kecamatan Ujung Bulu, Kabupaten Bulukumba*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. UIN Alauddin Makassar.
- Todaro, Michael P, and Smith, Stephen C. 2006. *Pertumbuhan Penduduk dan Pembangunan Ekonomi*. Pembangunan Ekonomi (9th ed., pp. 310–361). Jakarta: Erlangga.
- Toulemon L., Testa M.R. 2005. *Fertility intentions and actual fertility: a complex relationship*. *Populations and Societies*, 415, September, 4p.
- Toulemon L., Leridon H. 1999. *La famille ideale: combien d'enfants, a quel age ?*. INSEE Premiere, 652.
- Thamae, Retselisitsoe I. 2013. *The Growth of Government Spending in Lesotho*. Vol. 43 No. 3, Economic Analysis & Policy.
- Udejaja, Elias Anachioke. Obi, Kenneth Onyebuchi. 2015. *Determinants of Economic Growth in Nigeria: Evidence from Error Correction Model Approach*. *Developing Country Studies*. [www.iiste.org](http://www.iiste.org) . ISSN 2224-607X (Paper) ISSN 2225-0565 (Online). Vol.5, No.9.
- Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah.
- Wardhana.Wayan, Hartono.Djoni. 2012. *Instrument Stimulus Fiskal: Pilihan kebijakan dan pengaruhnya terhadap Perekonomian*. *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan Indonesia*. Vol.12 No.2, Januari 2012:107-115, ISSN 1411-5212.
- Wildasin, David E. 2008. *Public Finance in an Era of Global Demographic Change: Fertility Busts, Migration Booms, and Public Policy*. *Journal of Population and Social Security (Population)*, Supplement to Volume 1.
- Woo, W.T. 2009. *Getting Malaysia Out of the Middle- Income Trap*. University of California, Davis.
- WorldBank. 2014. *GNI per Capita Growth (annual %)*. <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.PCAP.KD.ZG> diakses tanggal 17 Agustus 2014.

WorldBank. 2019. *Total Fertility Rate*. <http://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.TFRT.IN> diakses tanggal 21 November 2019.

WorldBank. 2019. *Mean Years Of Schooling of the population*. <http://data.worldbank.org/Indicator/UIS.EA.MEAN.1T6.AG25T99> diakses tanggal 25 November 2019.

WorldBank. 2019. *Total population*. <http://data.worldbank.org/Indicator/SP.POP.TOTL> diakses tanggal 25 November 2019.

Yang, Du. And Wang, Melyan. 2011. *Population Ageing, Domestic Consumption and Future Economic Growth in China's*. Dalam Ligang Song & Jane Gooley (eds). *Rising China: Global Challenges and Opportunities*. Canberra: ANU E Press.

Zaid, Salem Abo. 2013. *The Effeect of Macroeconomic Aggregates on fertility decisions: Theory and Evidence from U.S*, Annual data. Texas Tech University.

Zhao, Zhongwei. 2011. *China's Demographic Challenges from a Global Perspective*. Dalam Ligang Song & Jane Gooley (eds). *Rising China: Global Challenges and Opportunities*. Canberra: ANU E Press.



