

**INDEPENDENSI DAN IMPARSIALITAS HAKIM KONSTITUSI  
DALAM PERKARA PENGUJIAN UNDANG-UNDANG  
YANG MENGANDUNG KONFLIK KEPENTINGAN**

Disertasi

Diajukan untuk memenuhi persyaratan  
dalam rangka memperoleh gelar Doktor Hukum



Oleh:

**Wiwit Pratiwi**  
**2230112005**

Dosen Pembimbing:

**Prof. Dr. Saldi Isra, S.H., M.PA.**  
**Dr. Charles Simabura, S.H., M.H.**  
**Dr. Khairul Fahmi, S.H., M.H.**

**PROGRAM STUDI DOKTOR HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS ANDALAS  
PADANG  
2026**

## ABSTRAK

### INDEPENDENSI DAN IMPARSIALITAS HAKIM KONSTITUSI DALAM PERKARA PENGUJIAN UNDANG-UNDANG YANG MENGANDUNG KONFLIK KEPENTINGAN

Wiwit Pratiwi, 2230112005, 330 halaman, Program Studi Doktor Hukum,  
Fakultas Hukum Universitas Andalas, Tahun 2026

Disertasi dengan judul "*Independensi dan Imparsialitas Hakim Konstitusi dalam Perkara Pengujian Undang-Undang yang Mengandung Konflik Kepentingan*" merupakan penelitian yang bertujuan untuk menjawab dilema independensi dan imparsialitas hakim konstitusi dalam menangani perkara pengujian undang-undang yang mengandung konflik kepentingan. Penelitian ini berfokus pada tiga pertanyaan akademik, yaitu: (1) bagaimana independensi dan imparsialitas hakim konstitusi dalam perkara pengujian undang-undang; (2) bagaimana perkara pengujian undang-undang dapat dikategorikan mengandung konflik kepentingan bagi hakim konstitusi; dan (3) bagaimana penanganan perkara pengujian undang-undang yang mengandung konflik kepentingan agar independensi dan imparsialitas hakim konstitusi tetap terjaga. Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif yang tidak hanya mengkaji norma hukum positif, tetapi juga menganalisis pertimbangan hukum hakim konstitusi dalam putusan Mahkamah Konstitusi. Pendekatan yang digunakan meliputi pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan perbandingan (*comparative approach*), dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Setelah mengidentifikasi duduk persoalan, penelitian ini merumuskan metode penanganan sebagai usulan solusi untuk menjaga independensi dan imparsialitas hakim konstitusi. Disertasi ini membahas independensi dan imparsialitas hakim konstitusi dalam perkara pengujian undang-undang, menganalisis perkara pengujian undang-undang yang dapat dikategorikan memiliki konflik kepentingan bagi hakim konstitusi, serta memberikan rekomendasi penanganan perkara pengujian undang-undang yang mengandung konflik kepentingan bagi hakim konstitusi. Kesimpulan penelitian ini adalah *pertama*, hakim konstitusi kerap menghadapi situasi dilematis dalam menangani perkara pengujian undang-undang yang mengandung konflik kepentingan; *kedua*, konflik kepentingan bagi hakim konstitusi dalam pengujian undang-undang terbagi ke dalam dua kategori, yaitu konflik kepentingan langsung dan konflik kepentingan tidak langsung; *ketiga*, penanganan perkara pengujian undang-undang yang mengandung konflik kepentingan bagi hakim konstitusi dilakukan melalui: (i) sifat kenegarawan hakim konstitusi; (ii) pertimbangan hukum dalam putusan Mahkamah Konstitusi; (iii) pengaturan dan penerapan mekanisme hak ingkar hakim konstitusi; (iv) fungsi preventif pengawasan etik oleh Majelis Kehormatan Mahkamah Konstitusi (MKMK); serta (v) penerapan doktrin *open legal policy* dalam putusan Mahkamah Konstitusi.

**Kata Kunci:** Hakim Konstitusi; Konflik Kepentingan; Imparsialitas hakim; Independensi Hakim; Pengujian Undang-Undang.

## **ABSTRACT**

### **THE INDEPENDENCE AND IMPARTIALITY OF CONSTITUTIONAL COURT JUDGES IN JUDICIAL REVIEW CASES INVOLVING CONFLICTS OF INTEREST**

Wiwit Pratiwi, 2230112005, 330 pages, Doctoral Program in Law, Faculty  
of Law, Andalas University, 2026

*This dissertation, entitled “The Independence and Impartiality of Constitutional Court Judges in Judicial Review Cases Involving Conflicts of Interest,” aims to address the dilemma of independence and impartiality faced by constitutional court judges in adjudicating judicial review cases that involve conflicts of interest. This study focuses on three principal academic questions: (1) how the independence and impartiality of constitutional court judges are maintained in judicial review proceedings; (2) how judicial review cases may be categorized as involving conflicts of interest for constitutional court judges; and (3) how such cases should be adjudicated in order to preserve the independence and impartiality of constitutional court judges. This research constitutes normative legal research, which not only examines positive legal norms but also analyzes the legal reasoning employed by constitutional court judges in the decisions of the Constitutional Court. The approaches adopted in this study include the statutory approach, the comparative approach, and the conceptual approach. After identifying the core issues, this research formulates methods of adjudication as proposed solutions to preserve the independence and impartiality of constitutional court judges. This dissertation examines the independence and impartiality of constitutional court judges in judicial review cases, analyzes judicial review cases that may be categorized as involving conflicts of interest for constitutional court judges, and provides recommendations for the adjudication of such cases. The conclusions of this study are as follows. First, constitutional court judges frequently encounter dilemmatic situations in adjudicating judicial review cases involving conflicts of interest. Second, conflicts of interest for constitutional court judges in judicial review proceedings may be classified into two categories, namely direct conflicts of interest and indirect conflicts of interest. Third, the adjudication of judicial review cases involving conflicts of interest is carried out through: (i) the statesmanship of constitutional court judges; (ii) the legal reasoning articulated in Constitutional Court decisions; (iii) the regulation and implementation of judicial recusal mechanisms; (iv) the preventive function of ethical oversight by the Constitutional Court’s Honorary Council (Majelis Kehormatan Mahkamah Konstitusi/MKMK); and (v) the application of the open legal policy doctrine in Constitutional Court decisions.*

**Keywords:** *Constitutional Court Judges; Conflict of Interest; Judicial Impartiality; Judicial Independence; Judicial Review of Legislation.*