

STUDI KASUS HUKUM
ANALISIS DAKWAAN JAKSA PENUNTUT UMUM TERHADAP
PEMBUKTIAN UNSUR PERMUFAKATAN JAHAT DALAM
TINDAK PIDANA NARKOTIKA

(Studi Putusan Nomor 828/PID.Sus/2023/PN.Pdg)

*Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Hukum Di Fakultas
Hukum Universitas Andalas*

OLEH :

BILQIS BAHIRA

2110111038

PROGRAM KEKHUSUSAN HUKUM PIDANA (PK IV)



Pembimbing:

Dr. Ahmad Irzal Rias, S.H.,M.H.

Dr. Siska Elvandari, S.H.,M.H.

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ANDALAS

2024

	No. Alumni Universitas	Bilqis Bahira	No. Alumni Fakultas
	a. Tempat/Tgl Lahir : Pariaman/ 14 Juni 2003 b. Nama Orangtua : Yoppi Yandri c. Fakultas : Hukum d. PK : Hukum Pidana e. No. BP : 2110111038	f. Tanggal Lulus : 19 Juni 2025 g. Predikat Lulus : Dengan Pujian h. Lama Studi : 3 Tahun 10 Bulan i. IPK : 3,93 j. Alamat : Jalan Pahlawan, Kampung Jawa 2 Pariaman	

PEMBUKTIAN UNSUR PERMUFAKATAN JAHAT DALAM PERADILAN TINDAK PIDANA NARKOTIKA
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Padang Nomor 828/PID.Sus/2023/PN.Pdg)
(Bilqis Bahira, 2110111038, 103 halaman, Fakultas Hukum Universitas Andalas, 2025)

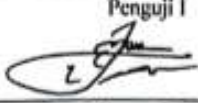
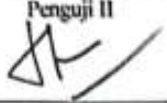
ABSTRAK

Penelitian ini menganalisis dakwaan yang diajukan oleh Jaksa Penuntut Umum (JPU) dalam pembuktian tindak pidana narkotika berdasarkan Studi Putusan Nomor 828/PID.Sus/2023/PN.Pdg. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh urgensi pembuktian yang tepat dan akurat dalam kasus permufakatan jahat karena merupakan bentuk delik formil yang mensyaratkan adanya kesepakatan atau persekongkolan antara dua orang atau lebih untuk melakukan tindak pidana, terlepas dari apakah tindak pidana tersebut benar-benar terealisasi atau tidak. Metode penelitian yang digunakan dalam studi ini adalah metode yuridis empiris dengan pendekatan kualitatif. Rumusan masalah dari penelitian ialah ketepatan kekuatan bukti yang diajukan jaksa penuntut umum untuk membuktikan adanya unsur permufakatan jahat dalam tindak pidana narkotika pada studi putusan pengadilan Negeri Padang dan dasar pertimbangan jaksa penuntut umum dalam memasukan Pasal 112, Pasal 114, Pasal 127 Undang Undang Nomor 35 Tahun 2009 serta Pasal 132 Undang Undang Nomor 35 Tahun 2009. Data diperoleh melalui studi dokumen berupa putusan pengadilan, wawancara dengan jaksa penuntut umum yang menangani perkara, serta analisis normatif terhadap peraturan perundang-undangan yang relevan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pembuktian unsur permufakatan jahat dalam perkara ini sangat bergantung pada alat bukti berupa keterangan terdakwa, keterangan saksi, petunjuk dari rangkaian peristiwa, serta barang bukti yang diperoleh dalam proses penangkapan dan pengeledahan. Kesimpulan dari penelitian ini adalah bahwa pembuktian permufakatan jahat dalam tindak pidana narkotika harus dilakukan secara hati-hati dan berdasarkan pendekatan holistik terhadap seluruh rangkaian fakta dan peran masing-masing pelaku. Dalam konteks perkara ini, meskipun terdapat kesenjangan dalam keterlibatan para terdakwa, JPU berhasil meyakinkan majelis hakim bahwa seluruh terdakwa turut serta dalam persekongkolan untuk menjual narkotika. Temuan ini memberikan kontribusi penting dalam pengembangan praktik pembuktian hukum pidana, khususnya dalam perkara narkotika yang bersifat kompleks dan melibatkan lebih dari satu pelaku.

Kata Kunci: Jaksa Penuntut Umum, Tindak Pidana Narkotika, Pembuktian, Permufakatan Jahat.

Skripsi ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan lulus pada 19 Juni 2025.

Penguji,

Tanda Tangan	Penguji I 	Penguji II 
Nama Terang	Efren Nova, S.H., M.H.	Dr. Nilma Suryani, S.H., M.H.

Mengetahui,

Ketua Departemen Hukum Pidana: Riki Afrizal, S.H., M.H.

Tanda Tangan
Alumnus

telah mendaftarkan ke Fakultas/Universitas dan mendapat nomor alumnus:

	Petugas Fakultas/Universitas	
No. Alumni Fakultas	Nama:	Tanda Tangan:
No. Alumni Universitas	Nama:	Tanda Tangan:

	University Alumni No.	Bilqis Bahira	No. Faculty Alumni
	a. Place/Date of Birth : Pariaman, June 14 th 2003 b. Parents' Name : Yoppi Yandri c. Faculty : Law d. Concentration : Criminal Law e. Student ID : 2110111038		f. Graduation Date : June 14 th , 2025 g. Passing Predicate : With Commendation h. Length of Study : 3 Years 10 Months i. GPA : 3.93 j. Address : Jalan Pahlawan, Kampung Jawa 2 Pariaman

ANALYSIS OF THE PUBLIC PROSECUTOR'S CHARGES ON THE PROOF OF THE ELEMENTS OF CRIMINAL CONSPIRACY IN DRUG CRIMINAL TRIALS

(Case Study of Padang District Court Decision Number 828/PID.Sus/2023/PN.Pdg)

(Bilqis Bahira, 2110111038, 103 pages, Faculty of Law, Andalas University, 2025)

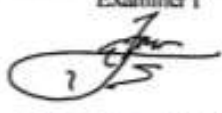
ABSTRACT

This study analyzes the charges filed by the Public Prosecutor (JPU) in proving narcotics crimes based on the Study of Decision Number 828/PID.Sus/2023/PN.Pdg. This study is motivated by the urgency of proper and accurate evidence in cases of criminal conspiracy because it is a form of formal crime that requires an agreement or conspiracy between two or more people to commit a crime, regardless of whether the crime is actually realized or not. The research method used in this study is the empirical legal method with a qualitative approach. The formulation of the problem of the study is the accuracy of the strength of the evidence submitted by the public prosecutor to prove the existence of elements of conspiracy in narcotics crimes in the study of Padang District Court decisions and the basis for the public prosecutor's considerations in including Article 112, Article 114, Article 127 of Law Number 35 of 2009 and Article 132 of Law Number 35 of 2009. Data were obtained through document studies in the form of court decisions, interviews with public prosecutors handling the case, and normative analysis of relevant laws and regulations. The results of the study indicate that the proof of the element of conspiracy in this case is highly dependent on evidence in the form of statements from the defendant, witness statements, clues from the series of events, and evidence obtained during the arrest and search process. The conclusion of this study is that the proof of conspiracy in narcotics crimes must be carried out carefully and based on a holistic approach to the entire series of facts and the role of each perpetrator. In the context of this case, despite the gaps in the involvement of the defendants, the public prosecutor managed to convince the panel of judges that all defendants participated in the conspiracy to sell narcotics. This finding provides an important contribution to the development of criminal law evidence practices, especially in complex narcotics cases involving more than one perpetrator

Keywords: Public Prosecutor, Narcotics Crimes, Evidence, Conspiracy

This minor thesis has been successfully defended and regarded to graduate by June 19th, 2025.

Examiner,

Signature	Examiner I 	Examiner II 
Name	Efren Nova, S.H., M.H.	Dr. Nilma Suryani, S.H., M.H.

Acquainted,

Head of the Department of State Criminal Law: **Riki Afrizal, S.H., M.H.**

Signature

Alumni has been registered in the faculty/university under the number:

	Faculty/University Officer	
No. Alumni Faculty	Name:	Signature:
No. Alumni University	Name:	Signature: