

BAB V

RINGKASAN DAN KESIMPULAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini menggunakan teknik analisis regresi linear berganda dengan metode *Ordinary Least Square* (OLS) dan memanfaatkan data dari Survei Angkatan Kerja Nasional (Sakernas) pada Agustus 2022. Variabel dependen yang diteliti adalah pendapatan tenaga kerja, sedangkan variabel independen meliputi umur, jenis kelamin, status pekerjaan, jam kerja, pendidikan tertinggi, status perkawinan, pelatihan, instansi penyelenggara pendidikan, dan pengalaman. Penelitian ini melibatkan 6.422 individu sebagai jumlah observasi.

Hasil penelitian menghasilkan bahwa umur, jenis kelamin, status pekerjaan, jam kerja, pendidikan tertinggi, dan instansi penyelenggara pendidikan memiliki pengaruh signifikan positif terhadap pendapatan tenaga kerja, yang berarti bahwa variabel-variabel ini berkontribusi dalam peningkatan pendapatan tenaga kerja. Sebaliknya, status perkawinan, pelatihan, dan pengalaman tidak menunjukkan pengaruh signifikan terhadap pendapatan tenaga kerja, yang artinya variabel-variabel ini tidak memiliki dampak yang substansial pada tingkat pendapatan yang diterima oleh tenaga kerja.

5.2 Sintesis Penelitian

Perbedaan studi ini dengan penelitian lainnya yaitu terdapat variabel yang lebih banyak karena pada satu penelitian tidak ada yang menjelaskan semua variabel x yang disajikan. Pada hasil penelitian dibandingkan dengan penelitian sebelumnya terdapat pandangan yang selaras namun juga terdapat pandangan yang tidak selaras. Selanjutnya data penelitian dalam penelitian ini yaitu data Sakernas tahun 2022, lebih terbaru dan lengkap dibandingkan penelitian-penelitian sebelumnya. Selain itu, penelitian ini hanya berfokus pada angkatan kerja yang memiliki pendapatan saja.

5.3 Implikasi Penelitian

Implikasi adalah suatu konsekuensi atau akibat langsung dari hasil penemuan suatu penelitian ilmiah. Hasil penelitian ini mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi pendapatan tenaga kerja di Provinsi DKI Jakarta. Berdasarkan hasil studi diketahui bahwa variabel status perkawinan, pelatihan, dan pengalaman tidak signifikan terhadap pendapatan tenaga kerja, sedangkan variabel umur, jenis kelamin, status pekerjaan, jam kerja, pendidikan tertinggi, dan instansi penyelenggara pendidikan signifikan berdampak positif pada pendapatan tenaga kerja.

Mengurangi ketimpangan pendapatan menjadi prioritas. Ketimpangan yang terlihat dari perbedaan antara pendapatan minimum dan maksimum menunjukkan perlunya kebijakan redistribusi pendapatan. Strategi seperti peningkatan upah minimum dan program kesejahteraan sosial dapat membantu mengatasi ketimpangan ini. Berdasarkan hasil penelitian, beberapa implikasi dan saran untuk meningkatkan kondisi tenaga kerja di Provinsi DKI Jakarta adalah sebagai berikut :

1. Ditemukan bahwa pengaruh umur signifikan sehingga meningkatnya umur dapat meningkatkan pendapatan tenaga kerja di DKI Jakarta perbulannya. Untuk itu diharapkan tenaga kerja terus meningkatkan keterampilan dan pendidikan mereka melalui program pelatihan dan pendidikan berkelanjutan. Pemerintah dan perusahaan juga perlu mengembangkan kebijakan yang memberdayakan tenaga kerja senior, seperti penyesuaian struktur gaji dan tunjangan yang sesuai dengan pengalaman. Selain itu, penyediaan program kesehatan dan kesejahteraan yang mendukung tenaga kerja seiring bertambahnya usia sangat penting untuk menjaga produktivitas dan keseimbangan kehidupan kerja.
2. Ditemukan bahwa pengaruh jenis kelamin signifikan sehingga tenaga kerja berjenis kelamin laki-laki lebih tinggi pendapatan per bulannya dibandingkan perempuan. Untuk itu diharapkan Perusahaan atau instansi pembuat kebijakan menerapkan kebijakan kesetaraan gaji yang transparan dan adil. Penting untuk melakukan audit gaji secara rutin untuk memastikan tidak ada perbedaan yang tidak berdasar antara jenis kelamin. Selain itu,

program pelatihan dan pengembangan karier yang setara harus diberikan kepada semua karyawan, tanpa memandang jenis kelamin, untuk mendukung kesetaraan kesempatan dan meminimalkan diskriminasi gender.

3. Ditemukan bahwa pengaruh status pekerjaan signifikan sehingga tenaga kerja formal memiliki pendapatan perbulan lebih tinggi dibanding tenaga kerja informal. Untuk itu diharapkan pemerintah dan perusahaan memperkuat perlindungan dan insentif bagi tenaga kerja informal, seperti menyediakan akses ke pelatihan keterampilan dan program jaminan sosial. Selain itu, inisiatif untuk mempermudah transisi dari pekerjaan informal ke formal, seperti penyederhanaan regulasi dan dukungan finansial, dapat membantu meningkatkan pendapatan dan stabilitas ekonomi bagi tenaga kerja informal.
4. Ditemukan bahwa pengaruh jam kerja signifikan sehingga meningkatnya jam kerja dapat meningkatkan pendapatan tenaga kerja di DKI Jakarta perbulannya. Untuk itu diharapkan perusahaan atau instansi menyediakan fleksibilitas dalam jam kerja untuk meningkatkan produktivitas dan kepuasan kerja. Selain itu, penting untuk memastikan bahwa jam kerja yang lebih panjang tidak mengorbankan kesejahteraan karyawan dengan menyediakan program keseimbangan kerja-hidup dan dukungan kesehatan mental. Penerapan sistem kompensasi yang adil, seperti tunjangan untuk lembur, juga dapat memotivasi karyawan untuk bekerja lebih banyak sambil tetap menjaga kesehatan dan keseimbangan pribadi.
5. Ditemukan bahwa pengaruh pendidikan tertinggi signifikan sehingga semakin tinggi pendidikan maka semakin tinggi pula pendapatan tenaga kerja di DKI Jakarta perbulannya. Untuk itu diharapkan tenaga kerja terus melanjutkan pendidikan dan pelatihan sesuai dengan kebutuhan pasar kerja. Pemerintah dan perusahaan harus menyediakan akses yang lebih luas ke program pendidikan dan pelatihan, termasuk beasiswa dan dukungan finansial. Selain itu, penting untuk mengembangkan program pengembangan karier yang membantu karyawan menerapkan keterampilan

dan pengetahuan yang baru mereka peroleh untuk meningkatkan peluang pendapatan mereka di pasar kerja.

6. Ditemukan bahwa pengaruh status perkawinan tidak signifikan sehingga tidak ada pengaruh status perkawinan terhadap pendapatan tenaga kerja di DKI Jakarta. Oleh karena itu diharapkan Perusahaan atau instansi tetap fokus pada kebijakan kompensasi yang adil dan berbasis pada kinerja dan kontribusi individu. Upayakan untuk memastikan bahwa semua karyawan memiliki akses yang sama terhadap peluang pengembangan karir dan pelatihan. Dengan cara ini, pendapatan dapat ditingkatkan melalui pencapaian dan keterampilan yang relevan, tanpa dipengaruhi oleh status pribadi seperti perkawinan.
7. Ditemukan bahwa pengaruh pelatihan tidak signifikan sehingga mengikuti atau tidak mengikuti pelatihan tidak akan mempengaruhi pendapatan tenaga kerja di DKI Jakarta perbulannya. Oleh karena itu diharapkan perusahaan atau instansi mengevaluasi dan memperbaiki kualitas serta relevansi program pelatihan yang ada. Fokuskan pelatihan pada keterampilan yang langsung berhubungan dengan peningkatan produktivitas dan kinerja kerja. Selain itu, melakukan survei atau studi untuk memahami jenis pelatihan yang lebih efektif dan sesuai dengan kebutuhan tenaga kerja dapat membantu memastikan bahwa pelatihan memberikan manfaat yang maksimal dan relevan terhadap pengembangan karir dan pendapatan.
8. Ditemukan bahwa pengaruh instansi penyelenggara pendidikan signifikan sehingga tenaga kerja yang bersekolah negeri memiliki pendapatan perbulan lebih tinggi dibanding yang bersekolah swasta. Oleh karena itu diharapkan perusahaan dan lembaga pendidikan memperkuat sistem penilaian yang adil berdasarkan keterampilan dan kompetensi individu, bukan hanya pada latar belakang pendidikan. Program pelatihan dan sertifikasi yang dapat diakses secara luas juga penting untuk memberikan kesempatan yang setara kepada semua tenaga kerja. Selain itu, perusahaan dapat bekerja sama dengan berbagai institusi pendidikan untuk memastikan bahwa kualifikasi dari berbagai jenis sekolah diakui dan dihargai secara adil di pasar kerja.

9. Ditemukan bahwa pengaruh pengalaman tidak signifikan sehingga memiliki pengalaman atau tidak memiliki pengalaman tidak akan mempengaruhi pendapatan tenaga kerja DKI Jakarta. Oleh karena itu diharapkan Perusahaan atau menilai dan menyesuaikan struktur gaji berdasarkan keterampilan dan kontribusi nyata karyawan daripada hanya pengalaman kerja. Fokuskan pada hasil kerja dan pencapaian individu dalam menentukan kompensasi. Selain itu, perusahaan dapat meningkatkan program pelatihan dan pengembangan keterampilan untuk semua karyawan, memastikan bahwa kemampuan dan kinerja mereka menjadi faktor utama dalam menentukan pendapatan dan kemajuan karier.

5.4 Rekomendasi

Berdasarkan hasil penelitian mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi pendapatan tenaga kerja di DKI Jakarta, berikut adalah rekomendasi untuk beberapa pemangku kepentingan:

1. Pemerintah DKI Jakarta
 - a. Kebijakan Pendidikan

Meningkatkan akses dan kualitas pendidikan di tingkat sekolah negeri untuk memastikan lebih banyak tenaga kerja mendapatkan pendidikan yang lebih baik dan relevan. Dukungan khusus seperti beasiswa dan program pelatihan juga penting untuk memperkecil kesenjangan pendidikan.
 - b. Peningkatan Partisipasi Angkatan Kerja

Mengembangkan kebijakan yang dapat meningkatkan partisipasi angkatan kerja, seperti pelatihan keterampilan untuk meningkatkan daya saing di pasar kerja dan program-program yang mendukung inklusi tenaga kerja.
 - c. Dukungan bagi Tenaga Kerja Informal

Membuat inisiatif untuk meningkatkan transisi dari pekerjaan informal ke formal melalui kemudahan regulasi dan insentif, serta memberikan perlindungan sosial yang lebih baik untuk tenaga kerja informal.

2. Perusahaan dan Pengusaha

a. Penilaian Kinerja yang Adil

Menilai karyawan berdasarkan kinerja dan kontribusi nyata, bukan hanya latar belakang pendidikan atau pengalaman. Ini membantu menciptakan lingkungan kerja yang lebih adil dan mendorong pengembangan keterampilan yang relevan.

b. Program Pengembangan Karyawan

Menyediakan program pelatihan dan pengembangan yang relevan dan berkualitas, dengan fokus pada keterampilan yang dapat meningkatkan produktivitas dan kontribusi karyawan.

c. Keseimbangan Kerja dan Kesehatan

Menerapkan kebijakan yang memastikan keseimbangan kerja-hidup yang sehat, serta memberikan dukungan kesehatan mental dan fisik untuk karyawan.

2. Lembaga Pendidikan

a. Kolaborasi dengan Industri

Bekerja sama dengan sektor industri untuk memastikan kurikulum pendidikan relevan dengan kebutuhan pasar kerja dan untuk menyediakan program magang yang dapat meningkatkan kesiapan kerja lulusan.

b. Akses Pendidikan yang Merata

Memastikan bahwa semua calon siswa memiliki akses yang setara terhadap pendidikan berkualitas, termasuk memfasilitasi pendidikan untuk mereka yang berada di daerah kurang terlayani.

3. Organisasi Tenaga Kerja dan Serikat Pekerja

a. Advokasi untuk Kesetaraan Gaji

Memperjuangkan kesetaraan kompensasi untuk semua tenaga kerja, tanpa memandang jenis kelamin atau status pekerjaan, dan memastikan bahwa kebijakan gaji perusahaan adil dan transparan.

b. Peningkatan Keterampilan

Menyediakan pelatihan dan sumber daya untuk anggota dalam meningkatkan keterampilan yang relevan dengan kebutuhan pasar, serta mendukung mereka dalam mengakses kesempatan kerja yang lebih baik.



DAFTAR PUSTAKA

- Ajija, Shochrul R, *et al.* (2011). Cara Cerdas Menguasai Eviews. Jakarta: Salemba Empat.
- Akbariandhini, M. & Prakoso, A. F. (2020). Analisis Faktor Tingkat Pendidikan, Jenis Kelamin, dan Status Perkawinan terhadap Pendapatan di Indonesia Berdasarkan IFLS-5. *Jurnal Pendidikan Ekonomi, Manajemen, dan Keuangan*. 4(1), 3-22.
- Ambar, Teguh Sulistiyani. 2004. *Kemitraan dan Model-Model Pemberdayaan*. Yogyakarta: Gava Media.
- Aprilia, R. D. 2019. Pengaruh Profitabilitas, Leverage Dan Good Corporate Governance Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi* : Volume 8, Nomor 4, April 2019 e-ISSN: 2460-0585.
- Azis, M. (2021). Pengaruh Ekonomi Terhadap Perceraian di Kabupaten Pacitan. *Journal of Islamic Philanthropy and Disaster*, 1(1), 1-24.
- Aziz, Z. F. & Athoillah, M. (2023). Analisis Pengaruh Fleksibilitas Jam Kerja, Upah, Usia, Jenis Kelamin, dan Pendidikan menjadi Pengemudi Ojek Daring di Kota Malang. *Journal of Development Economic and Social Studies*, 2(3), 620-631.
- Bank Mandiri. (2018). Mandiri Jobs - Banking Staff. Retrieved from <https://www.mandiricarenet/page/bankarg-staff>. Diakses 19 Juni 2024.
- Bappenas. (2017). <https://www.bappenas.go.id/id/berita/kesetaraan-gender-akan-meningkat-bila-permasalahan-gender-terlebih-dahulu-diselesaikan>. Diakses 22 Juli 2024.
- Bhaskara, A. A. Y., Wardana, I. G., & Marhaeni, A. A. I. N. (2019). Pengaruh Pendidikan, Jenis Kelamin, dan Status Pekerjaan terhadap Pendapatan Pekerja di Bali. *E-Jurnal EP Unud*, 8(9), 1947-1976.
- Bowles, S & Park, Y. (2004). Emulation, Inequality, and Work Hours: Was Thorsten Veblen Right. Università degli Studi di Siena DIPARTIMENTO DI ECONOMIA POLITICA.
- Chiani, S.H., Sulami, N., Windari, A.P., Irawan, B., & Indrayani, N. (2022). Studi Tentang Perilaku Perundangan Siswa Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) di Kabupaten Bima. *Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 5(2), 415-418.
- Creswell. (2014). Brief mindfulness meditation training alters psychological and neuroendocrine responses to social evaluative stress. *Psychoneuroendocrinology*, 44, 1-12.
- Databoks. (2023). <https://databoks.katadata.co.id/-/statistik/aeb600ddec61c85/daftar-pdrb-per-kapita-di-seluruh-provinsi-indonesia-pada-2022-dki-jakarta-tetap-jadi-yang-tertinggi>. Diakses 18 Juli 2024.

- Depnakertrans. (2006). Mobilizing Piety: Gendered Morality and Indonesian–Saudi Transnational Migration. *2*(2), 1-10.
- Desanti, G., & Ariusni. (2022). Pengaruh Umur, Jenis Kelamin, Jam Kerja, Status Pekerjaan dan Pendidikan terhadap Pendapatan Tenaga Kerja di Kota Padang. *Jurnal Kajian Ekonomi dan Pembangunan*, *3*(4), 17-26.
- Dewi, D. A. R. H., & Saskara, I. A. N. (2020). Pengaruh Keterampilan Kerja, Jam Kerja, Lama Usaha Terhadap Pendapatan Pengrajin Industri Kerajinan Mozaik. *9*(4), 750– 779.
- Fakih. (2006). Analisis Tingkat Financial Literacy dan Financial Behavior Mahasiswa S-1 Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. *Efektif Jurnal dan Bisnis*, *7*(1), 76–83.
- Fauser, S. & Gebel, M. (2023). Labor Market Dualism and the Heterogeneous Wage Gap for Temporary Employment: A Multilevel Study Across 300 Countries. *Socio-Economic Review*, *21*(4), 2069-2091.
- Febianti, A., Shulthoni, M., Masrur, M., & Safi’I, M. A. (2023). Pengaruh Tingkat Pendidikan, Umur, Jenis Kelamin, dan Pengalaman Kerja terhadap Produktivitas Kerja di Indonesia. *Jurnal Sahmiyya*, *2*(1), 198-204.
- Fitriyah. (2016). Pengaruh Pendapatan, Dana Talangan Haji dan Religiusitas Terhadap Keputusan Nasabah Mendaftar Haji (Studi pada BNI Syariah Tulungagung). *Jurnal NUSAMBA*, *1*(1), 58-67.
- Febriani, V., & Anisah, A. (2023). Analisis Pertumbuhan Ekonomi dan Ketimpangan Pendapatan Antar Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatera Barat Tahun 2017-2021. *Jurnal Ilmiah Manajemen Profetik*, *1*(2), 50-62.
- Fitz-enz, Jac. (2000). The ROI of Human Capital. USA: Amacom.
- Foster. (2001). The potential negative impacts of global climate change on tropical montane cloud forests. *Earth-Science Reviews*, *55*(1-2), 73-83.
- Giang. (2013). Factors associated with dengue shock syndrome: a systematic review and meta-analysis. *Plos Neglected Tropical Disease*, *1*(1), 25-28.
- Gujarat. (2007). Dasar-Dasar Ekonometrika. Edisi Ketiga, Hal. 82-104.
- Hadi. (2008). Axial and Flexural Performance of Square RC Columns Wrapped with CFRP under Eccentric Loading. *Journal of Composites for Construction*, *16*(6).
- Ghozali. (2016). Desain penelitian kuantitatif dan kualitatif: untuk akuntansi, bisnis, dan ilmu sosial lainnya.
- Hamalik. (2000). Psikologi Belajar dan Mengajar. Bandung : Sinar Baru. Al Gesindo. Haris, Mujiman. 2007. Manajemen Pelatihan Berbasis Belajar Mandiri.
- Hamalik. (2007). Manajemen pengembangan kurikulum. PT Remaja Rosdakarya.
- Haryadi, W., Kamaruddin., & Deni Septiadi. (2020). Analisis Determinan Pendapatan Pekerja Perempuan (Rumah Tangga Miskin) di Kecamatan Utan. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, *8*(1), 10-20.

- Hernanto. (2019). Hubungan Sikap Perawat Dengan Tingkat Kepuasan Pasien Rawat Inap Di Puskesmas Wilayah Sidoarjo. *Jurnal Keperawatan dan kebidanan*, 2(1), 48-54.
- Hidayat. (2017). Kemampuan Berfikir Kritis Matematika dan Kepercayaan Diri Siswa SMA. *Pasundan Journal*.
- Hungu. (2016). Gender-Specific Spatial Interactions on Dutch Regional Labour Markets and the Gender Employment Gap. *Reg. Stud.* 2013, 47, 1299–1312.
- Juditha. (2015). Stereotip dan Prasangka dalam Konflik Etnis Tionghoa dan Bugis Makassar. *Jurnal Ilmu Komunikasi*, 12(1), 87-104.
- Junker, D., Redlin, M., Olson, D., & Aguiar, G. (2012). Absence of Age-Income Correlation in Ten Rural South Dakota Counties: Real Capital Outflow or Self-selection Bias? *Online Journal of Rural Research & Policy*, 7(3). <https://doi.org/10.4148/ojrrp.v7i3.1741>.
- Kaiway, F., Bauw, S.a., & Maspaitella, M.R. (2020). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Tenaga Kerja Perempuan di Sektor Informal (Studi Kasus Pedagang Pasar Sanggeng Manokwari). *Journal of Fiscal and Regional Economy Studies*, 3(2), 27-36.
- Kelly, M. (2000). Inequality and Crime. *Review of Economics and Statistics*, 82(4), 530–539. <https://doi.org/10.1162/003465300559028>
- Lee, K. W. (2020). Green Finance and Sustainable Development Goals: The Case of China. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(7), 577 – 586.
- Lensun, S. (2017). Tinjauan Budaya Masyarakat Jepang dalam Ajaran Konfusianisme. (tahun 1868).
- Leppel, K. (2005). College persistence and student attitudes toward financial success. *College Student Journal*, 39(2).
- LTMPT. (2023). <https://top-1000-sekolah.ltmpt.ac.id/>. Diakses 19 Juni 2024.
- Mankiw, N. G. (2012). *Principles of Microeconomics* (sixth edit). Mason, USA: South-Western Cengage Learning.
- Martono, H., & Sulistiyani, N. (2004). Kondisi Pencemaran Gas Nitrogen Dioksida di Udara Jakarta Pada Titik Nol Meter dan 120 Meter dari Jalan Raya. *Jurnal Panel Kesehatan*, 32(1), 35-42.
- Martoyo, S. (2007). *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Edisi 5, Cetakan Pertama.
- Moekijad. (1992). *Administrasi Gaji Dan Upah*. Bandung: Mandar Maju.
- Muhidin, Sambas Ali. (2010). *Statistika 1 Pengantar Untuk Penelitian*. Bandung : Karya.
- Muliani, N.M.S. & Suresmiathi, A.A.A. (2015). Pengaruh Pengalaman Kerja Terhadap Produktivitas Pengrajin untuk Menunjang Pendapatan Pengrajin Ukiran Kayu. *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*, 5(5), 614-630.
- Mulianti., Hatta, M., Daga, R., dan Luisito. (2022). Dampak Bantuan Dana Covid-19, Peranan Teknologi dan pelatihan Terhadap Pendapatan pelaku UMKM

- Pada Dinas Koperasi UKM Tenaga Kerja dan Transmigrasi Kabupaten Enrekang. *Jurnal Sains Manajemen Nitro*, 1(1), 108-118.
- Mulyadi. (2003). Implikasi penerapan orientasi pemasaran bisnis di era persaingan yang semakin kompetitif sebuah tinjauan teoritis. *Jurnal Ekonomi*, 7 (2).
- Nachrowi. (2006). Pendekatan populer dan praktis ekonometrika untuk analisis ekonomi dan keuangan. Jakarta : Lembaga penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Nainggolan. (2009). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kesempatan Kerja pada Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatera Utara. *Repository Universitas Sumatera Utara*.
- Nasution. (2008). Customer value in the hotel industry: What managers believe they deliver and what customer experience. *International Journal of Hospitality Management*. 27(2), 204-213.
- Nazili. (1998). International System for Agricultural Science and Technology. *Buletin Teknologi Hasil Perikanan (Indonesia)*, 5(2), 27-29.
- Neckerman, K. M., & Torche, F. (2007). Inequality: Causes and Consequences. *Annual Review of Sociology*, 33(1), 335–357.
- Novitasari, D, & Fahlia. (2021). Pengaruh Pelatihan Terhadap Kesejahteraan Lulusan Balai Latihan Kerja (BLK) di Kabupaten Sumbawa. *Nusantara Journal of Economics*, 3(01), 39-49.
- Pertiwi, P. (2015). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Tenaga Kerja di Daerah Istimewa Yogyakarta. (Skripsi, Universitas Negeri Yogyakarta).
- Perwita, D. & Widuri, R. (2022). Telaah Pendidikan: Preferensi Orang Tua Memilih Sekolah Swasta Daripada Sekolah Negeri. *Equilibrium: Jurnal Ilmiah Ekonomi dan Pembelajaran*, 11(1). 64-75.
- Pangarso. (2016). Pengaruh Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Pegawai di Biro Pelayanan Sosial Dasar Sekretariat Daerah Provinsi Jawa Barat. *Jurnal Manajemen Teori dan Terapan*. 9(2), 145-160.
- Purna, R. A. (2014). Dampak Penurunan Angka Kelahiran Terhadap Ekonomi Politik Jepang Kontemporer.
- Purnomo, S. D., Adhitya, B., dan Zumaeroh. (2021). Pengaruh Ekonomi Digital Terhadap Pendapatan Industri Mikro dan Kecil di Indonesia. *Ekonomikawan : Jurnal Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan*, 21(1), 85-95.
- Putong, I. (2015). Ekonomi Makro: Pengantar untuk Dasar Dasar Ekonomi Makro. Jakarta: Iskandar Putong.
- Ramadhan, A., Rahim, R., & Utami, N., N. (2023). Teori pendapatan. Surakarta: Penerbit Tahta Media Group
- Ratna, I, & Nasrah, H. (2015). Pengaruh Tingkat Pendapatan dan Tingkat Pendidikan Terhadap Perilaku Konsumtif Wanita Karir di Lingkungan

- Pemerintah Provinsi Riau. *Jurnal Perempuan, Agama, dan Gender*, 14(2), 200-224.
- Sastra, Dian. (2007). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Tenaga Kerja Informal Di atas Upah Minimum Propinsi Di Sumatera Barat (Tesis). Padang: Program Studi Perencanaan Pembangunan, Universitas Andalas.
- Satarudin., Suprianto., & Sujadi. (2021). Survei Pekerja Sektor Informal dan Sektor Formal Era Revolusi Industri di Kota Mataram. *Journal of Ekonobis*, 7(2), 175-194.
- Schultz. (1961). Two soluble models of an antiferromagnetic chain. *Annals of Physics*, 16(1), 407-430.
- Shadrina, N., Wardhani, R.S., & Akbar, M.F. (2021). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Pekerja Wanita Sektor Perdagangan Informal di Kota Pangkalpinang. *Jurnal Program Studi Ekonomi Pembangunan Universitas Baturaja*, 1(2), 87-98.
- Sharma, M. (2019). STEM education and gender income parity in USA, 2019. *Social Science and Humanities Open Journal*.
- Sholihin, A.I. (2013). Buku Pintar Ekonomi Syariah. Gramedia. Jakarta
- Simanjuntak. Payaman, J. (1985). Pengantar Ekonomi Sumber Daya Manusia. Jakarta : Lembaga Penerbit UI.
- Sochib. (2018). Pengaruh Keputusan Investasi, Keputusan Pendanaan dan Kebijakan Dividen Terhadap Nilai Perusahaan Sub Sektor Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Riset Akuntansi*, 1(3), 31-41.
- Subarto., Sugiarti, E., & Irmal. (2018). Pemberdayaan Perempuan dalam Meningkatkan Perekonomian Keluarga pada Warga Legok Nyenang Kabupaten Bogor. *Jurnal Pengabdian Dharma Laksana*, 1(1), 23-32.
- Sugiyono. (2014). Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2018). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung Alfabeta.
- Sukirno, S. (2002). Analisis Perubahan Faktor Makroekonomi Terhadap Return On Assets (ROA) Perbankan Persero Di Indonesia Periode 2006Q12015Q4. 33.
- Sumarso. (2003). Implementation of School and Community Relationship Techniques (A Case Study in SDN Karang Besuki 2 Malang, Indonesia). *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, volume 244, 145-147.
- Sumarsono, H. (2009). Analisis Kemandirian Otonomi Daerah: Kasus Kota Malang (1999 - 2004). *Garuda JESP*, 1(1), 13-26.
- Suncaka, E. (2023). Meninjau Permasalahan Rendahnya Kualitas Pendidikan di Indonesia. *Unisan Jurnal: Jurnal Manajemen dan Pendidikan*, 2(3), 36-49.

- Susanti. (2016). Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Perubahan Laba Perusahaan Farmasi di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Ilmu Ekonomi*, 2(3), 43-47.
- Su'ud. (2007). Development of Integrated Simulation Code System of PWR for Education Purpose. *International Conference on Advances in Nuclear Science and Engineering in Conjunction with LKSTN*, (119-124).
- Todaro. (2015). An Integrated Morphological and Molecular Approach to the Description and Systematisation of a Novel Genus and Species of Macro-dasyida (Gastrotricha). *Plos Journal*, 1-32.
- Ukis, M., Wahyudi., & Zakso, A. (2010). Pengaruh Tingkat Pendidikan dan Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Kepala Sekolah Dasar Negeri. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Khatulistiwa*, 4(3), 1-16.
- UNDP. (2020). <https://www.undp.org/publications/undp-gender-equality-strategy-2022-2025-2022-annual-report>. Diakses 22 Juli 2024.
- Usman, A. (2011). Effect of Transformational Leadership on Employees' Job Satisfaction and Organizational Commitment in Banking Sector of Lahore (Pakistan). *International Journal of Business and Social Science*, 2(18), 261-267.
- Wiggers., Patricia, M., Sudibia. & Ketut I. (2015). Determinan Pendapatan Pekerja Wanita Sektor Informal di Desa Baturiti Kabupaten Tabanan, *Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*, 4(7), 29-39.
- World Bank. (2014) GDP Per Capita, PPP (Current International \$), accessed at <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD> on March 26, 2014.
- World Bank. (2018). Global Economic Prospects. World Bank Group: Washington, DC.
- Yang, H., Li, C., & Sun, Z. (2023). The Impact Mechanism of Work Experience on the Income of Flexible Workers: Evidence from China. *Sustainability Journal*, 15, 16422.
- Yuharmi, N. (2017). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Pedagang Kaki Lima (Studi Kasus Pkl Kuliner Malam Di Kota Padang). (Skripsi Sarjana, Universitas Andalas).
- Zakso, A. (2010). Inovasi Pendidikan di Indonesia antara Harapan dan Kenyataan. *Jurnal Pendidikan Sosiologi dan Humaniora*. 1(1), 10-18.
- Badan Pusat Statistik. (2022).
- Badan Pusat Statistik. (2023).
- Badan Pusat Statistik. (2001).
- Badan Pusat Statistik. (2015).
- Survei Angkatan Kerja Nasional. (2022).
- Undang-Undang Ketenagakerjaan Nomor 13 Tahun 2003

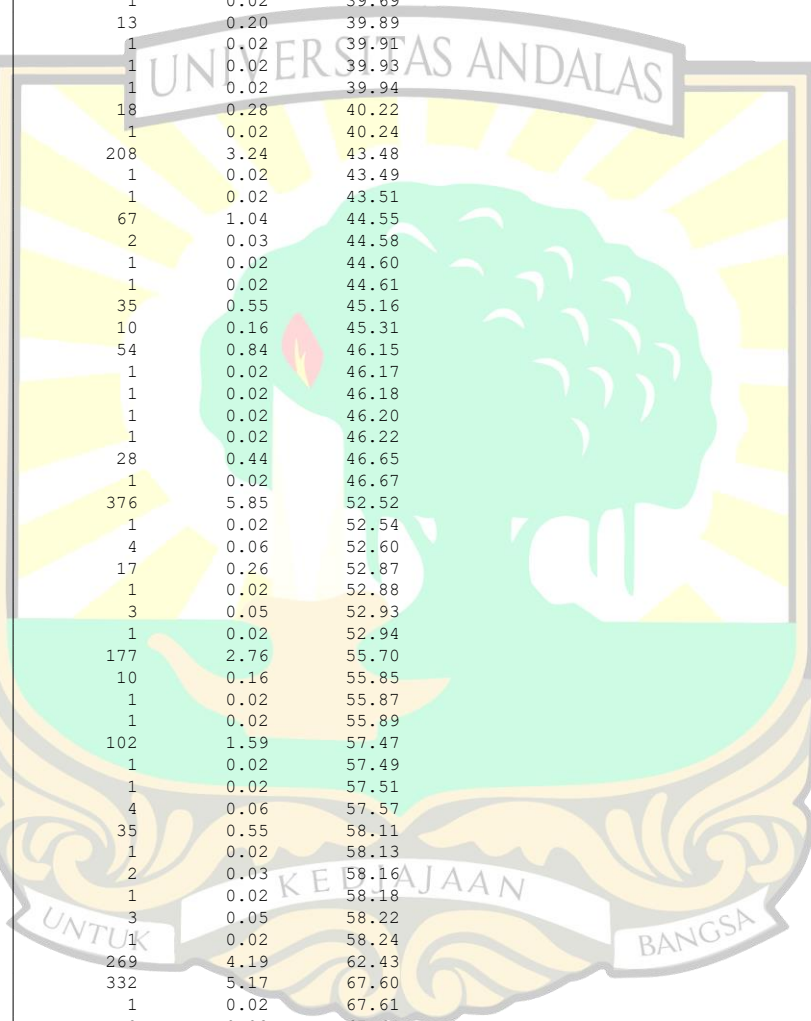
LAMPIRAN

1. PENDAPATAN (Y)

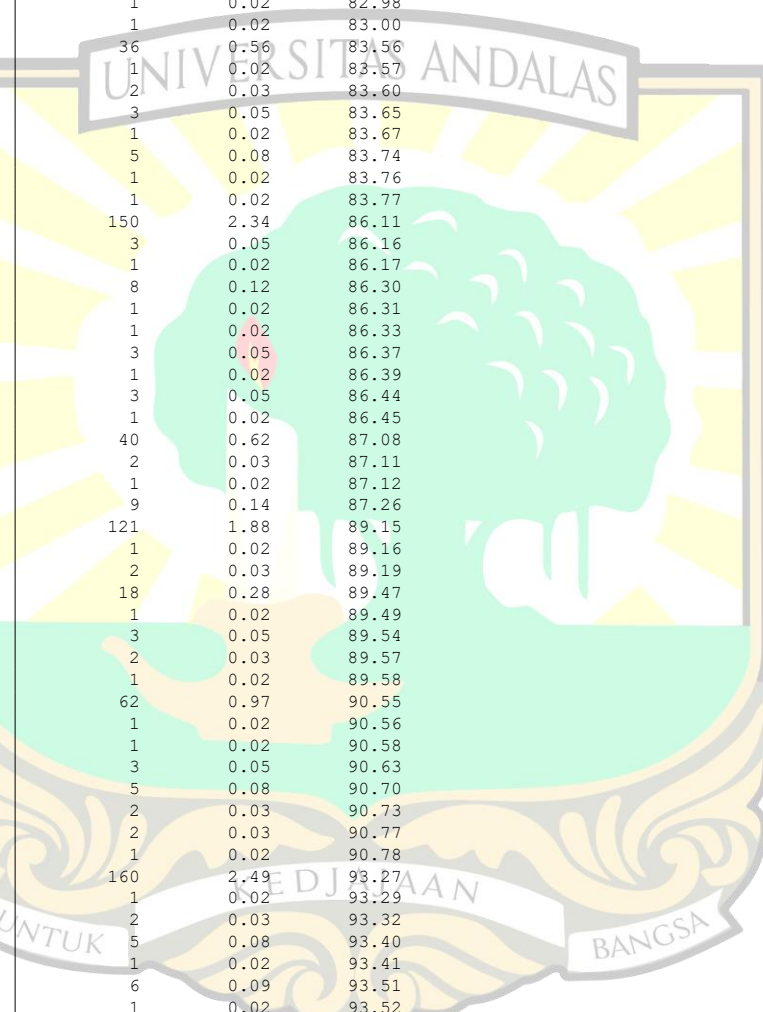
tab pendapatan

R15A_UANG	Freq.	Percent	Cum.
500000	133	2.07	2.07
550000	2	0.03	2.10
600000	41	0.64	2.74
650000	5	0.08	2.82
700000	24	0.37	3.19
720000	2	0.03	3.22
750000	16	0.25	3.47
780000	1	0.02	3.49
800000	57	0.89	4.38
850000	2	0.03	4.41
880000	1	0.02	4.42
900000	19	0.30	4.72
960000	1	0.02	4.73
1000000	169	2.63	7.37
1050000	4	0.06	7.43
1100000	3	0.05	7.47
1120000	1	0.02	7.49
1200000	58	0.90	8.39
1250000	2	0.03	8.42
1280000	1	0.02	8.44
1300000	24	0.37	8.81
1350000	5	0.08	8.89
1400000	7	0.11	9.00
1440000	1	0.02	9.02
1500000	275	4.28	13.30
1550000	1	0.02	13.31
1560000	4	0.06	13.38
1600000	27	0.42	13.80
1650000	2	0.03	13.83
1680000	4	0.06	13.89
1700000	12	0.19	14.08
1720000	1	0.02	14.09
1750000	4	0.06	14.15
1760000	1	0.02	14.17
1800000	37	0.58	14.75
1820000	2	0.03	14.78
1900000	7	0.11	14.89
1920000	4	0.06	14.95
1950000	3	0.05	15.00
1960000	1	0.02	15.01
1980000	1	0.02	15.03
2000000	360	5.61	20.63
2025000	1	0.02	20.65
2040000	1	0.02	20.66
2050000	1	0.02	20.68
2080000	3	0.05	20.73
2100000	27	0.42	21.15
2130000	1	0.02	21.16
2160000	1	0.02	21.18
2200000	27	0.42	21.60
2240000	3	0.05	21.64
2250000	11	0.17	21.82
2300000	17	0.26	22.08
2350000	2	0.03	22.11
2400000	61	0.95	23.06
2440000	1	0.02	23.08
2450000	2	0.03	23.11
2500000	225	3.50	26.61
2550000	2	0.03	26.64
2580000	1	0.02	26.66
2600000	26	0.40	27.06
2650000	1	0.02	27.08
2700000	23	0.36	27.44
2750000	10	0.16	27.59
2800000	55	0.86	28.45
2820800	1	0.02	28.46

2850000	2	0.03	28.50
2860000	1	0.02	28.51
2880000	3	0.05	28.56
2900000	4	0.06	28.62
2950000	1	0.02	28.64
2980000	1	0.02	28.65
2987000	1	0.02	28.67
2990000	1	0.02	28.68
3000000	629	9.79	38.48
3010000	1	0.02	38.49
3100000	11	0.17	38.66
3120000	3	0.05	38.71
3125000	1	0.02	38.73
3150000	2	0.03	38.76
3160000	1	0.02	38.77
3200000	45	0.70	39.47
3250000	13	0.20	39.68
3260000	1	0.02	39.69
3300000	13	0.20	39.89
3350000	1	0.02	39.91
3360000	1	0.02	39.93
3390000	1	0.02	39.94
3400000	18	0.28	40.22
3450000	1	0.02	40.24
3500000	208	3.24	43.48
3550000	1	0.02	43.49
3560000	1	0.02	43.51
3600000	67	1.04	44.55
3640000	2	0.03	44.58
3650000	1	0.02	44.60
3680000	1	0.02	44.61
3700000	35	0.55	45.16
3750000	10	0.16	45.31
3800000	54	0.84	46.15
3838000	1	0.02	46.17
3850000	1	0.02	46.18
3870000	1	0.02	46.20
3875000	1	0.02	46.22
3900000	28	0.44	46.65
3950000	1	0.02	46.67
4000000	376	5.85	52.52
4030000	1	0.02	52.54
4050000	4	0.06	52.60
4100000	17	0.26	52.87
4120000	1	0.02	52.88
4150000	3	0.05	52.93
4160000	1	0.02	52.94
4200000	177	2.76	55.70
4250000	10	0.16	55.85
4270000	1	0.02	55.87
4296000	1	0.02	55.89
4300000	102	1.59	57.47
4320000	1	0.02	57.49
4325000	1	0.02	57.51
4350000	4	0.06	57.57
4400000	35	0.55	58.11
4447000	1	0.02	58.13
4452724	2	0.03	58.16
4453935	1	0.02	58.18
4460000	3	0.05	58.22
4490000	1	0.02	58.24
4500000	269	4.19	62.43
4600000	332	5.17	67.60
4620000	1	0.02	67.61
4641854	2	0.03	67.64
4650000	9	0.14	67.78
4680000	1	0.02	67.80
4700000	68	1.06	68.86
4720000	1	0.02	68.87
4750000	6	0.09	68.97
4800000	62	0.97	69.93
4880000	1	0.02	69.95
4900000	15	0.23	70.18
5000000	412	6.42	76.60
5079200	1	0.02	76.61
5100000	5	0.08	76.69
5160000	1	0.02	76.71
5180000	1	0.02	76.72
5200000	20	0.31	77.03
5250000	2	0.03	77.06



5275000	1	0.02	77.08
5300000	10	0.16	77.23
5400000	8	0.12	77.36
5425000	1	0.02	77.37
5500000	43	0.67	78.04
5570000	1	0.02	78.06
5600000	17	0.26	78.32
5700000	3	0.05	78.37
5750000	4	0.06	78.43
5800000	8	0.12	78.56
5850000	1	0.02	78.57
5900000	3	0.05	78.62
5950000	1	0.02	78.64
6000000	271	4.22	82.86
6100000	2	0.03	82.89
6200000	4	0.06	82.95
6250000	1	0.02	82.96
6300000	1	0.02	82.98
6350000	1	0.02	83.00
6500000	36	0.56	83.56
6521000	1	0.02	83.57
6600000	2	0.03	83.60
6700000	3	0.05	83.65
6750000	1	0.02	83.67
6800000	5	0.08	83.74
6830000	1	0.02	83.76
6850000	1	0.02	83.77
7000000	150	2.34	86.11
7100000	3	0.05	86.16
7150000	1	0.02	86.17
7200000	8	0.12	86.30
7250000	1	0.02	86.31
7270000	1	0.02	86.33
7300000	3	0.05	86.37
7350000	1	0.02	86.39
7400000	3	0.05	86.44
7420000	1	0.02	86.45
7500000	40	0.62	87.08
7600000	2	0.03	87.11
7650000	1	0.02	87.12
7800000	9	0.14	87.26
8000000	121	1.88	89.15
8200000	1	0.02	89.16
8400000	2	0.03	89.19
8500000	18	0.28	89.47
8550000	1	0.02	89.49
8700000	3	0.05	89.54
8750000	2	0.03	89.57
8900000	1	0.02	89.58
9000000	62	0.97	90.55
9100000	1	0.02	90.56
9200000	1	0.02	90.58
9300000	3	0.05	90.63
9500000	5	0.08	90.70
9600000	2	0.03	90.73
9700000	2	0.03	90.77
9800000	1	0.02	90.78
10000000	160	2.49	93.27
10200000	1	0.02	93.29
10400000	2	0.03	93.32
10500000	5	0.08	93.40
10550000	1	0.02	93.41
11000000	6	0.09	93.51
11200000	1	0.02	93.52
11500000	2	0.03	93.55
11850000	1	0.02	93.57
12000000	28	0.44	94.00
12500000	3	0.05	94.05
12570000	1	0.02	94.07
12800000	1	0.02	94.08
13000000	10	0.16	94.24
13800000	1	0.02	94.25
14000000	9	0.14	94.39
14500000	3	0.05	94.44
15000000	105	1.64	96.08
15289200	1	0.02	96.09
15500000	2	0.03	96.12
15700000	1	0.02	96.14
15900000	1	0.02	96.15



16000000	4	0.06	96.22
16800000	1	0.02	96.23
17000000	5	0.08	96.31
17300000	1	0.02	96.33
17500000	3	0.05	96.37
18000000	9	0.14	96.51
19000000	1	0.02	96.53
20000000	57	0.89	97.42
21000000	1	0.02	97.43
22500000	1	0.02	97.45
23000000	4	0.06	97.51
24000000	1	0.02	97.52
25000000	41	0.64	98.16
27000000	2	0.03	98.19
28000000	2	0.03	98.22
28500000	1	0.02	98.24
30000000	32	0.50	98.74
32000000	2	0.03	98.77
33000000	1	0.02	98.79
35000000	14	0.22	99.00
36000000	1	0.02	99.02
40000000	8	0.12	99.14
42000000	2	0.03	99.17
43000000	1	0.02	99.19
45000000	6	0.09	99.28
46000000	2	0.03	99.31
50000000	13	0.20	99.52
50500000	1	0.02	99.53
60000000	7	0.11	99.64
65000000	2	0.03	99.67
69500000	1	0.02	99.69
70000000	1	0.02	99.70
75000000	4	0.06	99.77
75550000	1	0.02	99.78
75800000	1	0.02	99.80
76000000	1	0.02	99.81
80000000	2	0.03	99.84
85000000	1	0.02	99.86
90000000	2	0.03	99.89
95000000	1	0.02	99.91
100000000	2	0.03	99.94
139140000	1	0.02	99.95
150000000	3	0.05	100.00
Total	6,422	100.00	

sum pendapataan

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
pendapatan	6,422	5357761	7768443	500000	1.50e+08

2. UMUR (X1)

tab umur

K6	Freq.	Percent	Cum.
17	3	0.05	0.05
18	29	0.45	0.50
19	60	0.93	1.43
20	79	1.23	2.66
21	117	1.82	4.48
22	108	1.68	6.17
23	115	1.79	7.96
24	137	2.13	10.09
25	139	2.16	12.25
26	139	2.16	14.42
27	160	2.49	16.91
28	150	2.34	19.25
29	146	2.27	21.52
30	136	2.12	23.64
31	130	2.02	25.66
32	150	2.34	28.00
33	160	2.49	30.49
34	146	2.27	32.76
35	163	2.54	35.30
36	140	2.18	37.48
37	168	2.62	40.10
38	178	2.77	42.87
39	171	2.66	45.53
40	221	3.44	48.97
41	200	3.11	52.09
42	198	3.08	55.17
43	196	3.05	58.22
44	168	2.62	60.84
45	174	2.71	63.55
46	207	3.22	66.77
47	183	2.85	69.62
48	159	2.48	72.10
49	168	2.62	74.71
50	169	2.63	77.34
51	167	2.60	79.94
52	169	2.63	82.58
53	139	2.16	84.74
54	141	2.20	86.94
55	130	2.02	88.96
56	121	1.88	90.84
57	106	1.65	92.49
58	80	1.25	93.74
59	78	1.21	94.95
60	67	1.04	96.00
61	55	0.86	96.85
62	44	0.69	97.54
63	57	0.89	98.43
64	56	0.87	99.30
65	45	0.70	100.00
Total	6,422	100.00	

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
umur	6,422	40.57801	11.62558	17	65

3. JENIS KELAMIN (X2)

tab gender

gender	Freq.	Percent	Cum.
0	2,318	36.09	36.09
1	4,104	63.91	100.00
Total	6,422	100.00	

sum gender

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
gender	6,422	.6390533	.4803125	0	1

by gender, sort: sum pendapatan, detail

-> gender = 0

R15A_UANG

Percentiles	Smallest		
1%	500000	500000	
5%	600000	500000	
10%	1000000	500000	Obs 2,318
25%	2000000	500000	Sum of Wgt. 2,318
50%	3500000		Mean 4537870
		Largest	Std. Dev. 6255733
75%	5000000	7.56e+07	
90%	7500000	8.00e+07	Variance 3.91e+13
95%	1.00e+07	9.00e+07	Skewness 7.516497
99%	3.00e+07	1.00e+08	Kurtosis 82.75993

-> gender = 1

R15A_UANG

Percentiles	Smallest		
1%	600000	500000	
5%	1350000	500000	
10%	2000000	500000	Obs 4,104
25%	3000000	500000	Sum of Wgt. 4,104
50%	4200000		Mean 5820848
		Largest	Std. Dev. 8470488
75%	5100000	1.39e+08	
90%	1.00e+07	1.50e+08	Variance 7.17e+13
95%	1.50e+07	1.50e+08	Skewness 8.15128
99%	4.00e+07	1.50e+08	Kurtosis 102.5999

4. STATUS PEKERJAAN (X3)

tab kerja

kerja	Freq.	Percent	Cum.
0	2,216	34.51	34.51
1	4,206	65.49	100.00
Total	6,422	100.00	

sum kerja

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
kerja	6,422	.6549362	.4754261	0	1

by kerja, sort: sum pendapatan, detail

-> kerja = 0

R15A_UANG				
Percentiles	Smallest			
1%	500000	500000		
5%	750000	500000		
10%	1000000	500000	Obs	2,216
25%	1955000	500000	Sum of Wgt.	2,216
50%	3000000		Mean	4265792
		Largest	Std. Dev.	6579563
75%	4500000	7.58e+07		
90%	7000000	7.60e+07	Variance	4.33e+13
95%	1.00e+07	8.00e+07	Skewness	7.253845
99%	3.50e+07	9.50e+07	Kurtosis	71.33015

-> kerja = 1

R15A_UANG				
Percentiles	Smallest			
1%	500000	500000		
5%	1200000	500000		
10%	2000000	500000	Obs	4,206
25%	3000000	500000	Sum of Wgt.	4,206
50%	4500000		Mean	5933083
		Largest	Std. Dev.	8269764
75%	5700000	1.39e+08		
90%	1.00e+07	1.50e+08	Variance	6.84e+13
95%	1.50e+07	1.50e+08	Skewness	8.417387
99%	4.00e+07	1.50e+08	Kurtosis	109.9178

5. JAM KERJA (X4)

tab jamkerja

R17B	Freq.	Percent	Cum.
1	24	0.37	0.37
2	19	0.30	0.67
3	17	0.26	0.93
4	18	0.28	1.21
5	14	0.22	1.43
6	14	0.22	1.65
7	16	0.25	1.90
8	18	0.28	2.18
9	6	0.09	2.27
10	28	0.44	2.71
11	6	0.09	2.80
12	24	0.37	3.18
13	5	0.08	3.25
14	43	0.67	3.92
15	34	0.53	4.45
16	13	0.20	4.66
17	10	0.16	4.81
18	16	0.25	5.06
19	6	0.09	5.15
20	61	0.95	6.10
21	45	0.70	6.80
22	5	0.08	6.88
23	11	0.17	7.05
24	61	0.95	8.00
25	48	0.75	8.75
26	7	0.11	8.86
27	16	0.25	9.11
28	70	1.09	10.20
29	6	0.09	10.29
30	135	2.10	12.39
31	4	0.06	12.46
32	31	0.48	12.94
33	9	0.14	13.08

34	9	0.14	13.22
35	328	5.11	18.33
36	116	1.81	20.13
37	4	0.06	20.20
38	22	0.34	20.54
39	21	0.33	20.87
40	1,054	16.41	37.28
41	13	0.20	37.48
42	419	6.52	44.00
43	13	0.20	44.21
44	57	0.89	45.09
45	186	2.90	47.99
46	39	0.61	48.60
47	23	0.36	48.96
48	1,169	18.20	67.16
49	138	2.15	69.31
50	79	1.23	70.54
51	18	0.28	70.82
52	21	0.33	71.15
53	15	0.23	71.38
54	241	3.75	75.13
55	33	0.51	75.65
56	330	5.14	80.78
57	10	0.16	80.94
58	17	0.26	81.21
59	2	0.03	81.24
60	306	4.76	86.00
61	3	0.05	86.05
62	8	0.12	86.17
63	151	2.35	88.52
64	6	0.09	88.62
65	12	0.19	88.80
66	36	0.56	89.36
67	5	0.08	89.44
68	17	0.26	89.71
69	2	0.03	89.74
70	252	3.92	93.66
71	2	0.03	93.69
72	98	1.53	95.22
74	4	0.06	95.28
75	1	0.02	95.30
76	1	0.02	95.31
77	60	0.93	96.25
78	14	0.22	96.47
79	4	0.06	96.53
80	4	0.06	96.59
81	1	0.02	96.61
84	157	2.44	99.05
85	1	0.02	99.07
88	1	0.02	99.08
89	1	0.02	99.10
90	7	0.11	99.21
91	22	0.34	99.55
96	5	0.08	99.63
98	24	0.37	100.00
Total	6,422	100.00	

sum jamkerja						
Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max	
jamkerja	6,422	46.39863	15.87428	1	98	

6. PENDIDIKAN TERTINGGI (X5)

tab study

study	Freq.	Percent	Cum.
0	4,845	75.44	75.44
1	1,577	24.56	100.00
Total	6,422	100.00	

sum study

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
study	6,422	.2455621	.4304535	0	1

by study, sort: sum pendapatan, detail

-> study = 0

R15A_UANG

Percentiles	Smallest		
1%	500000	500000	
5%	800000	500000	
10%	1200000	500000	Obs 4,845
25%	2000000	500000	Sum of Wgt. 4,845
50%	3500000		Mean 4029499
		Largest	Std. Dev. 5360761
75%	4600000	7.60e+07	
90%	6000000	8.00e+07	Variance 2.87e+13
95%	8000000	9.00e+07	Skewness 11.17718
99%	2.00e+07	1.50e+08	Kurtosis 193.3147

-> study = 1

R15A_UANG

Percentiles	Smallest		
1%	900000	500000	
5%	2000000	500000	
10%	3000000	500000	Obs 1,577
25%	4600000	500000	Sum of Wgt. 1,577
50%	6000000		Mean 9438567
		Largest	Std. Dev. 1.16e+07
75%	1.00e+07	1.00e+08	
90%	2.00e+07	1.39e+08	Variance 1.35e+14
95%	2.70e+07	1.50e+08	Skewness 5.747677
99%	6.00e+07	1.50e+08	Kurtosis 51.88135

7. STATUS PERKAWINAN (X6)

tab married

married	Freq.	Percent	Cum.
0	2,162	33.67	33.67
1	4,260	66.33	100.00
Total	6,422	100.00	

sum married

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
married	6,422	.6633448	.4726027	0	1

by married, sort: sum pendapatan, detail

-> married = 0

R15A_UANG				
Percentiles	Smallest			
1%	500000	500000		
5%	1000000	500000		
10%	1500000	500000	Obs	2,162
25%	2500000	500000	Sum of Wgt.	2,162
50%	4000000		Mean	4682713
		Largest	Std. Dev.	6208260
75%	5000000	7.00e+07		
90%	7000000	7.50e+07	Variance	3.85e+13
95%	1.00e+07	8.50e+07	Skewness	9.602613
99%	3.00e+07	1.39e+08	Kurtosis	146.1961

-> married = 1

R15A_UANG				
Percentiles	Smallest			
1%	500000	500000		
5%	1000000	500000		
10%	1500000	500000	Obs	4,260
25%	2500000	500000	Sum of Wgt.	4,260
50%	4000000		Mean	5700356
		Largest	Std. Dev.	8430809
75%	5250000	1.00e+08		
90%	1.00e+07	1.50e+08	Variance	7.11e+13
95%	1.50e+07	1.50e+08	Skewness	7.706048
99%	4.00e+07	1.50e+08	Kurtosis	93.0385

8. PELATIHAN (X7)

tab pelatihan

pelatihan	Freq.	Percent	Cum.
0	4,602	71.66	71.66
1	1,820	28.34	100.00
Total	6,422	100.00	

sum pelatihan

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
pelatihan	6,422	.2834008	.4506844	0	1

by pelatihan, sort: sum pendapatan, detail

-> pelatihan = 0

R15A_UANG				
Percentiles	Smallest			
1%	500000	500000		
5%	900000	500000		
10%	1500000	500000	Obs	4,602
25%	2300000	500000	Sum of Wgt.	4,602
50%	3600000		Mean	4755942
		Largest	Std. Dev.	6659554
75%	4800000	9.00e+07		
90%	7500000	9.00e+07	Variance	4.43e+13
95%	1.00e+07	9.50e+07	Skewness	8.177389
99%	3.50e+07	1.50e+08	Kurtosis	104.9901

-> pelatihan = 1

R15A_UANG				
Percentiles	Smallest			
1%	500000	500000		
5%	1000000	500000		
10%	2000000	500000	Obs	1,820
25%	3200000	500000	Sum of Wgt.	1,820
50%	4600000		Mean	6879504
		Largest	Std. Dev.	9880120
75%	7000000	1.00e+08		
90%	1.20e+07	1.39e+08	Variance	9.76e+13
95%	2.00e+07	1.50e+08	Skewness	7.533373
99%	5.00e+07	1.50e+08	Kurtosis	85.31762

9. INSTANSI PENYELENGGARA PENDIDIKAN (X8)

tab instansi

instansi	Freq.	Percent	Cum.
0	4,680	72.87	72.87
1	1,742	27.13	100.00
Total	6,422	100.00	

sum instansi

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
instansi	6,422	.2712551	.444642	0	1

by instansi, sort: sum pendapatan, detail

-> instansi = 0

R15A_UANG				
Percentiles	Smallest			
1%	500000	500000		
5%	1000000	500000		
10%	1500000	500000	Obs	4,680
25%	2400000	500000	Sum of Wgt.	4,680
50%	4000000		Mean	5155571
		Largest	Std. Dev.	7252345
75%	5000000	9.50e+07		
90%	8500000	1.00e+08	Variance	5.26e+13
95%	1.50e+07	1.00e+08	Skewness	7.273344
99%	4.00e+07	1.50e+08	Kurtosis	83.04696

-> instansi = 1

R15A_UANG				
Percentiles	Smallest			
1%	500000	500000		
5%	1000000	500000		
10%	1980000	500000	Obs	1,742
25%	3000000	500000	Sum of Wgt.	1,742
50%	4200000		Mean	5900957
		Largest	Std. Dev.	8989581
75%	5500000	9.00e+07		
90%	1.00e+07	1.39e+08	Variance	8.08e+13
95%	1.50e+07	1.50e+08	Skewness	9.261957
99%	3.00e+07	1.50e+08	Kurtosis	122.7241

10. PENGALAMAN (X9)

tab pengalaman

pengalaman	Freq.	Percent	Cum.
0	2,763	43.02	43.02
1	3,659	56.98	100.00
Total	6,422	100.00	

sum pengalaman

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
pengalaman	6,422	.5697602	.4951482	0	1

by pengalaman, sort: sum pendapatan, detail

-> pengalaman = 0

R15A_UANG				
Percentiles		Smallest		
1%	500000	500000		
5%	1000000	500000		
10%	1500000	500000	Obs	2,763
25%	2500000	500000	Sum of Wgt.	2,763
50%	4050000		Mean	5497382
		Largest	Std. Dev.	7793212
75%	5400000	9.00e+07		
90%	1.00e+07	9.50e+07	Variance	6.07e+13
95%	1.50e+07	1.50e+08	Skewness	8.586213
99%	3.50e+07	1.50e+08	Kurtosis	117.5264

-> pengalaman = 1

R15A_UANG				
Percentiles		Smallest		
1%	500000	500000		
5%	900000	500000		
10%	1500000	500000	Obs	3,659
25%	2500000	500000	Sum of Wgt.	3,659
50%	4000000		Mean	5252330
		Largest	Std. Dev.	7749086
75%	5000000	1.00e+08		
90%	8000000	1.00e+08	Variance	6.00e+13
95%	1.50e+07	1.39e+08	Skewness	7.960397
99%	4.00e+07	1.50e+08	Kurtosis	97.60243

11. REGRESI OLS

reg pendapatan umur gender kerja jamkerja study married pelatihan instansi pengalaman

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	6,422
Model	4.3976e+16	9	4.8862e+15	F(9, 6412)	=	91.20
Residual	3.4352e+17	6,412	5.3575e+13	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.1135
				Adj R-squared	=	0.1122
Total	3.8750e+17	6,421	6.0349e+13	Root MSE	=	7.3e+06

pendapatan	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
umur	57787.94	8802.387	6.57	0.000	40532.32 75043.56
gender	1580977	197753.8	7.99	0.000	1193313 1968640
kerja	893488.3	206305.8	4.33	0.000	489060 1297917
jamkerja	12479.57	5942.417	2.10	0.036	830.4497 24128.69
study	5364115	233442.1	22.98	0.000	4906491 5821740
married	364213.7	211597.1	1.72	0.085	-50587.39 779014.8
pelatihan	386596.9	219385.1	1.76	0.078	-43471.26 816665
instansi	801113.1	208465.5	3.84	0.000	392451.1 1209775
pengalaman	-224635	190516.7	-1.18	0.238	-598111.4 148841.4
_cons	-919402.3	522539.3	-1.76	0.079	-1943754 104949.3

12. UJI NORMALITAS

predict res, r

swilk res

Shapiro-Wilk W test for normal data

Variable	Obs	W	V	z	Prob>z
res	6,422	0.42279	1952.435	20.032	0.00000

Note: The normal approximation to the sampling distribution of W' is valid for $4 < n \leq 2000$.

13. UJI MULTIKOLINEARITAS

Vif

Variable	VIF	1/VIF
umur	1.26	0.796764
study	1.21	0.826321
married	1.20	0.834350
pelatihan	1.17	0.853494
kerja	1.15	0.867304
gender	1.08	0.924832
pengalaman	1.07	0.937613
jamkerja	1.07	0.937661
instansi	1.03	0.971115
Mean VIF	1.14	

14. UJI HETEROKEDASTISITAS

estat hettest

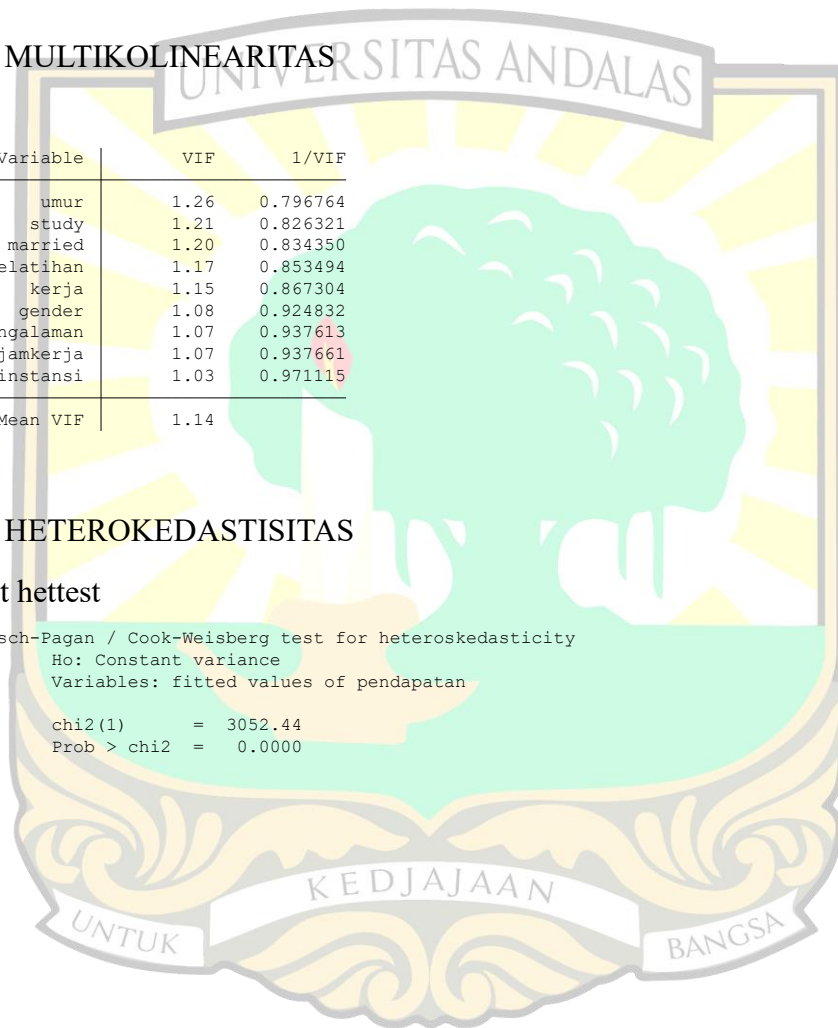
Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity

Ho: Constant variance

Variables: fitted values of pendapatan

chi2(1) = 3052.44

Prob > chi2 = 0.0000



15. UJI PELANGGARAN HETEROKEDASTISITAS (*ROBUST*)

reg pendapatan umur gender kerja jamkerja study married pelatihan instansi

pengalaman, ro

Linear regression	Number of obs	=	6,422
	F(9, 6412)	=	48.58
	Prob > F	=	0.0000
	R-squared	=	0.1135
	Root MSE	=	7.3e+06

pendapatan	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
umur	57787.94	8200.57	7.05	0.000	41712.08 73863.79
gender	1580977	195910.7	8.07	0.000	1196926 1965027
kerja	893488.3	203776.6	4.38	0.000	494018.1 1292959
jamkerja	12479.57	5379.834	2.32	0.020	1933.301 23025.84
study	5364115	305420.4	17.56	0.000	4765389 5962842
married	364213.7	190694	1.91	0.056	-9610.252 738037.6
pelatihan	386596.9	224950.8	1.72	0.086	-54381.73 827575.5
instansi	801113.1	230970.6	3.47	0.001	348333.6 1253893
pengalaman	-224635	197256.7	-1.14	0.255	-611324.1 162054
_cons	-919402.3	507116.3	-1.81	0.070	-1913520 74715

