



PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA TERHADAP TERDAKWA

TINDAK PIDANA PEMALSUAN SURAT

(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Klas IA Padang Nomor :

196/Pid.B/2020/PN.Pdg)

TESIS

**Disusun Dalam Rangka Memenuhi Persyaratan
Program Magister Hukum**

Oleh :

INTANIA

2220112045

Pembimbing :

Prof. Dr. Aria Zurnetti, S.H., M.Hum

Dr. Siska Elvandari, S.H., M.H

PROGRAM MAGISTER HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ANDALAS

PADANG

2024

**PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA TERHADAP TERDAKWA TINDAK
PIDANA PEMALSUAN SURAT**

(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Klas IA Padang Nomor :
196/Pid.B/2020/PN.Pdg)

(Intania, 2220112045, Hukum Pidana, Fakultas Hukum Universitas Andalas, 129
Halaman, Tahun 2024)

ABSTRAK

Pemalsuan surat merupakan tindak pidana yang dapat mengakibatkan kerugian bagi pihak-pihak yang terlibat, baik secara langsung maupun tidak langsung. Kasus pemalsuan surat yang menjadi fokus dalam penelitian ini adalah Putusan Pengadilan Negeri Padang Nomor 196/Pid.B/2020/PN.Pdg, di mana terdakwa memalsukan tanda tangan dalam dokumen persetujuan kaum untuk memperoleh Sertifikat Hak Milik atas tanah. Kejahatan ini sering kali terjadi akibat lemahnya pengawasan dan verifikasi dokumen, serta adanya niat untuk mendapatkan keuntungan secara tidak sah. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: *pertama*, bagaimanakah jenis kesalahan yang dilakukan oleh terdakwa dalam prosedur pemalsuan surat pada Putusan Pengadilan Negeri Padang Padang Nomor : 196/Pid.B/2020/PN.Pdg? *kedua*, bagaimanakah dasar pertimbangan hakim dalam menentukan unsur-unsur pertanggungjawaban pidana dalam kasus pemalsuan surat pada Putusan Nomor : 196/Pid.B/2020/PN.Pdg ? Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan pendekatan deskriptif kualitatif. Hasil pembahasan menunjukkan *pertama*, terdakwa melakukan kesalahan dengan sengaja memalsukan tanda tangan untuk memperoleh Sertifikat Hak Milik. *Kedua*, pertimbangan hakim di dalam putusan ini menyatakan terdakwa tidak bersalah, meskipun ada bukti yang cukup untuk menunjukkan bahwa tindak pidana telah terjadi dan telah memenuhi unsur kesalahan. Pembuktian dan keyakinan hakim merupakan aspek penting untuk menentukan bersalah atau tidaknya terdakwa dalam suatu tindak pidana. Hal ini menunjukkan kurang cermatnya hakim memberikan pertimbangan dalam putusan ini, meskipun ada cukup bukti yang mendukung pertanggungjawaban pidana.

Kata Kunci: Pertanggungjawaban Pidana, Pemalsuan Surat, Pertimbangan Hakim

CRIMINAL LIABILITY FOR DEFENDANTS IN FORGERY OFFENSES
(A Case Study of Padang District Court Decision Number:
196/Pid.B/2020/PN.Pdg)

(Intania, 2220112045, Criminal Law, Faculty of Law, Andalas University, 129
Pages, 2024)

ABSTRACT

Forgery of documents is a criminal offense that can cause harm to the parties involved, either directly or indirectly. The forgery case focused on in this research is the Padang District Court Decision Number 196/Pid.B/2020/PN.Pdg, in which the defendant forged a signature in a clan approval document to obtain a Certificate of Ownership for land. This crime often occurs due to weak oversight and document verification, as well as the intent to unlawfully gain benefits. The research problem formulation includes: first, what type of error did the defendant commit in the document forgery procedure in the Padang District Court Decision Number 196/Pid.B/2020/PN.Pdg? Second, what were the judge's considerations in determining the elements of criminal responsibility in the forgery case in Decision Number 196/Pid.B/2020/PN.Pdg? The research method used is normative juridical with a descriptive qualitative approach. The discussion results show: first, the defendant intentionally forged a signature to obtain a Certificate of Ownership. Second, the judge's consideration in this decision stated that the defendant was not guilty, despite sufficient evidence indicating that the crime had occurred and that the elements of wrongdoing were met. The judge's assessment and conviction are crucial aspects in determining the guilt or innocence of the defendant in a criminal offense. This shows the lack of thoroughness in the judge's consideration in this decision, even though there was sufficient evidence supporting criminal responsibility.

Keywords: Criminal Liability, Forgery, Judge's Consideration

