

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

1.1. Kesimpulan

1. Berdasarkan Analisa dengan bantuan aplikasi Sap2000 digunakan indikator warna dari perbandingan P-M ratio untuk ketiga jenis scaffolding yang digunakan dan ketiganya didapati warna biru yang menunjukkan bentang nilai 0-0,5 dan ketiganya dinyatakan aman dalam menahan beban yang ada.
2. Berdasarkan perhitungan manual dan perhitungan dengan bantuan aplikasi SAP2000. Dimana gaya aksial ultimate hasil yang didapat dari perhitungan manual adalah 3030 kg dan untuk perhitungan *scaffolding leader frame 1209* adalah 3353.71 kg dan untuk *scaffolding main frame 1219* adalah 3331.53 kg dan untuk *scaffolding main frame 1217* adalah 3343 kg. Jadi juga dapat disimpulkan bahwa *scaffolding* jenis *leader frame 1209* lah yang bisa menahan gaya aksial yg paling tinggi dibandingkan dengan *main frame 1219* dan *main frame 1217*
3. Analisa biaya menggunakan perakitan dengan *Scffolding MF 1219* maka diperoleh biaya sebesar Rp 184.320.000 (sertus delapan puluh empat juta tiga ratus dua puluh ribu rupiah). Namun apabila kita menggunakan *Scffolding MF 1217* maka diperoleh biaya sebesar Rp 246.240.000 (dua ratus empat puluh enam juta dua ratus empat puluh ribu rupiah) ini dikarenakan perlunya penambahan leader scffolding 1209 dalam perakitannya menyesuaikan tinggi dilapangan. Dan untuk perakitan dengan

menggunakan *leader scaffolding LF 1209* didapatkan biaya sebesar Rp 363.780.000 (tiga ratus enam puluh tiga juta tujuh ratus delapan puluh ribu rupiah). Ini jauh lebih mahal dibandingkan dengan menggunakan *main frame 1219* maupun *main frame 1217* hal ini dikarenakan dalam perakitannya memerlukan sampai 5 tingkat *scaffolding* untuk bisa menyesuaikan dengan tinggi dilapangan.

1.2. Saran

1. Sebaiknya perbandingan juga dilakukan terhadap *scaffolding* dengan tipe yang berbeda sehingga pasti akan berbeda juga karakteristik penampang dan susunan perakitannya dilapangan.

