

## BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

### A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji secara empiris apakah terdapat perbedaan pemahaman yang signifikan antara lulusan STAR BPKP yang berstatus APIP dan PKN mengenai pengelolaan dan pengawasan keuangan pemerintah. Berdasarkan hasil penelitian, maka kesimpulan yang di peroleh dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1) Terdapat perbedaan yang signifikan antara APIP dan PKN terkait pengelolaan dan pengawasan Keuangan Pemerintah.
- 2) Lulusan STAR BPKP yang berstatus APIP memiliki tingkat pemahaman yang lebih tinggi atau lebih baik dibandingkan dengan lulusan yang berstatus PKN. Perbedaan yang tidak begitu besar adalah pada pemahaman atas Organisasi Keuangan Pemerintah. Sedangkan perbedaan yang paling besar terjadi untuk pemahaman atas Pengelolaan Keuangan dan Aset Pemerintah. Sedangkan untuk pemahaman mengenai Reviu atas keuangan pemerintah dan pemahaman atas Sistem Pengendalian Internal dan Sistem kendali kecurangan terdapat perbedaan yang relatif cukup besar antara APIP dan PKN. Hal ini kemungkinan disebabkan oleh tuntutan kerja yang berbeda pada pekerjaan masing-masingnya. Dalam dunia kerja APIP dituntut memiliki pemahaman yang lebih luas dibanding PKN.
- 3) Tujuan Pelaksanaan Program beasiswa STAR BPKP belum sepenuhnya tercapai karena didapati dari hasil penelitian diperoleh kemampuan kelompok PKN dalam memahami pengelolaan dan pengawasan Keuangan Negara masih relatif rendah dibanding APIP. Padahal kedua kelompok tersebut memperoleh materi yang sama dalam perkuliahan.

## B. Implikasi Penelitian

Penelitian ini akan sangat berguna, jika hasil analisisnya dapat dijadikan sebagai dasar untuk pemerintah melakukan peninjauan kembali mengenai manfaat program beasiswa STAR BPKP bagi Pengelola Keuangan Negara (PKN). dan lebih mengutamakan pemberian beasiswa kepada APIP apabila pemerintah akan mencanangkan kembali program tersebut.

## C. Keterbatasan Penelitian

Pada penelitian ini terdapat beberapa keterbatasan, diantaranya adalah sebagai berikut:

- 1) Jumlah sample dalam penelitian ini masih tergolong kecil, terutama untuk kelompok APIP yang populasinya jauh lebih sedikit dibandingkan PKN.
- 2) Soal test yang digunakan hanya berbentuk soal pilihan ganda, seharusnya ditambah dengan soal Essay.
- 3) Kuisiner dikirimkan *online* sehingga ada beberapa jawaban dari responden yang tidak dapat diolah, karena peneliti tidak dapat memastikan secara langsung responden mengisi kuisisioner secara lengkap.

## D. Saran Bagi Penelitian Selanjutnya

Berdasarkan kesimpulan hasil penelitian, saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut:

- 1) Untuk penelitian selanjutnya diharapkan bisa melakukan penelitian dengan jumlah sample yang lebih besar.
- 2) Untuk penelitian berikutnya sebaiknya menambah soal test dalam bentuk Essay, Sehingga hasil yang diperoleh semakin akurat.
- 3) Hendaknya test diberikan secara langsung agar tidak didapati lagi instrumen penelitian yang tidak dapat diolah.