



**JURUSAN AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ANDALAS**

SKRIPSI

**EVALUASI KINERJA INSTANSI PEMERINTAH DAERAH
BERDASARKAN LAKIP
(STUDI KASUS LAKIP KANTOR KETAHANAN PANGAN
KABUPATEN TANAH DATAR TAHUN 2014-2015)**

Oleh :

WIDE ENARDI


1510539030

Pembimbing : Dr. Suhairi, S.E., M.Si., Ak.

*Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat-syarat Guna
Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi*

PADANG

2017

	No Alumni Universitas :	WIDE ENARDI	No Alumni Fakultas :
	a) Tempat dan Tanggal Lahir : Padang Panjang, 3 November 1989 b) Nama Orang tua : Wefi Enardi dan Elmawati c) Fakultas : Ekonomi d) Jurusan : Akuntansi e) No. BP: 1510539030 f) Tanggal Lulus : April 2017 g) Predikat Lulus : Sangat Memuaskan h) IPK : 3,50 i) Lama Studi : 2 Tahun j) Alamat : Jl. Rambutan IV No A3 Pekanbaru, Kota Pekanbaru, Provinsi Riau.		

**Evaluasi Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Berdasarkan LAKIP
(Studi Kasus Kantor Ketahanan Pangan Kabupaten Tanah Datar Tahun
2014-2015)**

*Skripsi oleh : Wide Enardi
Pembimbing : Dr. Suhairi, S.E., M.Si., Ak.*

ABSTRAK

Penelitian bertujuan untuk mendeskripsikan dan menganalisis kinerja organisasi pada Kantor Ketahanan Pangan Kabupaten Tanah Datar Tahun 2014-2015 berdasarkan Laporan Kinerja Tahun 2014 dan Tahun 2015 dilihat dari faktor ekonomis, efisiensi dan efektifitas, dan apakah Laporan Kinerja tersebut telah sesuai dengan kriteria pelaporan kinerja berdasarkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 53 tahun 2014 tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja dan Tata Cara Reviu atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah. Penelitian ini bersifat deskriptif dengan analisis data dilakukan secara kualitatif, menggunakan data primer berupa hasil wawancara dan data sekunder berupa Laporan Kinerja Kantor Ketahanan Pangan Kabupaten Tanah Datar Tahun 2014-2015.

Dari hasil penelitian menunjukkan bahwa dalam pelaporan kinerja Kantor Ketahanan Pangan telah melaksanakan program-program dan kegiatan-kegiatannya secara ekonomis, efisien dan efektif. Namun pelaporan kinerja tersebut dihasilkan oleh Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) yang belum sepenuhnya memenuhi kriteria yang sesuai dengan peraturan yang berlaku. Kelemahan pada SAKIP diantaranya adalah perencanaan strategis yang belum memiliki indikator kinerja di tingkatan tujuan, indikator kinerja pada tingkat sasaran belum memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik, belum terdapat pedoman atau SOP tentang pengumpulan data kinerja, pengumpulan data kinerja belum didasarkan suatu mekanisme yang memadai atau terstruktur (bersifat dadakan), IKU belum digunakan untuk mengukur kinerja individu karena IKU Unit belum di *break down* ke indikator kinerja individu, informasi yang disajikan dalam LAKIP belum berorientasi *outcome* hanya berfokus pada kegiatan atau proses yang telah dilaksanakan, LAKIP Kantor Ketahanan Pangan belum menyajikan data

pembandingan yang memadai, dan LAKIP belum sepenuhnya menjadi pedoman dalam perbaikan maupun penyusunan perencanaan kinerja tahun berikutnya.

Kata Kunci: Akuntabilitas Kinerja, Evaluasi Kinerja, Laporan Kinerja, Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah.



ABSTRACT

The study aims to describe and analyze the performance of organization at Food Security Office Tanah Datar Year 2014-2015 based on Performance Report 2014 and 2015, assessed from economic factors, efficiency and effectiveness, and whether it complies with criteria for the reporting of performance based regulation by Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 53 tahun 2014 on Technical Guidelines for the performance Agreement, Performance Reporting and Procedures for the Review on Government performance Reports. This is a descriptive study with qualitative data analysis, using primary data in the form of interviews and secondary data Performance Report Food Security Office District of Tanah Datar Year 2014-2015.

The results showed that performance reporting Food Security Office has implemented programs and activities economically, efficiently and effectively. However, performance reporting is produced by the Government Performance Accountability System (SAKIP) that have not fully met the criteria in accordance with applicable regulations. Weakness in SAKIP seen from: strategic planning not had a performance indicator at the “destination” level, the performance indicators at level of “target” are not yet eligible indicator of good performance, there are no guidelines or SOP regarding the collection of performance data, the collection of performance data is not based on an adequate mechanism or structured (suddenly), KPIs have not been used to measure individual performance because KPI unit has not been break down into indicators of individual performance, information presented in the report not outcome oriented but only focuses on activities or processes that have been implemented, Performance Report Food Security Office is not present comparative data adequate, and Performance Report not been fully guidance in improvement planning and preparation of next year's performance.

Keywords: Performance Accountability, Performance Evaluation, Performance Reports, Government Agencies Performance Accountability System.