

**PERTANGGUNGJAWABAN NOTARIS YANG MENERBITKAN AKTA
BERISI KETERANGAN PALSU (STUDI KASUS PERKARA NOMOR
1362/PID.B/2019/PN.JKT.UTR)**

TESIS

*Diajukan Guna Melengkapi Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar Magister
Kenotariatan pada Fakultas Hukum Universitas Andalas*



Oleh:

BELLA ANNISA ARDHANI

NIM : 2020122038

Pembimbing:

Prof. Dr. Busyra Azheri., S.H., M.Hum

**PROGRAM MAGISTER KENOTARIATAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ANDALAS
2023**

**PERTANGGUNGJAWABAN NOTARIS YANG MENERBITKAN AKTA
BERISI KETERANGAN PALSU (STUDI KASUS PERKARA
NOMOR 1362/PID.B/2019/PN.JKT.UTR)**

Bella Annisa Ardhani, 2020122038, Magister Kenotariatan Fakultas Hukum
Universitas Andalas, Tahun 2023

ABSTRAK

Notaris merupakan pejabat umum yang berwenang untuk membuat akta otentik. Kewenangan tersebut haruslah dilakukan sesuai dengan peraturan yang ditetapkan dalam Undang-Undang Jabatan Notaris dan tidak melanggar Kode Etik Notaris. Namun tidak sedikit notaris yang menjalankan jabatannya dengan tidak sesuai dengan peraturan yang telah ditetapkan sehingga mengakibatkan adanya pihak yang dirugikan dan notaris tersebut dimintai pertanggungjawaban. Hal ini terjadi pada Putusan Perkara Pidana Nomor 1362/Pid.B/2019/Pn.Jkt.Utr. Pada putusan tersebut notaris R melakukan pemalsuan akta autentik karena memasukkan keterangan yang tidak sesuai dengan faktanya dan juga tidak membacakan serta menandatangani akta yang dibuatnya di depan para pihak. Maka dari itu tesis ini mengambil judul Pertanggungjawaban Notaris Yang Menerbitkan Akta Berisi Keterangan Palsu (Studi Kasus Perkara Nomor 1362/Pid.B/2019/PN.Jkt.Utr). Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana pertimbangan hukum hakim dalam memutus perkara nomor 1362/Pid.B/2019/PN.Jkt.Utr? 2) Bagaimana pertanggungjawaban notaris terhadap akta yang dibuatnya berdasarkan perkara nomor 1362/Pid.B/2019/PN.Jkt.Utr? Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum yuridis normatif, yaitu penyusunan data dengan sistematis, pengkajian, selanjutnya menyimpulkan pada keterkaitan terhadap permasalahan yang diteliti dengan pendekatan undang-undang. Hasil penelitian ini adalah: 1) Dasar pertimbangan hakim dalam putusan nomor 1362/Pid.B/2019/PN.Jkt.Utr berasal dari yuridis dan non yuridis serta mengabulkan dakwaan dari penuntut umum sesuai dengan ketentuan yang dilanggar oleh notaris R tetapi hakim tidak menjadikan adanya perdamaian kedalam hal yang meringankan. 2) Pertanggungjawaban yang dikenakan kepada notaris R adalah sanksi administrasi yakni pemberhentian sementara karna dalam masa tahanan kemudian sanksi utama pidana penjara selama 1 (satu) tahun 8 (delapan) bulan.

Kata kunci: Notaris, Pemalsuan Akta Autentik, Pertanggungjawaban Notaris

**ACCOUNTABILITY OF A NOTARY THAT ISSUES A DEED CONTAINING
FALSE INFORMATION (CASE STUDY OF THE CASE
NUMBER 1362/PID.B/2019/PN.JKT.UTR)**

Bella Annisa Ardhani, 2020122038, Master of Notary Faculty Of Law Andalas
University, 2023

UNIVERSITAS ANDALAS

ABSTRACT

Notary is a public official authorized to make authentic deeds. This authority must be carried out in accordance with the regulations stipulated in the Notary Office Act and not violate the Notary Code of Ethics. However, not a few notaries carry out their duties in accordance with the established regulations, resulting in a party being harmed and the notary being held accountable. This happened in the Decision on Criminal Case Number 1362/Pid.B/2019/Pn.Jkt.Utr. In this decision, notary R forged an authentic deed because he entered information that was not in accordance with the facts and also did not read and sign the deed he made in front of the parties. Therefore, this thesis takes the title Liability of a Notary Who Issues Deeds Containing False Statements (Case Study Case Number 1362/Pid.B/2019/PN.Jkt.Utr). The formulation of the problem in this research is: 1) What are the legal considerations of the judges in deciding case number 1362/Pid.B/2019/PN.Jkt.Utr? 2) What is the responsibility of the notary for the deed he made based on case number 1362/Pid.B/2019/PN.Jkt.Utr? This study uses normative juridical legal research methods, namely the systematic compilation of data, assessment, then concludes on the relationship to the problems studied with the statutory approach. The results of this study are: 1) The basis for the judge's consideration in decision number 1362/Pid.B/2019/PN.Jkt.Utr comes from juridical and non-juridical and grants the indictment of the public prosecutor in accordance with the provisions violated by notary R but the judge does not make the existence of peace into the lightening thing. 2) The responsibility imposed on notary R is administrative sanctions, namely temporary dismissal due to being in custody then the main sanction is imprisonment for 1 (one) year and 8 (eight) months.

Keywords: Notary, Forgery of Authentic Deeds, Notary Liability