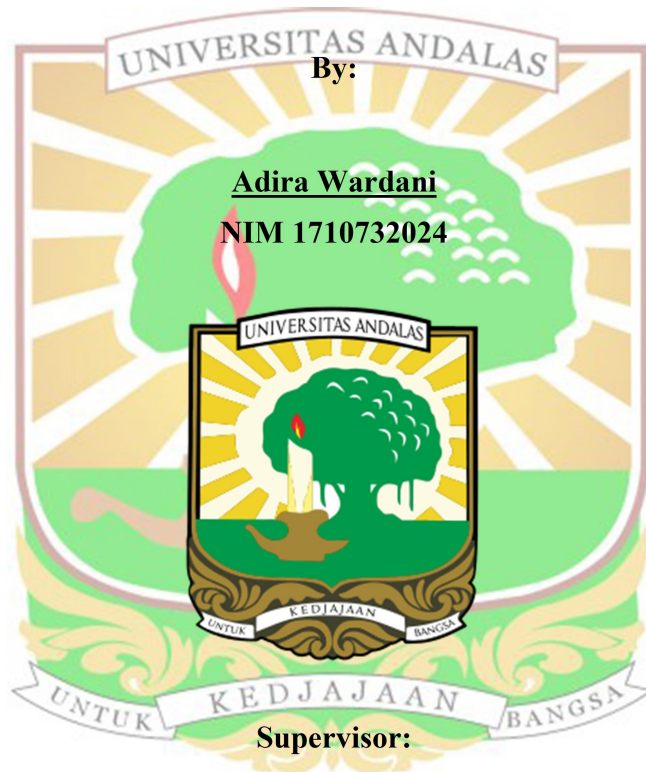


**Politeness Strategies in Making Denials in American Court of Law as  
Shown in “Caught in Providence” TV Shows**

**A Thesis**

*Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement for Degree of Sarjana  
Humaniora*



**Hanafi, S.S., M. App.Ling., Ph.D.**  
**NIP. 197712302002121004**

**English Department**  
**Faculty of Humanities - Andalas University**  
**Padang**  
**2023**

## ABSTRAK

Penelitian ini membahas tentang strategi kesopanan dalam melakukan penyangkalan yang dilakukan oleh terdakwa dalam pengadilan di TV show Caught in Providence. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui bentuk penyangkalan, jenis strategi kesopanan, cara penyampaian strategi atau disebut substrategi, dan bagaimana variabel sosiologis mempengaruhi pemilihan strategi yang dipilih terdakwa. Data penelitian ini diambil dari transkripsi mentah dari kelas Conversation Analysis 2021. Transkripsi ini diperbaiki dan diperhalus oleh penulis. Transkripsi yang telah diperbaiki kemudian dianalisis menggunakan teori dari Brown & Levinson (1987) untuk mengidentifikasi jenis strategi kesopanan, substrategi, dan variabel sosiologis. Selain itu, teori dari Ho (2021) dan Van Dijk (1992) juga digunakan untuk menentukan bentuk dan jenis penyangkalan. Hasil dari penelitian ini menunjukkan ada 30 penyangkalan termasuk strategi kesopanan yang digunakan terdakwa pada TV show Caught in Providence.

Dari semua data yang ditemukan, terdapat tujuh bentuk penyangkalan. Bentuk penyangkalan yang paling dominan adalah kontrol-sangkalan. Lalu, penelitian ini juga menemukan empat jenis strategi kesopanan. Strategi kesopanan yang paling dominan adalah kesopanan positif. Cara yang paling banyak digunakan untuk menyampaikan strategi tersebut adalah hindari pertentangan. Itu disebabkan karena terdakwa berusaha menghindari pertentangan dengan hakim dengan menyangkal tuduhan secara tidak langsung. Strategi ini bertujuan agar hubungan antar pihak terjaga dan kondusif. Pemilihan strategi kesopanan dipengaruhi oleh tiga variabel sosiologis, yaitu jarak sosial, kekuasaan, dan tingkat pemaksaan. Dalam penemuan penelitian ini, jarak sosial dan kekuasaan memiliki nilai tinggi dan tingkat pemaksaan yang rendah.

***Kata kunci: TV show Caught in Providence, penyangkalan, bentuk, fungsi, strategi kesopanan, variabel sosiologis, substrategi.***



## ABSTRACT

This research discusses politeness strategies in making denial by the defendant in Caught in Providence TV show. This study aims to discover the forms of denial, the types of politeness strategies, the ways in which the strategy is delivered, and how sociological variables affect the choice of the strategy chosen by the defendant. The research data was taken from the raw transcription from the Conversation Analysis 2021 class. This transcription was repaired and refined by the writer. The repaired transcription was analyzed using the theory from Brown & Levinson (1987) to identify the types of politeness strategies, substrategies, and sociological variables. In addition, the theories of Ho (2021) and Van Dijk (1992) are also used to determine the form and function of denial. The results of this study show that there are 30 denials, including politeness strategies used by the defendant on the TV show Caught in Providence.

From all of the data found, there are seven forms of denial. The most dominant form of denial is control-denial. Then this study also found four types of politeness strategies. The most dominant politeness strategy is positive politeness. The most used way to convey this strategy is to avoid disagreement. It is because the defendant tried to avoid conflict with the judge by indirectly denying the accusations. This strategy aims to keep the relationship between parties maintained and conducive. The choice of politeness strategies is influenced by three sociological variables, namely social distance, power, and the rank of imposition. In the findings of this research, social distance and power have high values, and the scale of imposition is low.

***Keywords: Caught in Providence TV show, denial, form, function, politeness strategies, sociological variables, substrategies.***

