

## BAB V

### SIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah dilakukan maka dapat diambil simpulan sebagai berikut:

1. *Time budget pressure* tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai *t* hitung (0,570) lebih kecil dari nilai *t* tabel (2,005) dan signifikansi (0,571) yang lebih besar dari  $\alpha$  (0,05).
2. *Time deadline pressure* tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai *t* hitung (-0,057) lebih kecil dari nilai *t* tabel (-2,005) dan signifikansi (0,955) yang lebih besar dari  $\alpha$  (0,05).
3. Hasil uji *F* secara bersamaan, *time budget pressure* dan *time deadline pressure* tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai probabilitas (0,644) yang lebih besar dari nilai signifikansi 5% (0,05).

#### 5.2 Keterbatasan

Dalam pelaksanaan penelitian ini, ditemui keterbatasan sebagai berikut:

1. Partisipasi responden hanya mencapai 76%. Hal ini dimungkinkan karena jangka waktu penyebaran kuesioner bertepatan dengan adanya penugasan auditor di luar Kota Padang.
2. Indikator penilaian *time budget pressure* dan *time deadline pressure* menggunakan indikator yang diadopsi dari Muhshyi (2013) dan

Liyanarachchi dan McNamara (2008) diduga belum mampu menjelaskan lebih lengkap.

### 5.3 Saran

1. Penyusunan rencana penugasan audit hendaknya lebih memperhatikan ruang lingkup dan tujuan audit tidak hanya berdasar pada biaya sehingga alokasi waktu yang diberikan tidak ketat.
2. Waktu penugasan audit tidak bersamaan dengan penugasan lainnya agar lebih fokus.
3. Memperhatikan risiko-risiko yang dapat menghambat tercapainya kualitas audit, seperti adanya perhatian tentang tingkat stres yang dialami auditor, terutama di masa *peak season* penugasan.
4. Ruang lingkup dan indikator penilaian *time budget pressure* dan *time deadline pressure* lebih diperjelas sehingga lebih mudah mengidentifikasi dan menganalisisnya.

