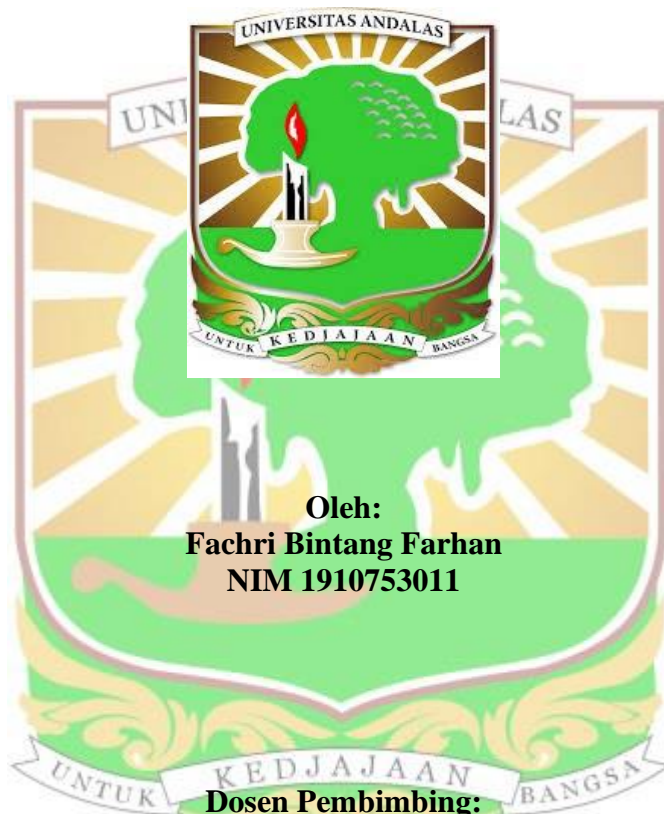


**SKRIPSI**  
**BENTUK UMPATAN**  
**PADA *DORAMA* 3-NEN A GUMI**  
**KAJIAN PRAGMATIK**

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh  
Gelar Sarjana Humaniora*



**Oleh:**  
**Fachri Bintang Farhan**  
**NIM 1910753011**

**Dosen Pembimbing:**  
**1. Rahtu Nila Sepni, M. Hum**  
**2. Radhia Elita, S.S., M.A**

**PROGRAM STUDI SASTRA JEPANG**  
**FAKULTAS ILMU BUDAYA**  
**UNIVERSITAS ANDALAS**  
**2023**

## ABSTRAK

### BENTUK UMPATAN PADA *DORAMA 3-NEN A GUMI* KAJIAN PRAGMATIK

Oleh: Fachri Bintang Farhan

Penelitian ini membahas bentuk dan klasifikasi umpatan pada *dorama 3-Nen A-gumi: Ima kara Minna san wa hitojichi desu* atau dikenal dengan *Mr. Hiiragi's Homeroom* yang ditinjau dari segi pragmatik. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui macam-macam penggunaan umpatan dari sudut pandang pragmatik. Penelitian ini adalah penelitian kualitatif yang bersifat deskriptif. Metode dan teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan metode simak libat bebas cakap (SBLC) dan teknik sadap. Metode dan teknik analisis data menggunakan metode padan dengan pilah unsur penentu (PUP), yaitu umpatan berdasarkan bentuknya maupun referensialnya. Penyajian hasil analisis data menggunakan metode informal. Teori yang digunakan adalah teori pragmatik dari Yule (1996), Koizumi (1993) dan teori umpatan dari Ljung (2011), serta klasifikasi umpatan dari teori dari Wijana dan Rohmadi (2013) dan Hughes (2011). Dari penelitian ini ditemukan 21 data yang dibagi ke dalam bentuk 10 umpatan berbentuk kata, 8 umpatan berbentuk frasa, dan 3 umpatan berbentuk klausa. Selanjutnya dari terdapat 4 klasifikasi ditemukan, diantaranya adalah 13 umpatan referensi keadaan, 4 umpatan referensi benda, 3 umpatan referensi profesi, dan 1 umpatan referensi makhluk halus, sedangkan dari kelompok yang dibagi oleh Hughes ditemukan 3 kelompok, diantaranya adalah 5 umpatan kelompok keterbelakangan mental, 12 umpatan kelompok umum, dan 2 umpatan kelompok kotoran.

**Kata kunci:** *pragmatik, umpatan, 3-Nen A-gumi*



## ABSTRACT

### THE FORM OF SWEARING WORDS USAGE IN A *DORAMA* MR. HIIRAGI'S HOMEROOM: PRAGMATIC ANALYSIS

By: Fachri Bintang Farhan

The thesis describes about form of swearing words with its classifications in a *dorama* Mr. Hiiragi's Homeroom or known as *3-Nen A gumi: Ima kara minna san wa hitojichi desu* in the Japanese title in pragmatic view. The purpose of this research is to discover the swearing words that used in this *dorama* and the classifications, from the perspective of pragmatics. This research uses qualitative descriptive method. Data collection phase is by using observation method and base technique is tapping technique, then using identity method with pragmatic and swearing theories, then using the dividing key factors technique. In phase of the data analysis result was presented in informal methods. The theories used in this research are the pragmatic theory by Yule (1996), Koizumi (1993), then swearing theories by Ljung (2011), the dividing the swearing type theories by Wijana and Rohmadi (2013), along with theory by Hughes (2011). Based on the results of data analysis, the researcher found 21 data, divided in 10 word-type of swearing, 8 phrase-type of swearing, dan 3 clause-type of swearing. Next, from this data found 4 classifications based on theory by Wijana and Rohmadi (2013); 13 swearing words reference to situation, 4 swearing words reference to things, 3 swearing words reference to profession, and 1 swearing word reference to ghost. Next, swearing word group by Hughes found 3 groups; 5 mental disability swearing words, 12 generic swearing words, and 2 dirty group of swearing words.

**Keyword:** *pragmatic, swearing, Mr. Hiiragi's Homeroom*



## 要旨

### 「3年A組」の罵りの語用論分析

ファクリー ビンタン ファルハン

本研究では、「3年A組：今からみなさんは人質です」の罵りや罵りの分類について語用論分析で研究している。本研究の目的は罵りを使う方の語用論を観測する。本研究の使用される方法は定性的で、記述的という方法に提示した。本論文は奇術的の質的という研究である。データの収集段階では観察方法と盗聴技術と聞き流すとを使用した。データを分析するために、語用論の理論と罵りの理論と罵りの分類理論の理論を使用した。分析したデータのプレゼンテーションではインフォーマルの分析を使用した。使用した理論は Yule (1996)と小泉(1993)の語用論の理論を使用した。そして、浜田麻里(1988)の罵りの理論を使用した。Ljung (2011)理論から罵りの規準を使用したことがある。そして、罵りの分類理論は Wijana と Rohmadi (2013) と Hughes (2011) の理論を使用する。その結果は 21 個のデータが発見された。そのデータは 10 個に言葉と、8 個は語句や 3 個は条項がある。次、4 つ Wijana と Rohmadi (2013) の分類理論により、4 つがある; 13 個は状態の罵りと 4 個は物の罵りと 3 個は専門職の罵りと 1 個はおぼけの罵りがある。そして、Hughes (2011)の罵りのグループは 3 つがある; 5 個は知的障害の罵りと 12 個は一般の罵りと 3 個はうんちの罵りがある。

キーワード：語用論、罵り、3年A組