

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan pada bagian sebelumnya, maka penelitian ini menghasilkan kesimpulan sebagai berikut:

1. Latar belakang pendidikan, kecakapan profesional, pendidikan yang berkelanjutan, dan independensi bersama sama atau secara simultan berpengaruh kepada kualitas hasil pemeriksaan Bank pada Kantor OJK Provinsi Sumatera Barat.
2. Latar belakang pendidikan secara partial tidak berpengaruh terhadap kualitas hasil pemeriksaan Bank pada Kantor OJK Provinsi Sumatera Barat.
3. Kecakapan profesional secara partial tidak berpengaruh positif dan berbanding terbalik antara kecakapan profesional terhadap kualitas hasil pemeriksaan Bank pada Kantor OJK Provinsi Sumatera Barat.
4. Pendidikan yang berkelanjutan secara partial tidak memiliki hubungan dengan kualitas hasil pemeriksaan Bank pada Kantor OJK Provinsi Sumatera Barat.
5. Independensi pemeriksa secara partial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas hasil pemeriksaan Bank pada Kantor OJK Provinsi Sumatera Barat.

#### **5.2 Keterbatasan Penelitian**

Adapun beberapa keterbatasan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Persamaan regresi penelitian ini tidak dapat digunakan secara optimal karena adanya 3 variabel yang pengaruhnya tidak signifikan dan 1 variabel yang tandanya bertentangan dengan teori yang disebabkan berbagai hal yang telah dijelaskan di dalam bagian pembahasan tersebut diatas.
2. Keterbatasan dalam jumlah responden yaitu dengan pengembalian kuisisioner sebanyak 25 responden, hal ini disebabkan keterbatasan jumlah pemeriksa atau pegawai di Kantor Otoritas Jasa Keuangan.
3. Kuisisioner ini diberikan kepada responden yang menilai diri mereka sendiri untuk sebuah penelitian yang berkaitan dengan kinerja mereka sehingga pemberian nilai yang tidak sesuai dengan keadaan sebenarnya masih berkemungkinan terjadi di dalam pengisian kuisisioner.
4. Kualitas hasil pemeriksaan dalam penelitian ini diukur terbatas dari variabel latar belakang pendidikan, kecakapan profesional, pendidikan yang berkelanjutan, dan independensi, sedangkan variabel lainnya tidak menjadi indikator.
5. Responden di dalam penelitian ini yaitu pemeriksa bank di Kantor Otoritas Jasa Keuangan dengan kondisi saat ini masih banyak pegawai atau pemeriksa bank dengan masa dinas di bawah 3 tahun disebabkan peralihan fungsi pengawasan bank yang sebelumnya berada di Bank Indonesia.
6. Penelitian ini dilakukan di Kantor Otoritas Jasa Keuangan Provinsi Sumatera Barat.

### 5.3 Saran

Berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan penelitian ini, penulis memberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Pemberian pelatihan atau sertifikasi diberikan secara berkala kepada pemeriksa untuk meningkatkan keahlian atau kecakapan profesional mereka dalam melakukan pemeriksaan.
2. Peneliti selanjutnya, perlu untuk memperbanyak item variabel agar diperoleh gambaran yang lebih optimal.
3. Sampel yang digunakan untuk selanjutnya perlu diperbanyak agar diperoleh hasil penelitian yang optimal.
4. Kategori responden yang digunakan sebagiknya tidak terbatas kepada pemeriksa (auditor) tetapi juga yang diperiksa (auditee) sehingga pengambilan keputusan dapat dilakukan dengan lebih baik.

