

**PENEGAKAN HUKUM TINDAK PIDANA YANG MEMILIKI MUATAN
PENCEMARAN NAMA BAIK DENGAN MENGGUNAKAN MEDIA
ELEKTRONIK**
(Studi Kasus Dalam Perkara Pidana No. 699/Pid.Sus/2020/PN.Pdg dan Perkara
Pidana No. 700/Pid.Sus/2020/PN.Pdg)



DWI AGUSTIA FAJARWATI

1820112047

PEMBIMBING I : Prof. Dr.ELWI DANIL, SH., MH

PEMBIMBING II : Dr. NANI MULYATI S.H., M.CL

**PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ANDALAS
PADANG
2022**

**PENEGAKAN HUKUM TINDAK PIDANA YANG MEMILIKI MUATAN
PENCEMARAN NAMA BAIK DENGAN MENGGUNAKAN MEDIA
ELEKTRONIK (STUDI KASUS DALAM PERKARA PIDANA No.
699/Pid.Sus/2020/PN.PDG dan PERKARA PIDANA No.
700/Pid.Sus/2020/PN.Pdg)**

**DWI AGUSTIA FAJARWATI, NIM 1820112047, 91 Halaman, Program
Magister Ilmu Hukum, Fakultas Hukum Universitas Andalas 2022**

ABSTRAK

Banyaknya laporan tindak pidana pencemaran nama baik membuat pemerintah harus memberikan aturan terhadap penerapan dari Pasal 27 ayat (3) UU ITE tersebut. Multitafsirnya Pasal 27 ayat (3) UU ITE harus diselesaikan oleh pemerintah dengan membentuk aturan baru berisi penjelasan dan penerapan dari ketentuan-ketentuan dalam UU ITE itu sendiri. Pencemaran Nama Baik dalam KUHP Sendiri diatur dalam Pasal 310 sampai dengan Pasal 321 KUHP. Pencemaran Nama Baik dalam KUHP merupakan delik aduan, namun dalam UU ITE masyarakat malah menjadi pelapor/pengadu atas adanya dugaan tindak pidana pencemaran nama baik yang terjadi, padahal masyarakat tersebut bukanlah korban. Salah satu kasus terjadi di Sumatera Barat, Ir. Mulyadi yang menjadi korban dugaan pencemaran nama baik bahkan bertindak hanya sebagai saksi korban sementara masyarakatlah yang menjadi pelapor. Pada penelitian ini penulis menemukan rumusan masalah sebagai berikut: 1) Bagaimanakah Penegakan Hukum Tindak Pidana yang memiliki muatan pencemaran nama baik dengan menggunakan Media Elektronik dalam Perkara Pidana No. 699/Pid.Sus/2020/PN.Pdg dan Perkara Pidana No. 700/Pid.Sus/2020/PN.Pdg? 2) Bagaimanakah Kedudukan Pasal 27 (3) UU ITE dan Pasal 310 KUHP jo. Pasal 319 KUHP dalam Perkara Pidana No. 699/Pid.Sus/2020/PN.Pdg dan Perkara Pidana No. 700/Pid.Sus/2020/PN.Pdg? Penelitian ini menggunakan jenis penelitian yuridis normatif dan ditunjang dengan wawancara. Jenis data yang dipergunakan adalah data primer dan data sekunder (data yang berasal dari penelitian kepustakaan), Penulis berdasarkan hasil penelitian menemukan: 1) Penegakan hukum dalam perkara Tindak Pidana pencemaran nama baik Perkara Pidana No. 699/Pid.Sus/2020/PN.Pdg dan Perkara Pidana No. 700/Pid.Sus/2020/PN.Pdg tidak diadakan oleh korban dari tindak pidana pencemaran nama baik tersebut. Pencemaran nama baik merupakan delik aduan sebagaimana yang diatur dalam KUHP dan SKB tanggal 23 Juni 2021, sehingga Pelaku pencemaran nama baik haruslah dipidana sebagaimana dengan perannya masing-masing apakah sebagai pelaku atau orang yang menganjurkan terjadinya tindak pidana. 2) Kedudukan Pasal 27 (3) UU ITE dan Pasal 310 KUHP jo. Pasal 319 KUHP dalam Perkara Pidana No. 699/Pid.Sus/2020/PN.Pdg dan Perkara Pidana No. 700/Pid.Sus/2020/PN.Pdg tidak dapat dilepaskan dari Pasal 310 KUHP sampai dengan Pasal 319 KUHP dan SKB tanggal 23 Juni 2021. Putusan Perkara Pidana No. 699/Pid.Sus/2020/PN.Pdg dan Perkara Pidana No. 700/Pid.Sus/2020/PN.Pdg nyata-nyata tidak berjalan sebagaimana mestinya, dimana Pasal 27 ayat (3) UU ITE merupakan bentuk dari delik aduan absolut.

Kata Kunci: Penegakan Hukum Hukum, Pencemaran Nama Baik, UU ITE, KUHP

**THE LAW ENFORCEMENT OF CRIMINAL ACT THAT HAVE
DEFAMATION CONTENT BY USING ELECTRONIC MEDIA (CASE STUDY
IN CRIMINAL CASE NO. 699/PID.SUS/2020/PN.PDG AND CRIMINAL CASE
NO. 700/PID.SUS/2020/PN.PDG)**

**DWI AGUSTIA FAJARWATI, NIM 1820112047, 91 Pages, Masters
Program In Law, The Faculty Of Law Andalas University 2022**

ABSTRACT

The large number of reports of criminal acts of defamation make the government have to provide rules to the application of Article 27 paragraph (3) of the ITE Law. Multiple interpretations of Article 27 paragraph (3) of the ITE Law must be resolved by the government by forming new rules contains an axplanation and applicationof the provisions of the ITE Law itself. Defamation in the Criminal Code itself regulated in Article 310 to Article 321 of the Criminal Code. Defamation in the Criminal Code is a complaint offense, however in the ITE Law the community becomes a reporter/complainant for the alleged criminal actof defamation that occurred, even though the community is not a victim. One of the cases occurred in West Sumatra, Ir. Mulyadi who was the victim of the alleged defamation even act only as a victim witness while the community is the one who reports. In this study the author found the rormulation of the problem as follows: 1) How is the Law Enforcement for Criminal Acts that have a defamation content using electronic media in Criminal Case No. 699/PID.SUS/2020/PN.PDG andCriminal Case No. 700/PID.SUS/2020/PN.PDG? 2) What is the position of Article 27 (3) of the ITE Law and Article 310 of the Criminal Code jo. Article 319 of the Criminal Code in Criminal Case No. 699/PID.SUS/2020/PN.PDG andCriminal Case No. 700/PID.SUS/2020/PN.PDG? This research uses normative juridical research and supported by interviews. The types of data tht used are primary data and secondary data (data obtained from library studies), The Author based on the results of the study found: 1) Law enforcement in the case of the criminal act of defamation of the Criminal Case No. 699/PID.SUS/2020/PN.PDG andCriminal Case No. 700/PID.SUS/2020/PN.PDG are not reported by the victim of the criminal act of defamation. Defamation is a complaint offense as stipulated in the Criminal Code and SKB dated June 23, 2021, so that the perpetrators of defamation must be punished according to their respective roles, whether as perpetrators or people who advocated the occurance of criminal acts. 2) The position of Article 27 (3) of the ITE Law and Article 310 of the Criminal Code jo. Article 319 of the Criminal Code in Criminal Case No. 699/PID.SUS/2020/PN.PDG andCriminal Case No. 700/PID.SUS/2020/PN.PDG cannot be separated from Article 310 of the Criminal Code up to Article 319 of the Criminal Code and SKB dated June 23, 2021. Decisions on Criminal Case No. 699/PID.SUS/2020/PN.PDG and Criminal Case No. 700/PID.SUS/2020/PN.PDG are clearly not working as they should, where Article 27 paragraph (3) of the ITE Law is a form of absolute complaint offense.

Keywords: Law Enforcement, Defamation, ITE Law, Criminal Code